DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 3 lutego 2025 r.

Poz. 182

Podpisany przez:
Joanna Maria Pietrzykowska
Data: 03.02.2025 14:32:04

UCHWAŁA NR X/124/25
RADY MIEJSKIEJ W KLUCZBORKU

z dnia 29 stycznia 2025 r.

w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 15 ust. 7 pkt. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 67 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688) oraz w związku z Uchwałą Nr XLI/440/13 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, zmieniającą Uchwałę Nr XXI/215/12 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kluczbork" przyjętego uchwałą Nr LVII/821/23 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 29 marca 2023 r., Rada Miejska w Kluczborku uchwala, co następuje:

Rozdział 1
USTALENIA WSTĘPNE

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, zwany dalej planem.

2. Integralnymi częściami uchwały są:

1) rysunek planu w skali 1:2000, stanowiący załącznik nr 1;

2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik nr 2;

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3;

4) dane przestrzenne gml, stanowiące załącznik nr 4.

§ 2. Plan obejmuje obszar, którego granice określa rysunek planu stanowiący załącznik nr 1.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne przedstawione na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) nieprzekraczalne linie zabudowy;

4) korytarze ekologiczne;

5) strefa archeologiczna „W” dla stanowisk archeologicznych;

6) ostoja flory i fauny;

7) strefy ochronne od elektrowni wiatrowych;

8) strefy ochronne od linii elektroenergetycznych;

9) przeznaczenie terenów.

2. Następujące oznaczenie graficzne przedstawione na rysunku planu wynikają z przepisów odrębnych:

1) stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków;

2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat;

3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat;

4) granice złoża „Wołczyn” – WL 16559;

5) strefa sanitarna 150 m od cmentarza;

6) bufor 20 m od granicy obszaru kolejowego;

7) bufor 10 metrów od granicy obszaru kolejowego, nie mniejszy niż bufor 20 metrów od osi skrajnego toru;

8) granica terenu zamkniętego ustalona przez ministra właściwego do spraw transportu;

9) strefy kontrolowane od gazociągów.

3. Pozostałe oznaczenia graficzne przedstawione na rysunku planu mają charakter informacyjny.

§ 4. Ilekroć w przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

1) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

2) **planie** - należy przez to rozumieć niniejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;

3) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** - należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą najbliższe możliwe położenie ściany budynku w stosunku do linii rozgraniczającej tereny;

4) **dojazdach** – należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

5) **terenie** – należy przez to rozumieć obszar, wyznaczony liniami rozgraniczającymi

oraz określony symbolem;

6) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć inne niż niniejsza uchwała właściwe akty prawa powszechnie obowiązującego;

7) **przeznaczeniu –** należy przez to rozumieć przeznaczenie terenu, które dominuje na danym terenie;

8) **elektrowni wiatrowej** - należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu elektrowni wiatrowych;

9) **wysokości całkowitej elektrowni wiatrowej** - należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu elektrowni wiatrowych;

10) **łopacie wirnika –** należy przez to rozumieć jeden z elementów rotora elektrowni wiatrowej zamocowany do piasty turbiny obracający się wokół poziomej osi generatora;

11) **rotorze elektrowni wiatrowej** – należy przez to rozumieć wirnik z zespołem łopat;

12) **urządzeniach infrastruktury technicznej** – należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki nieruchomościami.

Rozdział 2
USTALENIA OGÓLNE

§ 5. Ustala się następujące **przeznaczenia terenów**:

1) tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, oznaczone na rysunku planu symbolem: **E;**

2) tereny elektrowni wiatrowych, oznaczone na rysunku planu symbolem: **EW;**

3) tereny rolnicze, oznaczone na rysunku planu symbolem: **R;**

4) tereny wód powierzchniowych, oznaczone na rysunku planu symbolem: **WS;**

5) tereny urządzeń melioracji, oznaczone na rysunku planu symbolem **W;**

6) tereny lasów, oznaczone na rysunku planu symbolem: **ZL;**

7) tereny rolnicze użytków zielonych, oznaczone na rysunku planu symbolem: **RZ;**

8) tereny dróg publicznych klasy głównej ruchu przyśpieszonego, oznaczone na rysunku planu symbolem: **KD-GP;**

9) tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, oznaczone na rysunku planu symbolem: **KD-Z;**

10) tereny dróg publicznych klasy lokalnej, oznaczone na rysunku planu symbolem: **KD-L;**

11) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KD-W**;

12) tereny kolejowe – oznaczone na rysunku planu symbolem **Tk.**

§ 6. W zakresie **zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego** ustala się:

1) dla elektrowni wiatrowych ustala się nakaz stosowania jednakowej, niekontrastowej, matowej kolorystyki;

2) zakaz zabudowy i nasadzeń drzew lub krzewów w strefach ochronnych od linii elektroenergetycznych:

   a) 15kV - w pasie 12 m, po 6 m od osi linii,

   b) 110kV – w pasie 30 m, po 15 m od osi linii,

   c) 400kV – w pasie 100 m, po 50 m od osi linii;

3) w strefach kontrolowanych od gazociągów wysokiego ciśnienia obowiązują przepisy odrębne;

4) nakaz stosowania podziemnych linii elektroenergetycznych lokalizowanych na potrzeby elektrowni wiatrowych;

5) zakaz lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu niższym niż 15kV;

6) dopuszcza się skablowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych

i telekomunikacyjnych.

§ 7. W zakresie **zasad ochrony środowiska i przyrody** ustala się:

1) nakaz stosowania rozwiązań mających na celu minimalizację uciążliwości spowodowanych prowadzeniem działalności gospodarczej w celu ochrony powietrza atmosferycznego, gleb, wód gruntowych oraz klimatu akustycznego;

2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem elektrowni wiatrowych oraz inwestycji celu publicznego z zakresu dróg, linii kolejowych i urządzeń infrastruktury technicznej;

3) zakaz składowania odpadów, w tym złomu, za wyjątkiem magazynowania tymczasowego, zgodnie z przepisami odrębnymi o odpadach;

4) zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, za wyjątkiem działań wynikających z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu

drogowego, w tym budowy lub modernizacji dróg, budowy elektrowni wiatrowych wraz z drogami lub odbudowy, utrzymania i remontów lub napraw urządzeń wodnych;

5) dla ostoi fauny i flory oraz dla korytarzy ekologicznych, ustala się:

a) zakaz grodzenia terenów,

b) zakaz realizacji zabudowy,

c) zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, za wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, lub utrzymaniem, budową, odbudową i naprawą lub modernizacją urządzeń wodnych oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w tym dróg,

d) zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy, łąk

i obszarów wodno – błotnych.

§ 8. 1. W zakresie **stref ochronnych terenów pod budowę urządzeń, wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko**, ustala się:

1) strefę ochronną od elektrowni wiatrowych, której granice oznaczono na rysunku planu;

2) w obszarze strefy ochronnej od elektrowni wiatrowych dopuszcza się:

a) obecność i pracę łopat wirnika elektrowni wiatrowych na wysokości nie mniejszej niż 40 metrów n.p.t. na terenach R, RZ, KD-W oraz W;

b) lokalizację masztów pomiarowych na terenach R;

3) w obszarze strefy, o której mowa w pkt 1 zakaz lokalizacji zabudowy dla terenów której, w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, określono standardy akustyczne.

2. Ustala się minimalną odległość lokalizacji elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku przeznaczonego na stały pobyt ludzi z funkcją mieszkalną, na 700 metrów od końca łopaty wirnika mierzone w pozycji poziomej łopaty wirnika.

§ 9. 1. W zakresie **zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków** ustala się:

1) w przypadku wystąpienia zabytków archeologicznych, postępowanie zgodnie z wymogami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

2) na terenie objętym planem zlokalizowane są stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków dla których obowiązuje postępowanie zgodnie z ustawą o ochronie zabytków

i opiece nad zabytkami:

a) Krzywizna, stanowisko nr 1, A-16/65, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.1,

b) Krzywizna, stanowisko nr 9, A-523/79, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.9,

c) Krzywizna, stanowisko nr 12, A-525/79, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.12,

d) Smardy Górne, stanowisko nr 6, A-520/79, oznaczone na rysunku planu symbolem 5.6;

3) Na terenie objętym planem zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, dla których ustala się strefę archeologiczną „W” dla stanowisk archeologicznych, dla której ustala się nakaz prowadzenia prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym oraz postępowania zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

a) Krzywizna, AZP 82-39/15, stanowisko nr 6, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.6,

b) Krzywizna, AZP 82-39/14, stanowisko nr 7, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.7,

c) Krzywizna, AZP 81-40/23, stanowisko nr 8, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.8,

d) Krzywizna, AZP 81-39/56 stanowisko nr 10, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.10,

e) Krzywizna, AZP 81-39/57 stanowisko nr 11, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.11,

f) Krzywizna, AZP 82-39/12, stanowisko nr 13, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.13,

g) Krzywizna, AZP 82-40/1, stanowisko nr 15, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.15,

h) Krzywizna, AZP 82-39/9, stanowisko nr 20, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.20,

i) Krzywizna, AZP 82-39/3, stanowisko nr 22, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.22,

j) Krzywizna, AZP 82-39/5, stanowisko nr 23, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.23,

k) Krzywizna, AZP 82-39/13, stanowisko nr 24, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.24,

l) Krzywizna, AZP 82-39/11, stanowisko nr 25, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.25,

m) Krzywizna, AZP 82-39/8, stanowisko nr 26, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.26,

n) Krzywizna, AZP 82-39/4, stanowisko nr 27, oznaczone na rysunku planu symbolem 3.27,

o) Gotartów, AZP 82-39/27, stanowisko nr 5, oznaczone na rysunku planu symbolem 2.5,

p) Gortatów, AZP 82-40/5, stanowisko nr 6, oznaczone na rysunku planu symbolem 2.6,

q) Gortatów, AZP 82-40/7, stanowisko nr 8, oznaczone na rysunku planu symbolem 2.8,

r) Gotartów, AZP 82-39/26, stanowisko nr 11, oznaczone na rysunku planu symbolem 2.11,

s) Smardy Dolne, AZP 82-39/49, stanowisko nr 4, oznaczone na rysunku planu symbolem 6.4,

t) Smardy Dolne, AZP 82-39/47, stanowisko nr 5, oznaczone na rysunku planu symbolem 6.5,

u) Smardy Dolne, AZP 82-39/48, stanowisko nr 6, oznaczone na rysunku planu symbolem 6.6,

v) Smardy Górne, AZP 82-39/41, stanowisko nr 14, oznaczone na rysunku planu symbolem 5.14.

§ 10. 1. W zakresie **wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,** tereny oznaczone symbolami: 2.KD-GP.1, 2.KD-GP.2, 3.KD-GP.1, 3.KD-GP.2, 3.KD-Z.1, 3.KD-Z.2, 4.KD-Z.1, 5.KD-Z.1, 5.KD-Z.2, 7.KD-Z.1, 1.KD-L.1, 3.KD-L.1, 5.KD-L.1 wyznacza się jako tereny pod lokalizację inwestycji celu publicznego.

2. Ustala się obowiązek uwzględnienia w przypadku budowy lub przebudowy układu drogowego rozwiązań przystosowanych do korzystania przez osoby ze szczególnymi potrzebami.

§ 11. W zakresie **szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy**, ustala się:

1) zakaz zabudowy i grodzenia terenów znajdujących się w ostoi fauny i flory oraz w korytarzu ekologicznym;

2) zakaz zabudowy w odległości mniejszej niż 5 m od lustra wody;

3) zakaz grodzenia terenów zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 12. W zakresie **granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów,** ustala się:

1) dla obiektów ujętych w rejestrze zabytków - stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, obowiązują przepisy odrębne;

2) dla terenów położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla obszarów występowania udokumentowanych złóż obowiązuje nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) dla strefy sanitarnej 150 m od cmentarza obowiązują ograniczenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych;

5) w celu zapewnienia eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego obowiązują przepisy odrębne:

a) w granicach buforu 10 metrów od granicy obszaru kolejowego, nie mniejszego niż bufor 20 m od osi skrajnego toru, oznaczonego na rysunku planu, obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w sytuowaniu budynków i budowli zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego,

b) w granicach buforu 20 metrów od granicy obszaru kolejowego obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie robót ziemnych, usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego,

c) lokalizacja drzew i krzewów w sąsiedztwie terenów kolejowych musi spełniać wymogi przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego;

6) dla stref kontrolowanych od gazociągu obowiązuje nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów określających warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

§ 13. 1. W zakresie **zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji**

i infrastruktury technicznej, w odniesieniu do infrastruktury technicznej ustala się:

1) dla urządzeń infrastruktury technicznej ustala się możliwość ich lokalizowania na wszystkich terenach – o ile nie narusza to przepisów odrębnych;

2) dla urządzeń infrastruktury technicznej nie obowiązują ograniczenia wynikające z ustalonych w planie parametrów zabudowy;

3) w zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną**:

a) dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznych, w tym kabli elektroenergetycznych obsługujących elektrownie wiatrowe,

b) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych z zapewnionym dostępem do drogi publicznej,

c) zaleca się prowadzenie kabli elektroenergetycznych wykorzystywanych do celów elektrowni wiatrowych, wzdłuż dróg;

4) w zakresie **usług telekomunikacyjnych** ustala się następujące zasady zaopatrzenia w sieć teletechniczną:

a) z istniejącej i projektowanych sieci telekomunikacyjnej,

b) dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejących linii napowietrznych oraz ich wymianę na sieć kablową,

c) na terenie objętym granicami planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych;

5) w zakresie **zaopatrzenia w gaz**, dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę sieci gazowej;

6) w zakresie **zaopatrzenia w ciepło**, dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę przesyłowej sieci ciepłowniczej;

7) w zakresie **zaopatrzenia w wodę**:

a) dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej,

b) należy przewidzieć zapewnienie ciągłości dostaw wody do celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,

c) dopuszcza się realizację hydrantów przeciwpożarowych na wszystkich terenach, o ile nie narusza to przepisów odrębnych;

8) w zakresie **odprowadzania ścieków**:

a) w przypadku obiektów wymagających podłączenia do kanalizacji ściekowej, ustala się nakaz odprowadzania ścieków do oczyszczalni ścieków poprzez zbiorczą rozdzielczą sieć kanalizacji sanitarnej,

b) dla obiektów nieposiadających dostępu do sieci kanalizacyjnej, jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji kanalizacji, dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników wybieralnych pod warunkiem zapewnienia ich okresowego odbioru i oczyszczenia w oczyszczalni ścieków;

9) w zakresie **odprowadzania wód opadowych i roztopowych,** dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do gruntu, przy czym zakazuje się odprowadzania wód opadowych i roztopowych na obszar kolejowy i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;

10) w zakresie **gospodarowania odpadami,** ustala się zasadę wstępnej segregacji odpadów i usuwanie ich zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.

2. W odniesieniu do **systemów komunikacji** ustala się;

1) podstawowy układ drogowy stanowią drogi publiczne oznaczone symbolami: **2.KD-GP.1, 2.KD-GP.2, 3.KD-GP.1, 3.KD-GP.2, 3.KD-Z.1, 3.KD-Z.2, 4.KD-Z.1, 5.KD-Z.1, 5.KD-Z.2, 7.KD-Z.1, 1.KD-L.1, 3.KD-L.1, 5.KD-L.1,** powiązane z drogami zlokalizowanymi poza granicami planu miejscowego;

2) obsługę komunikacyjną terenów objętych planem z przyległych dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych lub poprzez dojazdy;

3) w terenach dróg ustala się obowiązek zapewnienia miejsc postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 14. 1. Do czasu docelowego zagospodarowania terenów, na zasadach określonych w planie miejscowym, dopuszcza się utrzymanie istniejącego zagospodarowania zrealizowanego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

2. Dopuszcza się realizację tymczasowych dróg i placów na terenach rolniczych, na czas realizacji inwestycji z zakresu elektrowni wiatrowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 15. W planie obowiązują stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, w wysokości 0,1% dla wszystkich terenów objętych planem.

Rozdział 3
USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

§ 16. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami **3.E.1, 5.E.1** ustala się przeznaczenie: tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 dopuszcza się realizację:

1) magazynów energii oraz związanych z nimi budowli i budynków;

2) stacji transformatorowych oraz związanych z nimi budowli i budynków;

3) urządzeń infrastruktury technicznej;

4) masztów pomiarowych.

3. W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) wysokość budynków nie większą niż 6m;

2) powierzchnię zabudowy nie większą niż 80% powierzchni działki budowlanej;

3) wskaźniki intensywności zabudowy:

a) minimalny – 0,01,

b) maksymalny – 0,8;

4) powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 20% powierzchni działki budowlanej;

5) dachy płaskie.

§ 17. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami - **2.EW.1, 2.EW.2, 3.EW.1, 3.EW.2, 3.EW.3, 3.EW.4, 3.EW.5, 3.EW.6, 3.EW.7, 5.EW.1, 5.EW.2, 6.EW.1, 6.EW.2, 6.EW.3, 6.EW.4,** ustala się przeznaczenie: tereny elektrowni wiatrowych.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się możliwość:

1) lokalizacji elektrowni wiatrowych, o mocy pojedynczej elektrowni wiatrowej do 4MW;

2) lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z elektrownią wiatrową;

3) lokalizacji masztów pomiarowych;

4) lokalizacji dróg oraz placów wewnętrznych i technicznych;

5) grodzenia terenów;

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się:

1) nakaz stosowania wyłącznie turbin fabrycznie nowych, wykorzystujących najnowsze rozwiązania techniczne z zakresu minimalizowania uciążliwości;

2) zakaz oświetlania za wyjątkiem oświetlenia wynikającego z przepisów odrębnych;

3) zakaz lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi;

4) nakaz wykonania zabezpieczeń konstrukcji wieży przed porażeniem energią elektryczną.

4. W zakresie parametrów i wskaźników zabudowy ustala się:

1) maksymalną całkowitą wysokość elektrowni wiatrowej - 205 metrów n.p.t;

2) maksymalną średnicę rotora elektrowni wiatrowej - 130 m;

3) nakaz przeszkodowego oznakowania oraz właściwego zgłoszenia przeszkód, zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) nakaz stosowania jednakowej, niekontrastowej kolorystyki matowej;

5) zakaz lokalizacji reklam, za wyjątkiem logo producenta lub inwestora;

6) powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 5% powierzchni terenu.

§ 18. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.EW.1, 1.EW.2, 2.EW.3,** ustala się przeznaczenie: tereny elektrowni wiatrowych.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się możliwość:

1) lokalizacji elektrowni wiatrowych, o mocy pojedynczej elektrowni wiatrowej do 3MW;

2) lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z elektrownią wiatrową;

3) lokalizacji dróg oraz placów wewnętrznych i technicznych;

4) grodzenia terenów.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się:

1) nakaz stosowania wyłącznie turbin fabrycznie nowych, wykorzystujących najnowsze rozwiązania techniczne z zakresu minimalizowania uciążliwości;

2) zakaz oświetlania za wyjątkiem oświetlenia wynikającego z przepisów odrębnych;

3) zakaz lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi;

4) nakaz wykonania zabezpieczeń konstrukcji wieży przed porażeniem energią elektryczną.

4. W zakresie parametrów i wskaźników zabudowy ustala się:

1) maksymalną całkowitą wysokość elektrowni wiatrowej - 175 metrów n.p.t;

2) maksymalną średnicę rotora elektrowni wiatrowej - 120 m;

3) nakaz przeszkodowego oznakowania oraz właściwego zgłoszenia przeszkód, z zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) nakaz stosowania jednakowej, niekontrastowej kolorystyki matowej;

5) zakaz lokalizacji reklam, za wyjątkiem logo producenta lub inwestora;

6) powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 5% powierzchni terenu.

§ 19. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **3.EW.8, 3.EW.9,** ustala się przeznaczenie: tereny elektrowni wiatrowych.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się możliwość:

1) lokalizacji elektrowni wiatrowych, o mocy pojedynczej elektrowni wiatrowej do 2MW;

2) lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej związanej z elektrownią wiatrową;

3) lokalizacji dróg oraz placów wewnętrznych i technicznych;

4) grodzenia terenów.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się:

1) nakaz stosowania wyłącznie turbin fabrycznie nowych, wykorzystujących najnowsze rozwiązania techniczne z zakresu minimalizowania uciążliwości;

2) zakaz oświetlania za wyjątkiem oświetlenia wynikającego z przepisów odrębnych;

3) zakaz lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi;

4) nakaz wykonania zabezpieczeń konstrukcji wieży przed porażeniem energią elektryczną.

4. W zakresie parametrów i wskaźników zabudowy ustala się:

1) maksymalną całkowitą wysokość elektrowni wiatrowej - 155 metrów n.p.t;

2) maksymalną średnicę rotora elektrowni wiatrowej - 100 m;

3) nakaz przeszkodowego oznakowania oraz właściwego zgłoszenia przeszkód, zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) nakaz stosowania jednakowej, niekontrastowej kolorystyki matowej;

5) zakaz lokalizacji reklam, za wyjątkiem logo producenta lub inwestora;

6) powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 5% powierzchni terenu.

§ 20. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.R.1, 1.R.2, 1.R.3, 1.R.4, 2.R.1, 2.R.2, 2.R.3, 2.R.4, 2.R.5, 2.R.6, 2.R.7, 3.R.1, 3.R.2, 3.R.3, 3.R.4, 3.R.5, 3.R.6, 3.R.7, 3.R.8, 3.R.9, 3.R.10, 3.R.11, 3.R.12, 3.R.13, 3.R.14, 3.R.15, 3.R.16, 3.R.17, 3.R.18, 3.R.19, 3.R.20, 3.R.21, 3.R.22, 3.R.23, 3.R.24, 3.R.25, 3.R.26, 3.R.27, 4.R.1, 5.R.1, 5.R.2, 5.R.3, 5.R.4, 5.R.5, 5.R.6, 6.R.1, 6.R.2, 7.R.1, 7.R.2, 7.R.3** ustala się przeznaczenie: tereny rolnicze.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się zakaz zabudowy, z zastrzeżeniem ust. 5 oraz §8 pkt 2.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się nakaz zachowania terenu w całości jako biologicznie czynny oraz wykorzystania na cele rolnicze, z zastrzeżeniem ust. 5 oraz §8 pkt 2.

4. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się wprowadzanie zalesień śródpolnych wyłącznie poza strefą ochronną od elektrowni wiatrowych.

5. Na terenach, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej oraz masztów pomiarowych zgodnie z §8 pkt 2.

§ 21. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **2.WS.1, 2.WS.2, 3.WS.1, 3.WS.2, 3.WS.3, 3.WS.4, 3.WS.5, 5.WS.1,** ustala się przeznaczenie: tereny wód powierzchniowych.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się nakaz zachowania w całości jako biologicznie czynne, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację mostów, przepraw i urządzeń infrastruktury technicznej.

§ 22. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.W.1, 1.W.2, 1.W.3, 1.W.4, 2.W.1, 2.W.2, 2.W.3, 2.W.4, 2.W.5, 2.W.6, 3.W.1, 3.W.2, 3.W.3, 3.W.4, 3.W.5, 3.W.6, 3.W.7, 3.W.8, 3.W.9, 3.W.10, 3.W.11, 3.W.12, 3.W.13, 3.W.14, 3.W.15, 3.W.16, 3.W.17, 3.W.18, 3.W.19, 4.W.1, 4.W.2, 4.W.3, 4.W.4, 4.W.5, 4.W.6, 5.W.1,** ustala się przeznaczenie: tereny urządzeń melioracji.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się nakaz utrzymania drożności przepływu wody.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację mostów, przepraw i urządzeń infrastruktury technicznej.

§ 23. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **3.ZL.1, 3.ZL.2, 6.ZL.1, 7.ZL.1, 7.ZL.2,** ustala się przeznaczenie: tereny lasów.

2. Dla terenów, o których mowa w pkt 1, ustala się nakaz gospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach.

§ 24. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.RZ.1, 1.RZ.2, 1.RZ.3, 1.RZ.4, 1.RZ.5, 1.RZ.6, 1.RZ.7, 1.RZ.8, 1.RZ.9, 1.RZ.10, 1.RZ.11, 1.RZ.12, 1.RZ.13, 1.RZ.14, 2.RZ.1, 2.RZ.2, 2.RZ.3, 2.RZ.4, 2.RZ.5, 2.RZ.6, 2.RZ.7, 2.RZ.8, 2.RZ.9, 2.RZ.10, 3.RZ.1, 3.RZ.2, 3.RZ.3, 3.RZ.4, 3.RZ.5, 3.RZ.6, 3.RZ.7, 3.RZ.8, 3.RZ.9, 3.RZ.10, 3.RZ.11, 3.RZ.12, 3.RZ.13, 3.RZ.14, 3.RZ.15, 3.RZ.16, 3.RZ.17, 3.RZ.18, 3.RZ.19, 3.RZ.20, 3.RZ.21, 3.RZ.22, 3.RZ.23, 3.RZ.24, 3.RZ.25, 3.RZ.26, 3.RZ.27, 3.RZ.28, 3.RZ.29, 3.RZ.30, 3.RZ.31, 3.RZ.32, 3.RZ.33, 3.RZ.34, 5.RZ.1, 5.RZ.2, 5.RZ.3, 5.RZ.4, 6.RZ.1,** ustala się przeznaczenie: tereny rolnicze użytków zielonych.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) nakaz zachowania w całości jako biologicznie czynne, z zastrzeżeniem pkt 4;

2) nakaz pozostawienia istniejących zadrzewień i roślinności, za wyjątkiem potrzeb wynikających z utrzymania oczek i cieków wodnych;

3) możliwość wykorzystania rolniczego wyłącznie jako łąki lub pastwiska;

4) możliwość lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej.

§ 25. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **2.KD-GP.1, 2.KD-GP.2, 3.KD-GP.1, 3.KD-GP.2,** ustala się przeznaczenie: tereny dróg publicznych klasy głównej ruchu przyśpieszonego.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) lokalizację drogi publicznej klasy głównej ruchu przyśpieszonego o szerokości w liniach rozgraniczających:

   a) 50m dla terenów dróg, których całkowita szerokość zawiera się w granicach planu,

   b) zgodną z rysunkiem planu dla terenów dróg, których całkowita docelowa szerokość nie zawiera się całościowo w granicach planu;

2) dopuszcza się realizację urządzeń infrastruktury technicznej, których lokalizacja nie wpłynie, na ograniczenie widoczności i bezpieczeństwa na drodze.

§ 26. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **3.KD-Z.1,**

3.KD-Z.2, 4.KD-Z.1, 5.KD-Z.1, 5.KD-Z.2, 7.KD-Z.1, ustala się przeznaczenie: tereny dróg publicznych klasy zbiorczej.

3. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) lokalizację drogi publicznej klasy zbiorczej o szerokości w liniach rozgraniczających:

   a) 20m dla terenów dróg, których całkowita szerokość zawiera się w granicach planu,

   b) zgodną z rysunkiem planu dla terenów dróg, których całkowita docelowa szerokość nie zawiera się całościowo w granicach planu;

2) możliwość realizacji urządzeń infrastruktury technicznej, których lokalizacja nie wpłynie, na ograniczenie widoczności i bezpieczeństwa na drodze.

§ 27. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.KD-L.1,**

3.KD-L.1, 5.KD-L.1, ustala się przeznaczenie: tereny dróg publicznych klasy lokalnej.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) lokalizację drogi publicznej klasy lokalnej o szerokości w liniach rozgraniczających:

a) 15m dla terenów dróg, których całkowita szerokość zawiera się w granicach planu,

b) zgodną z rysunkiem planu dla terenów dróg, których całkowita docelowa szerokość nie zawiera się całościowo w granicach planu;

2) możliwość realizacji urządzeń infrastruktury technicznej, których lokalizacja nie wpłynie, na ograniczenie widoczności i bezpieczeństwa na drodze.

§ 28. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **1.KD-W.1, 1.KD-W.2, 2.KD-W.1, 2.KD-W.2, 2.KD-W.3, 2.KD-W.4, 3.KD-W.1, 3.KD-W.2, 3.KD-W.3, 3.KD-W.4, 3.KD-W.5, 3.KD-W.6, 3.KD-W.7, 3.KD-W.8, 3.KD-W.9, 3.KD-W.10, 3.KD-W.11, 3.KD-W.12, 5.KD-W.1, 5.KD-W.2, 5.KD-W.3, 6.KD-W.1, 6.KD-W.2, 6.KD-W.3,** ustala się przeznaczenie: tereny dróg wewnętrznych.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

1) lokalizację dróg wewnętrznych o szerokości w liniach rozgraniczających jak na rysunku planu;

2) możliwość realizacji urządzeń infrastruktury technicznej, których lokalizacja nie wpłynie na ograniczenie przejezdności i widoczności na drodze.

§ 29. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami **2.Tk.1, 2.Tk.2, 2.Tk.3, 3.Tk.1, 3.Tk.2, 6.Tk.1, 6.Tk.2, 6.Tk.3** ustala się przeznaczenie: tereny kolejowe.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się możliwość realizacji drogi kolejowej, budynków, budowli i urządzeń przeznaczonych do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy.

3. Dla terenów **2.Tk.3 oraz 6.Tk.2** dopuszcza się realizację skrzyżowań z drogami.

Rozdział 4
PRZEPISY KOŃCOWE.

§ 30. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kluczborka.

§ 31. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego oraz publikacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kluczborku i wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty ogłoszenia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kluczborku

Piotr Sitnik

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI TERENÓW WSI: GOTARTÓW, KUJAKOWICE DOLNE, KRZYWIZNA, ŁOWKOWICE, SMARDY DOLNE, SMARDY GÓRNE I UNIESZÓW

N

LEGENDA

OBOWIAZUJACE USTALENIA PLANU

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
- KORYTARZE EKOLOGICZNE
- STREFA ARCHEOLOGICZNA "W" DLA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH
- OSTOJA FLORY I FAUNY
- STREFY OCHRONNE OD ELEKTROWNI WIATROWYCH
- STREFY OCHRONNE OD LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH

PRZEZNACZENIE TERENÓW

- E — TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ELEKTROENERGETYKA
- EW — TERENY ELEKTROWNI WIATROWYCH
- R — TERENY ROLNICZE
- WS — TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
- W — TERENY URZĄDZEŃ MELIORACJI
- ZL — TERENY LASÓW
- RZ — TERENY ROLNICZE UŻYTKÓW ZIELONYCH
- KD-GP — TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY GŁÓWNEJ RUCHU PRZYSPIESZONEGO
- KD-Z — TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY ZBIORCZEJ
- KD-L — TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY LOKALNEJ
- KD-W — TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
- Tk — TERENY KOLEJOWE

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

- STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKOW
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI RAZ NA 10 LAT
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI RAZ NA 100 LAT
- GRANICE ZŁOŻA „WOŁCZYN" - WL 16559
- STREFA SANITARNA 150 METRÓW OD CMENTARZA
- BUFOR 20 METRÓW OD GRANICY OBSZARU KOLEJOWEGO
- BUFOR 10 METRÓW OD GRANICY OBSZARU KOLEJOWEGO, NIE MNIEJSZY NIŻ BUFOR 20 METRÓW OD OSI SKRAJNEGO TORU
- GRANICA TERENU ZAMKNIĘTEGO USTALONA PRZEZ MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW TRANSPORTU
- STREFY KONTROLOWANE OD GAZOCIĄGÓW

OZNACZENIA INFORMACYJNE

- GRANICE OBRĘBÓW
- LINIE ELEKTROENERGETYCZNE NAJWYŻSZEGO NAPIĘCIA 400kV
- LINIE ELEKTROENERGETYCZNE WYSOKIEGO NAPIĘCIA 110kV
- LINIE ELEKTROENERGETYCZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA
- GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- PLANOWANY GAZOCIĄG WYSOKIEGO CIŚNIENIA
- STREFA UCIĄŻLIWEGO HAŁASU
- WYROBISKA
- OBSZAR GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH NR 324 "Dolina Kopalna Kluczbork"
- OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ, NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIEŃSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOSI RAZ NA 500 LAT
- OBSZAR RZĄDOWEGO PROGRAMU BUDOWY DRÓG KRAJOWYCH - DROGA EKSPRESOWA S11

UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH: PL-2000 EPSG:2177
ŹRÓDŁO MATERIAŁU PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO
I KARTOGRAFICZNEGO: STAROSTWO POWIATOWE W KLUCZBORKU

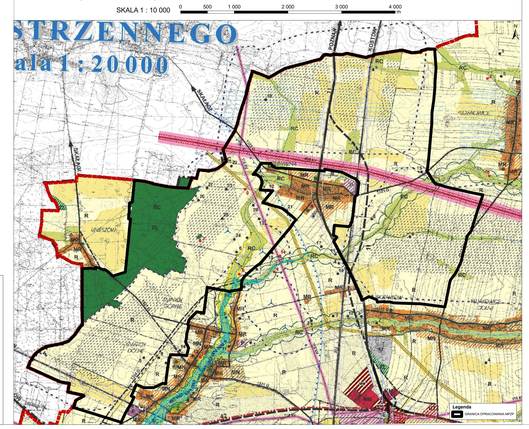
SKALA 1 : 2 000

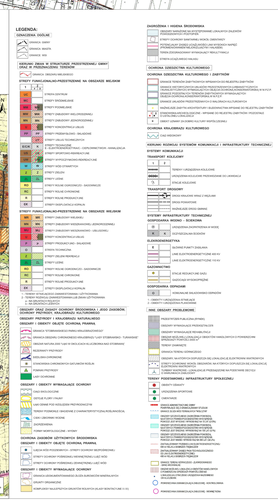
0 500 1 000 2 000 m

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KLUCZBORK

PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LVII/821/23 RADY MIEJSKIEJ W KLUCZBORKU Z DNIA 19 MARCA 2023 R.

SKALA 1 : 10 000 0 500 1 000 2 000 3 000 4 000





Załącznik Nr 2 do uchwały Nr X/124/25
Rady Miejskiej w Kluczborku
z dnia 29 stycznia 2025 r.

Rozstrzygniecie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego części terenów wsi : Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 67 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688) Rada Miejska w Kluczborku rozstrzyga, co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, do którego przystąpiono na podstawie uchwały nr XXI/215/12 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, zmienionej uchwałą nr XLI/440/13 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 7 marca 2016 r. do 30 maja 2016 r.

Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 20 czerwca 2016 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego nie wpłynęła żadna uwaga.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 20 września 2024 r. do 23 października 2024 r. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 7 listopada 2024 r. W terminie, o którym mowa w art. 17 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wniesiono 4 uwagi, z czego wszystkie pozostały nieuwzględnione.

Uwaga nr 1

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

Osoba fizyczna (04.11.2024)

Treść uwagi

Sprzeciwiam się planowaniu przestrzennemu, w którym jest ujęta elektrownia wiatrowa na terenie Kujakowic Górnych. Nie wyrażam zgody, by wiatrak powstał w sąsiedztwie naszej działki 540 oraz w żadnym sąsiedztwie pozostałych naszych działek.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona

Uwaga nr 2

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

Osoba fizyczna (04.11.2024)

Treść uwagi

Sprzeciwiam się planowaniu przestrzennemu, w którym jest ujęta elektrownia wiatrowa na terenie Kujakowic Górnych. Nie wyrażam zgody, by wiatrak powstał w sąsiedztwie naszej działki 540 oraz w żadnym sąsiedztwie pozostałych naszych działek.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona

Uwaga nr 3

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

Osoba fizyczna (04.11.2024)

Treść uwagi

Sprzeciwiam się planowaniu przestrzennemu, w którym jest ujęta elektrownia wiatrowa na terenie Kujakowic Górnych. Nie wyrażam zgody, by wiatrak powstał w sąsiedztwie naszej działki 540 oraz w żadnym sąsiedztwie pozostałych naszych działek.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona

Uwaga nr 4

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

Stowarzyszenie (07.11.2024)

Treść uwagi

WNIOSEK DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wnoszę o:

l. całkowite nieuwzględnianie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów - obszarów przeznaczonych pod budowę elektrowni wiatrowych. w szczególności — rozumianego jako całkowity zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych w obszarze objętym projektem, a w szczególności, wnoszę o wprowadzenie zakazu umieszczania stref przeznaczonych pod budowę elektrowni wiatrowych w odległości 700 m, od budynków mieszkalnych (w tym zabudowy zagrodowej i budynków mieszanych), jak w przedłożonym projekcie — przy czym, jakikolwiek pomiar odległości, winien być dokonywany nie od punktu posadowienia wiatraka w dowolnie wyznaczonej strefie zabudowy na działce ewidencyjnej, lecz odległość ta, powinna być każdorazowo mierzona, zgodnie z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego, od granic ewidencyjnych całych działek na jakich, według projektu, mają powstać elektrownie wiatrowe — stąd wskazuję na błędnie określone odległości w założeniach projektu uchwały i błędny sposób wyznaczania stref oddziaływania tych elektrowni na strefy zabudowy zarówno mieszkalnej jak i zabudowy mieszanej w tym błędne wyznaczanie stref ochronnych od wpływu elektrowni wiatrowych. Ma to również przełożenie na całkowicie błędnie sporządzoną prognozę oddziaływania na środowisko planowanych elektrowni wiatrowych, szczególnie co do oceny hałasu i innego oddziaływania na strefy zamieszkałe przez ludzi;

2. abstrahując od zasadności wprowadzenia całkowitego zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych na wskazanym obszarze, to o ile takie elektrownie w ogóle miałyby powstać na terenie gminy Kluczbork, to ich odległość obligatoryjnie powinna być mierzona od granic działki ewidencyjnej, gdzie ma być zlokalizowana elektrownia, do granic działek ewidencyjnych, gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa, w tym zagrodowa i mieszana — i nie może być mniejsza, niż to określa ogólna reguła ustawowa, czyli równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej (mierzona od poziomu gruntu do najwyższego punktu tej elektrowni przy maksymalnym wzniesieniu łopaty wirnika, wliczając w to część budowlaną, stanowiącą budowlę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, oraz urządzenia techniczne);

3. wnoszę też o przeprowadzenie poprzedzających podjęcie uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego obszaru - szerokich konsultacji społecznych, polegających na rzeczywistym dialogu i dopuszczeniu do głosu niezależnych i obiektywnych ekspertów w zakresie ochrony środowiska, zdrowia i higieny, bezpieczeństwa i potencjalnych zagrożeń, urbanistyki, architektury krajobrazu, ekonomii oraz rzeczoznawstwa majątkowego, na okoliczność potencjalnych skutków dla tego obszaru, w związku z planowanymi inwestycjami elektrowni wiatrowych (gdyż obecnie przeprowadzone konsultacje społeczne ograniczone były wyłącznie do monologu władz publicznych oraz Inwestorów elektrowni wiatrowych, bez realnego zainteresowania uwagami i zdaniem mieszkańców gminy, co tylko pozornie spełnia wymagania ustawodawcy co do procedury sporządzania aktów planowania przestrzennego). Ograniczono się obecnie wyłącznie do wysłuchania zdania ekspertów powiązanych z Inwestorami farm wiatrowych, pomijając ekspertów niezależnych oraz argumentów mieszkańców gminy.

4. wnoszę o obligatoryjne przeprowadzenie wśród mieszkańców sołectw gminy Kluczbork, gdzie mają powstać elektrownie wiatrowe, w tym miejscowości: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów - referendum lokalnego, co do tego, czy wyrażają zgodę na lokalizację elektrowni wiatrowych na tym obszarze — motywując to szczególnymi kontrowersjami oraz wyraźnym zbulwersowaniem społeczności lokalnej faktem uwzględnienia w aktach planistycznych, stref przeznaczonych pod budowę elektrowni wiatrowych, która w ocenie tychże mieszkańców, będzie istotnie naruszać ich prywatne słuszne interesy;

5. należy też przeprowadzić ponownie wszechstronną analizę środowiskową, z uwzględnieniem rzeczywistych rozmiarów planowanych inwestycji i sporządzenie adekwatnej do rzeczywistych planów inwestycyjnych prognozy środowiskowej (nie zaś adekwatnych do inwestycji, co do których wydane zostały decyzje środowiskowe w 2016 r. z późniejszymi aktualizacjami, gdyż dotyczą one innych urządzeń, innego rodzaju elektrowni. w szczególności nie elektrowni wiatrowej o planowanych obecnie gabarytach, wysokości, wielkości śmigieł, sile oddziaływania i produkowanych do otoczenia immisjach), co ma też przełożenie na strefy oddziaływania, wyznaczanie stref ochronnych od wpływu elektrowni i odległości od obszarów objętych formami ochrony przyrody, ochrony konserwatorskiej, archeologicznej, czy ochrony stref zamieszkałych, czyli zdrowia i prawa własności mieszkańców. Konieczne jest też przeprowadzenie inwentaryzacji gatunków zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową (w szczególności stanu awiofauny oraz chirofauny), dokonanie oceny hydrologicznej, w szczególności lokalizacji wód (rzek i zbiorników podziemnych), analizy potencjalnych zagrożeń dla środowiska w razie awarii elektrowni wiatrowej takich gabarytów, oraz oceny wpływu na zdrowie ludzi zamieszkujących w obszarze oddziaływania działek ewidencyjnych, na jakich planowane są tego konkretnego typu elektrownie wiatrowe — stąd też konieczne jest zaopiniowanie projektu przez specjalistyczne organy, właściwe dla przedmiotu w jakim ma zostać wydana opinia uwzględniając powyższe zastrzeżenia — ale też każdorazowo, do rzeczywistej skali i rodzaju planowanej inwestycji elektrowni wiatrowej;

6. należy zachować dotychczasowe założenia zawarte w aktach planistycznych w tym w obowiązujących studium uwarunkowań 1 kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planów miejscowych, w zakresie w jakim zachowają one potencjał gminy, polegający na rozwoju turystyki, rolnictwa, zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych oraz możliwości rozwijania w kierunku innych odnawialnych źródeł energii, takich jak m.in. biogazownie, elektrownie słoneczne - z pominięciem elektrowni wiatrowych, jako nazbyt inwazyjnych i szkodliwych dla całego obszaru - biorąc pod uwagę, że z żadnego przepisu prawa nie wynika obligatoryjny obowiązek dla gminy, pozyskiwania energii konkretnie od elektrowni wiatrowych — Jest to jedynie alternatywa (spośród wielu innych rodzajów elektrowni OZE, choćby słonecznych, których rozwój w gminie Kluczbork jest bardzo intensywny) — a do tego najbardziej inwazyjna, ryzykowna i prowadząca do niezadowolenia mieszkańców oraz konfliktów społecznych;

7. wskazuję też, że uchwała tej treści, jaka została przedstawiona w wyżej wskazanym projekcie, może zostać oceniona, jako istotnie godząca w zasadę proporcjonalności, naruszająca sferę praw 1 wolności obywateli, a także, potencjalnie dająca podstawy do skarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) przez każdego, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej — abstrahując zupełnie od trybu kontroli nadzorczej dokonywanej przez Wojewodę. Ponadto, o ile skutki uchwały podjętej przez organ kolegialny gminy, wkroczą w sferę praw cywilnych obywateli, jej skutki mogą też podlegać badaniu w drodze postępowania cywilnego przez sądy powszechne, o czym mowa w doktrynie i orzecznictwie;

8. wskazuję też, że treść projektu uchwały, poważnie godzi w interes prawny mieszkańców wszystkich objętych projektem wsi, zarówno w sferze materialnej, jak i niematerialnych dóbr osobistych — jak chociażby prawo do spokoju, bezpieczeństwa, zdrowia, oraz godzi poważnie w ich prawa do korzystania ze swoich nieruchomości w dotychczasowy sposób — czyli wykonywania prawa własności zgodnie z prawem, zasadami współżycia społecznego oraz zwyczajami lokalnymi. Wbrew temu co literalnie zostało wyartykułowane w treści projektu, nie służy bynajmniej poprawie jakości życia mieszkańców — wręcz przeciwnie, dąży do pogorszenia ich dotychczasowych warunków życia w sposób znaczny;

9. założenia projektu oraz sporządzone dla projektu prognozy, pomijają całkowicie mieszkańców o szczególnych potrzebach — choćby osoby cierpiące na schorzenia neurologiczne czy osoby ze spectrum autyzmu — dla których lokalizacja elektrowni wiatrowych w planowanej odległości od siedzib mieszkalnych — może spowodować pogorszenie stanu zdrowia, a dodatkowo uniemożliwić dotychczasowe funkcjonowanie. Nie przeprowadzono żadnej oceny wpływu funkcjonowania elektrowni wiatrowych, na osoby chociażby w spectrum autyzmu;

10. w założeniach projektu planu, pominięto całkowicie lokalizację zabytkowych budowli na terenach poszczególnych wsi, choćby wsi Maciejów, gdzie znajdują się: kościół ewangelicki (nr. rej 67/53 z dnia 09.12.1953, pałac (nr rej 803/64 z dnia 14.04.1964) oraz zabytkowy park (nr rej 15/76 z dnia 25.08.1978 r.) — dlatego tez zasadnym jest zwrócenie się o opinię do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, gdzie dodatkowo powinny zostać zlokalizowane strefy ochronne wokół obiektów chronionych, oraz wobec jakich obiektów położonych na terenie gminy Kluczbork, powinna zostać ustanowiona ochrona konserwatorska, w szczególności z uwagi na planowane inwestycje polegające na budowie turbin wiatrowych, negatywnie oddziałujących ogólnie na budynki, w szczególności budynki zabytkowe;

11. w założeniach projektu, poważną wątpliwość budzi też równoczesne tworzenie podwójnego przeznaczenia działki ewidencyjnej i wyznaczanie różnego rodzaju stref planistycznych, w obrębie tej samej działki ewidencyjnej — co przeczy znaczeniu definicji „teren inwestycji” i przeznaczeniu „terenu”;

12. w założeniach projektu, nie uwzględniono generalnych zasad wynikających wprost z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, takich jak:

·zasada dobrego sąsiedztwa;

·wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;

·zachowania walorów architektonicznych i krajobrazowych;

·wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami (również podziemnymi), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony złóż kopalin;

·wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

·wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2022 r. poz. 2240 oraz z 2024 r. poz. 731);

·prawa własności;

·zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad sporządzaniem aktów planowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej - głos społeczeństwa i argumenty mieszkańców są notorycznie marginalizowane i pomijane w całej procedurze planistycznej i stanowienia prawa miejscowego;

·zachowania jawności i przejrzystości procedur planistycznych — procedowanie jest kontrowersyjne, choćby poprzez sposób w jaki jest prowadzone, a także istnienie wątpliwości, podnoszonych przez mieszkańców, co do braku całkowitej obiektywności organów władz samorządu terytorialnego, w tym możliwej kolizji interesów przy procedowaniu aktów planistycznych, z interesami własnymi, czy też interesami rodzin bliższych i dalszych poszczególnych członków organu kolegialnego;

·potrzebie zapobiegania poważnym awariom i ograniczania ich skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska;

·potrzeb związanych z kształtowaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej.

13. wskazuję, że wnioski dotyczą wszystkich działek ewidencyjnych w obrębie, którego dotyczy wyżej wymieniona uchwała, które zostały wymienione w załączniku nr 2 do wniosku;

Argumenty podnoszone na tym etapie procedury planistycznej, dotyczące stricte lokalizacji elektrowni wiatrowych na działkach wskazanych w załączniku graficznym do projektu, podnoszone są dlatego, że nie można oprzeć się wrażeniu, biorąc pod uwagę w szczególności kolejność działań podejmowanych przez organy samorządu terytorialnego, w tym procedury planistyczne, oraz sposób procedowania — że służą one nie realizacji wymagań ustawodawcy wynikających z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lecz umożliwieniu realizacji założeń inwestycyjnych spółek elektrowni wiatrowych, oraz osobom bezpośrednio czerpiącym korzyści materialne z tego typu przedsięwzięć, wykorzystując ku temu, całkowicie instrumentalnie, przepisy prawa, których idea i cel. jest zgoła różny od tego jak obecnie są wykorzystywane.

WNIOSEK DO PROGNOZY ŚRODOWISKOWEJ W ZWIĄZKU Z AKTEM PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wnoszę o:

1. sporządzenie wszechstronnej prognoży oddziaływania na środowisko wobec aktualnie tworzonego aktu planistycznego. umożliwiającego inwestycje polegające na lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie 1 W objętym planowaniem obszarze (w szczególności w zakresie oddziaływania na elementy przyrody, flory i fauny regionu, emisję hałasu, infradźwięków. ich wpływu na zdrowie ludzi i zwierząt. oddziaływanie na gospodarkę wodną. stan gleby. sposób utylizacji odpadów pochodzących z elektrowni wiatrowych) — dlatego kwestionuję w całości dotychczasowe analizy i prognozy oddziaływania na środowisko przedstawiane przez specjalistów w tym specjalistów powiązanych z Inwestorami elektrowni wiatrowych, gdyż dokonując ich pominięto całkowicie lokalizację dużej liczby turbin wiatrowych na terenie gminy, bliską odległość od stref mieszkalnych, niewłaściwy pomiar strefy oddziaływania elektrowni (a w szczególności, planowanej odległości 700 m, od budynków mieszkalnych w tym zabudowy zagrodowej i budynków mieszanych -przy czym, jakikolwiek pomiar odległości, został błędnie dokonany od punktu posadowienia wiatraka w dowolnie wyznaczonej strefie zabudowy na działce ewidencyjnej, który to powinien być mierzonych, zgodnie z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego, od granic ewidencyjnych działki nie od strefy inwestycji w części działki ewidencyjnej;

2. wnoszę o przeprowadzenie szerokiej analizy oddziaływania na zdrowie ludzi i zwierząt planowancj strefy 1 lokalizacji elektrowni wiatrowych, przy właściwych pomiarach od granic działek ewidencyjnych i z uwzględnieniem rzeczywistych wymiarów i ilości modeli wiatraków 1 zawarcie ich w prognozie - wskazuję na aktualne stanowisko Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego — Państwowy Zakład Higieny stoi na stanowisku, że farmy wiatrowe złokalizowane w zbyt bliskiej odległości od zabudowań przeznaczonych na pobyt siały ludzi mogą mieć negatywny wpływ na komfort życia i stan zdrowia mieszkańców żyjących w ich sąsiedztwie. Czynnikami ryzyka dla zdrowia człowieka jakie Instytut uwzględnił w swoim stanowisku są:

·poziom emitowanego hałasu i jego zależność od parametrów technicznych turbin oraz prędkości wiatru i ukształtowania oraz zagospodarowania terenu wokół farmy wiatrowej,

·poziom hałasu aerodynamicznego z uwzględnieniem emisji infradźwięków i jego składowych niskoczęstotliwościowych,

·charakter emitowanego hałasu z uwzględnieniem modulacji/impulsowości/tonalności oraz możliwości interferencji fal emitowanych z wielu turbin,

·możliwość odrywania się kawałków lodu od wirników,

·możliwość wystąpienia awarii turbiny w postaci upadku urwanej łopaty wirnika lub jej fragmentu,

·występowanie efektu migotania cieni,

·poziom promieniowania elektromagnetycznego (w najbliższym sąsiedztwie od turbin),

·prawdopodobieństwo zakłócenia snu oraz propagacji hałasu w porze nocnej,

·poziom uciążliwości i prawdopodobieństwo wystąpienia objawów stresu i depresji (na skutek długotrwałego narażenia), związanych zarówno z emisją hałasu jak i z brakiem akceptacji źródła hałasu.

Zdaniem Instytutu, obecnie obowiązujące w Polsce przepisy prawne (w zakresie czynników ryzyka obejmujące w praktyce jedynie poziom hałasu), nie tylko nie są odpowiednie dla tego rodzaju obiektów, jakimi są turbiny wiatrowe, ale również nie gwarantują w wystarczającym stopniu ochrony zdrowia publicznego. Stosowana obecnie metodyka do oceny oddziaływania farm wiatrowych na środowisko (w tym zdrowie ludzi) nie może być stosowana powyżej 5 m/sek. prędkości wiatru. Ponadto, nie uwzględnia pełnego zakresu częstotliwości (w szczególności niskich częstotliwości) oraz poziomu uciążliwości. Zdaniem Instytutu, ze względu na obecny brak kompleksowych uregulowań prawnych dotyczących oceny ryzyka zdrowotnego związanego z funkcjonowaniem farm wiatrowych w Polsce, pilną potrzebą staje się opracowanie i wdrożenie kompleksowej metodyki, według której określana by była pośrednio odpowiednia odległość turbin wiatrowych od miejsc zamieszkania. Metodyka ta powinna uwzględniać wszystkie wymienione powyżej potencjalne czynniki ryzyka, a jej wynik powinien odzwierciedlać najmniej korzystną sytuację. Metodyka ta powinna uwzględniać poza ukształtowaniem terenu i sposobem jego zagospodarowania również rodzaj, typ, wysokość i liczbę turbin danej farmy oraz lokalizację innych farm wiatrowych w pobliżu. Podobne rozwiązania prawne mające na celu ocenę wielokryterialną, wykorzystujące złożone algorytmy numeryczne, są obecnie stosowane na świecie. Instytut zdaje siebie sprawę, że ze względu na różnorodność czynników i skomplikowany charakter takiego algorytmu, opracowanie go w krótkim czasie może być bardzo trudne. Dlatego skutecznym i prostszym rozwiązaniem wydaje się być przyjęcie minimalnej odległości turbin wiatrowych od zabudowań przeznaczonych na pobyt stały. Kryteria odległościowe są również powszechnym rozwiązaniem normatywnym. Mając powyższe na uwadze, do chwili opracowania kompleksowej metodyki oceny oddziaływania przemysłowych farm wiatrowych na zdrowie ludzi, Instytutu zaleca 2 km, jako minimalną odległość turbin wiatrowych od zabudowań. Zalecana wartość wynika z krytycznej oceny publikowanych wyników badań w recenzowanych czasopismach naukowych w zakresie wszystkich potencjalnych czynników ryzyka dla przeciętnych odległości podawanych najczęściej w granicach:

·0,5-0,7 km, często uzyskiwanej w wyniku obliczeń, dla której poziom hałasu (dBA) spełnia obowiązujące obecnie wartości dopuszczalne (bez uwzględnienia poprawek ze względu na impulsowy //tonalny /modulowany charakter emitowanego hałasu),

·1,5-3,0 km, wynikającej z poziomu hałasu z uwzględnieniem modulacji i niskich częstotliwości oraz infradźwięków,

·0,5-1,4 km, związanej z możliwością wystąpienia awarii turbiny w postaci upadku urwanej łopaty wirnika lub jego fragmentu (w zależności od wielkości fragmentu i charakteru lotu, prędkości wirnika oraz wielkości i rodzaju turbiny),

·0,5-0,8 km, gdzie występuje możliwość odrywania się kawałków lodu od wirników (w

·zależności od kształtu i masy łodu, prędkości wirnika oraz wielkości i rodzaju turbiny).

·1,0-1,6 km, z uwzględnieniem poziomu uciążliwości hałasu (od 4% do 35% populacji przy hałasie 30-45 dBA) dla osób mieszkających w sąsiedztwie farm wiatrowych,

·odległości 1,4-2,5 km, związanej z prawdopodobieństwem zakłócenia snu (przeciętnie od 4% do 50% populacji przy hałasie 30-45 dBA),

·2,0 km związanej z wystąpieniem potencjalnych skutków psychologicznych wynikających z istotnych zmian w krajobrazie (przyjęto przypadek. gdy turbina wiatrowa jest dominującym elementem krajobrazu, a ruch obrotowy wirnika jest wyraźnie widoczny i dostrzegany przez człowieka z każdego miejsca),

·1,2-2,1 km, dla występowania efektu migotania cieni (dla przeciętnej w Polsce łącznej wysokości turbiny wiatrowej wraz z wirnikiem od 120 do 210 m).

W swoich opiniach Instytut również brał pod uwagę rekomendowane odległości turbin wiatrowych od zabudowań podawane zarówno przez ekspertów, naukowców oraz jednostki rządowe i samorządowe na świecie (najczęściej w granicach 1,0-5,0 km).

3. Odnośnie przedstawianych przez inwestorów opinii i ocen, wskazuję na poniższe okoliczności, które maja istotne znaczenie dla prognozy oddziaływania na środowisko:

Obliczenia zasięgu hałasu wykonano wg normy PN-ISO 9613-2:2002, która jest standardowo stosowana w takich analizach i wyznacza poziom hałasu w warunkach sprzyjających propagacji (downwind conditions), przy hipotetycznym założeniu, że wiatr wieje jednocześnie w każdym kierunku.

Założenia przyjęte do obliczeń wymagają wyjaśnienia i ponownego przenalizowania w prognozie, w zakresie w jakim:

1. nie pokazano w raporcie kształtu widma poziomu mocy akustycznej przyjętego do obliczeń, a od tego zależy m.in. efekt pochłaniania przez powietrze w dużych odległościach od turbiny (innymi słowy kształtem widma można wpływać na zasięg hałasu);

2. norma ISO 9613-2 standardowo nie była przeznaczona do stosowania dla źródeł hałasu zlokalizowanych na wysokościach większych niż 30 m, dlatego współczynnik gruntu (G) dla źródeł hałasu zlokalizowanych wyżej nie może odpowiadać faktycznej twardości gruntu. Należy przyjąć wartość mniejszą niż faktyczna, w innym przypadku wyniki obliczeń (zasięgi hałasu) są zaniżone. Jest to problem dobrze opisane w literaturze branżowej. Potwierdza to nowsze wydanie tej normy ISO9613-2:2024, ze stycznia 2024 roku (brak jeszcze polskiego tłumaczenia), w którym napisane jest jednoznacznie, że nie można w odniesieni u do turbin wiatrowych stosować G > 0.5. Należy zatem uzasadnić wartość przyjętą w raporcie (G=0,7) lub ponownie wyznaczyć zasięgi hałasu dla mniejszej wartości G;

3. nie wskazano wg jakiej metody obliczono w normie ISO 9613-2 wpływ gruntu — metoda uproszczona bez widma (wtedy widmo wykorzystuje się tylko do obliczenia wpływu pochłaniania przez powietrze, a całkowity poziom może być zaniżony nawet o ok. 2 dB w odległości kilkuset metrów od źródła hałasu), czy też metoda dokładna (z uwzględnieniem widma);

4. nie wskazano temperatury i wilgotności powietrza przyjętej do obliczeń (wpływ na efekt pochłaniani powietrze):;

5. ze względu na brak szczegółowego opisu parametrów przyjętych do obliczeń, brak też wydruku z konfiguracją obliczeń ustawioną w programie SoundPlan, nie można określić, czy w obliczeniach faktycznie przyjęto warunki sprzyjające propagacji dla 100 % czasu oceny. Odstępstwo od tego czasu określa wskaźnik Cmet [dB] (gdy jest różny od 0 dB obniża poziom dźwięku obliczony dla warunków downwind conditions występujących w 100% czasu oceny);

6. z dokumentacji Inwestorów nie wynika jak należy rozumieć przyjęte do obliczeń poziomy mocy akustycznej, LWA, co jednoznacznie należy wskazać w raporcie. Problem: są to wartości średnie czy maksymalne — brak było definicji, co stanowi punkt odniesienia;

7. jeśli wartości średnie (oparte o wyniki normy PN-EN 61400-11) przy świadomości, że dopuszczalna wartość poziomu dźwięku w odległości równej zasięgowi hałasu będzie zapewniona (statystycznie) tylko przez połowę dób w roku. Jeżeli są to poziomy maksymalne mocy akustycznej to w myśl normy IEC TS 61400-14, która definiuje deklarowany poziom mocy akustycznej, LWAd, wartości te są o ok. 2 dB większe od wartości średniej. Kwestię te należy określić w zapisach MPZP.

8. co do chronionych i zagrożonych w skali regionu jak i kraju gatunków roślin należy przeprowadzić aktualną ocenę, gdyż oceny stanu ekofizjograficznego pochodzą z 2012 roku, należy też wykonać dodatkowe wizje terenowe.

9. w przypadku siedlisk przyrodniczych, programu Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody. należy uwzględnić szczególne potrzeby ochrony tych miejsc wynikających z prawa europejskiego i krajowego;

10. spośród gadów występujących na ternie gminy, należy wymienić gniewosza plamistago Coronella austriaca. Gatunek ten objęty jest ochroną ścisłą oraz wymieniony jest w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. W tym zakresie należy również zbadać występowanie i liczebność na terenie gminy;

11. w przypadku ptaków należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny na terenie objętym prognozą, gdyż ostatnim razem wykonano go w latach 2012/2013. Należy przeprowadzić inwentaryzację na potrzeby aktualnej procedury planistycznej.

12. przy ptakach należy podać kategorie lęgowości, ma to szczególne znaczenie dla bielika Haliaeetus albicilla i kani rudej Milvus milvus, gatunków wymagających wyznaczania stref ochronnych. Obserwacje tych gatunków w okresie lęgowym mogą świadczyć o przystępowaniu do lęgów w okolicy — co wymaga wnikliwej analizy poprzedzającej uchwalenie mpzp.

13. przy podawaniu listy gatunkowej ptaków należy odnieść się do statusu w aktualnej Czerwonej liście ptaków Polski z 2020 roku. Na liście ptaków stwierdzonych w wyniku badań podane są m.in. błotniak łąkowy Circus pygargus (kategoria VU - narażony), derkach Crex crex (kategoria VU - narażony), błotniak zbożowy Circus cyaneus (kategoria CR — krytycznie zagrożony) oraz czajka Vanellus vanellus (kategoria EN - zagrożony). Podobnie jak w przypadku kani rudej oraz bielika należy podać dla nich kategorię lęgowości - co wymaga wnikliwej analizy poprzedzającej uchwalenie mpzp. w przypadku nietoperzy podane są wyniki badań przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego przeprowadzonego na terenie objętym prognozą i wykonanego w latach 2012/2013. Należy przeprowadzić badania na potrzeby aktualnej procedury planistycznej i prognozy środowiskowej.

15. w przypadku nietoperzy, należy w miesiącu lipcu wykonać kontrole kryjówek rozrodczych nietoperzy, w lutym natomiast należy sprawdzić ich potencjalne zimowiska oraz określić liczebność tych zwierząt na obszarze — z uwagi na ich szczególną wrażliwość na infradźwięki. Należy podać jakie oraz ile kryjówek rozrodczych poddano kontroli. Biorąc pod uwagę fakt, że do prognozy wpływu na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną zastosowano dane sprzed ponad 10 lat, które mogą być w dużej części nieaktualne oraz braki dotyczące m.in. awifauny lęgowej obszaru, przedstawione prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może być również nieaktualna oraz wymagająca aktualizacji.

16. z uwagi na zamierzenia planistyczne, zakładające lokalizację elektrowni wiatrowych, należy przeprowadzić badania, jak założenia planistyczne, wpłyną na utratę siedlisk przez ptaki szybujące, które są na tych terenach (journal of animal ecology 2019), a mianowicie: błotniaki, myszołowy, bieliki. W momencie utraty siedliska ptaki te się przenoszą, co na skalę jednej inwestycji może nie ma dużego znaczenia, natomiast dla inwestycji z całego powiatu już ma znaczenie. Ptaki nie będą miały gdzie się przemieścić i wypadnie jedno ogniwo łańcucha pokarmowego, co może skutkować inwazją gryzoni, itp.

17. mając na uwadze powyższe wątpliwości, kontrowersje i pytania, wnoszę o przeprowadzenie szczegółowych analiz pod tym kątem, przed podjęciem uchwały o mpzp, z uwzględnieniem wyżej wskazanych oddziaływań turbin wiatrowych na środowisko i wzięcie pod uwagę tych okoliczności przy tworzeniu prognozy;

18. ponadto, zgodnie z aktualną Prognozą oddziaływania na środowisko projektu ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, istotne jest pogłębienie analiz, w kierunkach wynikających z Prognozy studium:

·planowane ekologiczne odnawialne źródła energii — elektrownie wiatrowe, które w największym stopniu ingerują w środowisko przyrodnicze i krajobraz gminy;

·Skala i zakres studium nie pozwala na dokonanie szczegółowych analiz odnośnie lokalizacji farm. Wskazane obszary są optymalne, ilość i wielkość poszczególnych farm wiatrowych może ulec zmianie na etapie sporządzania planów miejscowych i przeprowadzanych analiz oddziaływania farmy wiatrowej na ptaki i nietoperze oraz pozostałe komponenty środowiska przyrodniczego i okoliczną ludność w ramach monitoringu środowiska;

·Wg zapisów w studium realizacja farm wiatrowych będzie możliwa wyłącznie na wyznaczonych obszarach i pod warunkiem, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na awifaunę i chiropterofaunę nie wykaże negatywnego wpływu na ptaki i nietoperze;

·Dopuszcza się zwiększenie założonej strefy odległości potencjalnych obszarów lokalizacji turbin wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej jeśli z ustaleń raportu oddziaływania na środowisko wyniknie inaczej;

·Przy lokalizacji farm wiatrowych w gminie Byczyna uwzględniono wytyczne Wojewódzkiej Rady Ochrony Przyrody w Opolu dotyczące wyłączenia obszarów o wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu jak doliny rzeczne planowane da ochrony jako obszary chronionego krajobrazu. Wyznaczone obszary będą mogły jeszcze być skorygowane na etapie sporządzanych planów miejscowych a także raportu oddziaływania na środowisko;

·Nie jest zapisane, że wszystkie wyznaczone obszary muszą zostać zagospodarowane pod wiatraki, jeśli na dalszym etapie prac planistycznych jak i raport oddziaływania wskażą jednoznacznie na konieczność ich ograniczenia lub w ogóle brak możliwości realizacji któregoś z obszarów.

·O ile predyspozycje do rozwoju farm wiatrowych jeszcze nie są jeszcze pewne z uwagi na brak monitoringu pomiaru wiatrów to dla wykorzystania energii słonecznej są korzystne.

·Studium wskazuje potrzebę objęcia prawna ochroną obiektów zabytkowych i stref konserwatorskich. Ochrona ta powinna nastąpić w sporządzonych i uchwalonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obejmujących praktycznie wszystkie jednostki osadnicze w gminie. Studium wskazuje do objęcia walorów historycznych miasta Byczyna do stanowienia go Pomnikiem Historii. Ze strony planowanych farm wiatrowych, które lokalizowane będą w oddaleniu od zabudowy wsi w których występują obiekty zabytkowe nie istnieje obawa o naruszenie ich wartości krajobrazowych i kulturowych. Z lokalizacji turbin wiatrowych zostały wyłączone obszary po obu stronach drogi krajowej nr 11 stanowiącą zwłaszcza od strony południowej oś widokową na panoramę miasta z wieżami ratusza i kościelnymi. Obawa odnośnie negatywnego wpływu istnieje w przypadku stanowisk archeologicznych, a zwłaszcza tych których ujawnienie i zewidencjonowanie jeszcze nie nastąpiło;

·Ustalenia Studium zobowiązują do wykonania w ramach oceny oddziaływania na środowisko dla gminy oraz poszczególnych farm wiatrowych studium krajobrazu kulturowego widokowo-krajobrazowego z uwzględnieniem rzeźby terenu i sylwet historycznych miasta Byczyny i wsi położonych w najbliższym sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej.

·Zgodnie z zapisami studium realizacja farm elektrowni będzie możliwa jedynie wtedy, gdy wymogi w zakresie budowlanym i ochrony środowiska zostaną spełnione;

·Prognoza oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z założenia nie jest dokumentacją szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści dokumentu do planowanych kierunków rozwoju oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Wobec czego, przewidywane skutki środowiskowe są oparte głownie na założeniach projektowanego dokumentu oraz na propozycjach zagospodarowania poszczególnych terenów, ale o dużym stopniu ogólności.

·Niekorzystny wpływ na środowisko - istniejące zagospodarowanie gminy i planowany jej rozwój przestrzenny wskazują, że wystąpią źródła hałasu do których należeć będą głównie: zakłady drobnej wytwórczości (produkcyjno-usługowe) komunikacja drogowa i kolejowa a także elektrownie wiatrowe.

·Dla elektrowni wiatrowych w ustaleniach studium przyjęto wymóg zachowania strefy ochrony akustycznej o wielkości 600 m. Wielkość tej strefy może ulec wzrostowi jeśli wyniknie to z ustaleń raportu oddziaływania na środowisko;

·Nowym zamierzeniem inwestycyjnym planowanym w gminie do realizacji uznanym za źródło energii czystej ekologicznie ponieważ nie pociąga za sobą spalania żadnego paliwa są elektrownie wiatrowe. Jednak obiekty te są obiektami generującymi uciążliwy hałas. Ponieważ hałas uznawany jest za zanieczyszczenie, wiatraki uniemożliwiają zabudowę terenu w ich najbliższym otoczeniu. Dotychczasowe doświadczenie w tym zakresie wskazuje na konieczność lokalizacji turbin wiatrowych w odpowiedniej odległości od siedzib ludzkich. Faktyczny zasięg hałasu zależy jednak od rodzaju użytych turbin wiatrowych, ich liczby, szorstkości terenu, a nawet gęstości powietrza.

·faktyczną ilość turbin, ich wysokość i moc oraz szczegółowa lokalizacja może być określona dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz z przeprowadzoną oceną w raporcie oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami. W obu przypadkach lokalizacja farm wiatrowych musi być poparta specjalistycznymi badaniami, które nie są wykonywane w ramach sporządzania studium.

·Znacząco, niekorzystnym oddziaływaniem na walory krajobrazu będą charakteryzowały się fermy wiatrowe. Ich wymiary wysokościowe sprawiają, że będą one stanowiły dominantę w krajobrazie gminy, widoczną z odległości kilku kilometrów. Te znacząco niekorzystne oddziaływania na walory krajobrazowe należy zminimalizować odpowiednio zarówno wysokością jak i gęstością lokalizowanych turbin;

·Planowane obszary dla lokalizacji farm wiatrowych przebiegają w sąsiedztwie bliższym lub dalszym od dolin rzeki Prosny, Pratwy i Wołczyńskiej Strugi, które mają znaczenie jako lokalne, regionalne i krajowe korytarze ekologiczne. Jako obszary o podwyższonym potencjale bioróżnorodności stanowią naturalny korytarz ekologiczny. Tereny dolin wymagają szczególnej uwagi na etapie realizacji inwestycji. Zapisy ustaleń studium wykluczają lokalizację turbin na terenach łąk położonych w obniżeniach dolinnych.

·Wyznaczone wstępnie na obszarze gminy obszary wymagają przeprowadzenia ww. analiz specjalistycznych i wyboru najbardziej korzystnych obszarów jak również ilości zainstalowania turbin wiatrowych.

·Z funkcjonowaniem farm wiatrowych wiążą się kontrowersje odnośnie ich negatywnego oddziaływania, które dotyczą głównie:

- emisji hałasu pracujących turbin
- emisji pól elektromagnetycznych (w przypadku zastosowania linii energetycznych napowietrznych) oraz stacji zasilania,
- oddziaływanie na krajobraz,
- wpływ na klimat lokalny (emisję hałasu a zwłaszcza infradźwięków),
- wpływ na ptaki,
- wytwarzanie błysków słonecznych odbijających się od łopat wiatraków (tzw. „efekt disco"),
- efekt migotania i rzucania cienia.

·Wpływ elektrowni wiatrowych na otoczenie został szczegółowo omówiony w dokumencie opracowanym przez Generalną Dyrekcje Ochrony Środowiska (GDOŚ 2011) pi., Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych " zgodnie z którym projektowane farmy wiatrowe najczęściej mogą oddziaływać na: - wody powierzchniowe i podziemne (poprzez zanieczyszczenie wód) - powietrze (poprzez zanieczyszczenie powietrza) - klimat akustyczny (poprzez emisje hałasu) - pola elektromagnetyczne (poprzez jego emisję) - glebę (poprzez zanieczyszczenie gleby, przekształcenia geotechniczne terenu i wytwarzanie odpadów) - warunki życia i zdrowie ludzi (poprzez hałas. pylenie oraz zakłócenie dotychczasowych warunków życia) - faunę (poprzez zniszczenie miejsc przebywania, kryjówek, żerowisk i tras migracji zwierząt oraz zakłócenia funkcjonowania ich populacji) - florę oraz siedliska przyrodnicze, - krajobraz (poprzez spowodowanie widocznych zmian w krajobrazie) - dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy (poprzez szkody lub korzyści w dobrach. materialnych, w obiektach zabytkowych lub stanowiskach archeologicznych, zmiany w krajobrazie kulturowym).

19. wnoszę też o przeprowadzenie spotkania w siedzibie Urzędu Miasta w którym udział wezmą członkowie Rady Miejskiej, Inwestor turbin wiatrowych wraz ze swoimi ekspertami, oraz mieszkańcy gminy wraz z niezależnymi ekspertami, przed podjęciem uchwały o mpzp dla wskazanego wyżej obszaru gminy— celem dokonania rzetelnej i wszechstronnej analizy potencjalny zagrożeń i szkód w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku planowanych inwestycji budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko;

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr X/124/25
Rady Miejskiej w Kluczborku
z dnia 29 stycznia 2025 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 67 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688) i art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Rada Miejska w Kluczborku rozstrzyga, co następuje:

1. Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części terenów wsi: Gotartów, Kujakowice Dolne, Krzywizna, Łowkowice, Smardy Dolne, Smardy Górne i Unieszów, przewiduje się następujące inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy:

a) modernizacja, przebudowa i budowa dróg publicznych;

b) budowa, modernizacja i przebudowa w zakresie sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz oświetlenia.

2. Realizacja inwestycji, o których mowa w ust. 1 wynika z wieloletniego planu inwestycji.

3. Powyższe inwestycje mogą być finansowane ze środków własnych gminy lub przy wykorzystaniu dotacji, mających na celu finansowe wsparcie realizacji inwestycji.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr X/124/25
Rady Miejskiej w Kluczborku
z dnia 29 stycznia 2025 r.
Zalacznik4.xml

Dane przestrzenne