



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia wtorek, 7 września 2021 r.

Poz. 2258

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.I.743.53.2021.KM WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 20 r., poz. 293 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały nr XXXIII/381/2021 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz w całości.**

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 21 lipca 2021 r. Rada Miejska w Kietrze podjęła uchwałę nr XXXIII/381/2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Kietrza przedstawił Wojewodzie Opolskiemu w dniu 28 lipca 2021 r. przedmiotową uchwałę z dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z dnia 11 sierpnia 2021 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kietrze o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismem 19 sierpnia 2021 r. Burmistrz Kietrza złożył wyjaśnienia wobec podniesionych zarzutów.

Analiza przedłożonej uchwały i dokumentacji prac planistycznych, a także wyjaśnień Burmistrza Kietrza, wykazała na naruszenie **art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741)**, z powodu braku udostępnienia projektu planu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w okresie wskazanym w obwieszczeniu Burmistrza Kietrza z dnia 13 października 2020 r. **o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu, do którego osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi.**

19 czerwca 2020 r. znowelizowano ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 24 czerwca 2020 r. Przedmiotowa zmiana ustawy wprowadziła obowiązek w art. 17 pkt 9 umieszczenia projektu planu wraz z załącznikami na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy. Ustawa nie wprowadziła przepisów przejściowych, wobec czego od dnia 24 czerwca 2020 r. gmina zobowiązana jest do umieszczenia projektu uchwały wraz z załącznikami i prognozą oddziaływania na środowisko na swojej stronie BIP.

W dniu 13 października 2020 r. na stronie BIP Urzędu Miasta Kietrz zostało zamieszczone obwieszczenie Burmistrza Kietrza o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz. W obwieszczeniu tym określono termin wyłożenia od dnia 26 października 2020 r. do dnia 25 listopada 2020 r. (30 dni kalendarzowych) oraz określono termin dyskusji publicznej na dzień 23 listopada 2020 r. Wyznaczono również nieprzekraczalny termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu – do 9 grudnia 2020 r. Ogłoszenie tej samej treści zostało opublikowane w Gazecie Wyborczej w dniu 16 października 2020 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta. Należy, zatem stwierdzić, że treść obwieszczenia w zakresie wyznaczonych w nim terminów spełniała wymogi art. 17 pkt 9 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jak wynika z przedłożonej tutejszemu organowi dokumentacji prac planistycznych oraz z wyjaśnień Burmistrza Kietrza projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz nie został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta Kietrz.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz w dniu 21 lipca 2021 r. nastąpiło z **istotnym naruszeniem procedury jego sporządzenia**, tj. bez zachowania wymaganych przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasad wyłożenia projektu miejscowego planu.

W przypadku małych miejscowości istotna jest prawidłowa informacja mieszkańców o wiadomościach urzędowych. Możliwość zapoznania się z projektem miejscowego planu jedynie w placówce Urzędu Miasta, stanowi utrudnienie i związane jest z dojazdem do określonego punktu. Umożliwienie zapoznania się z projektem planu za pomocą strony internetowej ma istotne znaczenie w kwestii zgłaszania ewentualnych uwag do planu, a to w konsekwencji może doprowadzić do zmian w projekcie planu. Samo udostępnienie informacji o możliwości zapoznania się nie jest wystarczające do stwierdzenia, że procedura została w poprawnie przeprowadzona.

Kolejny zarzut odnosi się do naruszenia art. 17 pkt 6 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 7 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 3 lutego 1975 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1326) poprzez przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych podlegających ochronie. Artykuł 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa kolejność czynności związanych z przygotowaniem i uchwaleniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednym z etapów sporządzania projektu planu, którego brak odnotował tutejszy organ nadzoru przy sporządzaniu kontrolowanej uchwały, jest wystąpienie o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne. Ustawa z dnia 3 lutego 1975 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w art. 7 ust. 1 stanowi, że przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagającego zgody dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I dalej (ust. 2), że przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I–III – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Analiza terenu objętego ustaleniami planu wykazała, że dla gruntów rolnych stanowiących chronione użytki klas II i III ustalono w planie nowe, nierolnicze przeznaczenie, oznaczone na rysunku planu następującymi symbolami: 1MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 11MNU, 12MNU, 15MNU, 16MNU, 23MNU, 25MNU, 28MNU, 31MNU, 35MNU, 36MNU, 38MNU, 41MNU, 42MNU.

W celu oceny, czy ww. tereny uzyskały zgody, o których mowa w art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tutejszy organ nadzoru dokonał analizy z otrzymanej zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZ.tr.602.260.2019 z dnia 13 marca 2020 r. na przeznaczenie gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze.

Szczegółowy zakres zgody, obejmujący łącznie w obrębie geodezyjnym Pilszcz 7,8672 ha gruntów klas I–III został przedstawiony w załączniku graficzny do decyzji, który oznaczono niebieskim obramowaniem i nadano numerem wydzielenia zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2 do wniosku. Oznacza to, że dla poniższych symboli w zakresie wskazanych wydzieleni tereny otrzymały zgodę. W odniesieniu do symbolu 1MNU w zakresie wydzielenia terenu o numerze 1-2, 5MNU w zakresie wydzielenia o numerze 3–4, 6MNU w zakresie wydzielenia o numerze 5-6, 11MNU w zakresie wydzielenia o numerze 7, 12MNU w zakresie wydzielenia o numerze 8, 14MNU w zakresie wydzielenia o numerze 11, 15MNU w zakresie wydzielenia o numerze 33, 16MNU w zakresie wydzielenia o numerze 36, 23MNU w zakresie wydzielenia o numerze 26 i 27, 25MNU w zakresie wydzielenia o numerze 28, 28MNU w zakresie wydzielenia o numerze 43, 31MNU w zakresie wydzielenia o numerze 30, 31, 32, 38MNU w zakresie wydzielenia o numerze 44, 42MNU w zakresie wydzielenia o numerze 46. W pozostałym zakresie przeznaczenie gruntów w sołectwie Pilszcza na cele nierolnicze i nieleśne nastąpiło z naruszeniem prawa.

W nawiązaniu do wyjaśnień Burmistrza Kietrza wskazać należy, że kopia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kietrz z 1986 r., który został uchwalony przez Gminną Radę Narodową w Kietrze uchwałą nr XI/44/86 z 31 stycznia 1986 r. nie daje podstaw do uznania, że tereny będące przedmiotem rozstrzygnięcia, zostały przeznaczone na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. Na podstawie materiałów przekazanych przez gminę, organ nie jest w stanie ocenić jakie przeznaczenie terenu było obowiązującym. Jakość materiału oraz fragmentaryczne części mapy, nie stanowią podstawy uznania ich, że tereny zostały poddane procedurze zmiany przeznaczenia terenów rolnych na cele nierolnicze. Zaznaczyć należy, że gmina nie przekazała tutejszemu organowi części tekstowej planu miejscowego z 1986 r., jak również nie dołączyła zgód uzyskanych w procedurze planistycznej z 1986 r.

O tym, w jakim zakresie i na jaki cel grunt chroniony może zostać przeznaczony na cele nierolnicze i nieleśne, przesądzała zawsze wyłącznie treść decyzji właściwego organu. Potwierdzeniem tego jest wymóg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587), aby dokumentacja prac planistycznych zawierała zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

O niniejszym rozstrzygnięciu zadecydowała treść art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W orzecznictwie sądów administracyjnych istnieje zgodny pogląd, że naruszenie prawa zostaje ocenione, jako istotne wtedy, kiedy prowadzi w konsekwencji do sytuacji, gdy przyjęte ustalenia planistyczne są jednoznacznie odmienne od tych, które zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono zasad lub trybu sporządzania planu miejscowego (np. wyrok NSA z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II OSK 2286/17).

W tym stanie rzeczy orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Zastępcą Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Magdalena Turek