



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 23 sierpnia 2023 r.

Poz. 2463

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.VII.743.30.2023.KM WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 5 kwietnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) **stwierdzam w części nieważność uchwały nr LVII/534/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przemysłowych miasta Ozimek i wsi Schodnia w § 7 ust. 2 pkt 5w zakresie zapisu „oraz przetwarzanie odpadów”.**

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 27 lutego 2023 r. Rada Miejska w Ozimku podjęła uchwałę LVII/534/23 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przemysłowych miasta Ozimek i wsi Schodnia.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Ozimka przedstawił Wojewodzie Opolskiemu w dniu 6 marca 2023 r. przedmiotową uchwałę z dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ozimku o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismem z 4 kwietnia 2023 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ozimku złożyła wyjaśnienia wobec podniesionych zarzutów.

Analiza przedłożonej uchwały, dokumentacji prac planistycznych, a także wyjaśnień Przewodniczącego wykazała istotne naruszenie następujących przepisów art. 9 ust. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z **ustaleniem na terenie 8 U-P możliwość przetwarzania odpadów, która zgodnie z ustaleniami zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (uchwała nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r.) nie została dopuszczona na wskazanym terenie.**

Wskazane naruszenie prawa wiąże się z naruszeniem przepisu, który nakazuje wiązać ustalenia planów miejscowych z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Objęty interwencją nadzorczą teren o symbolu 8 U-P o przeznaczeniu: „tereny usług lub produkcji wraz dopuszczeniem składowania odpadów hutniczych oraz przetwarzane odpadów” położony jest według zapisów studium w granicach terenu produkcyjno- usługowego (PP). Na stronie 131 studium karta 7 stanowi charakterystykę terenów produkcyjno-usługowych (PP) która ustala funkcje (przeznaczenie terenu), wskaźniki i parametry urbanistyczne oraz wytyczne i ograniczenia dotyczące zagospodarowania przestrzennego. I tak dla terenu produkcyjno-usługowego (PP) funkcją wiodącą jest funkcja produkcyjna, składy i magazyny oraz funkcja usługowa, natomiast funkcja dopuszczalna obejmuje obsługę komunikacyjną, składowanie materiałów po hutniczych (hałdy) i składowanie odpadów.

Teren oznaczony symbolem 8 U-P posiada powierzchnię około 45ha i stanowi ponad połowę terenu objętego planem. Zawarty w uchwale zapis o treści: „dla terenu oznaczonego symbolem 8U-P dopuszcza się składowanie odpadów hutniczych oraz przetwarzanie odpadów” rozszerza podstawowe przeznaczenie terenu usług lub produkcji o możliwości wprowadzenia przeznaczenia związanego ze składowaniem odpadów i przetwarzaniem odpadów. Zapis stanowiący możliwość składowania odpadów został dopuszczony w zapisach studium. Sama możliwość składowania odpadów została dopuszczona na tym obszarze i nie wprowadza wątpliwości co do charakteru jaki pełni. Natomiast zapis dopuszczający możliwość przetwarzania odpadów obejmuje bardzo szerokie spektrum procesów odzysku i unieszkodliwiania odpadów, które nie zostały dopuszczone w zapisach studium. Pod pojęciem przetwarzania odpadów zgodnie z zapisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 699) rozumie się procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie. Co w konsekwencji daje szerokie zastosowanie procesów odzysku czy unieszkodliwiania o których mowa w art. 3 ust 2 i 3 ustawy o odpadach. Dla przykładu przetwarzanie odpadów obejmuje m.in. odzyskiwanie surowców wtórnych w procesach produkcyjnych w celu uzyskania materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub innym (tzw. recykling) jak również unieszkodliwianie odpadów w instalacjach technicznych (np. przez spalanie lub przez odpowiednią obróbkę), czego zapisy studium w zakresie tego terenu nie przewidują.

W nawiązaniu do wyjaśnień Przewodniczącej Rady Miejskiej Ozimka, w których odniesiono się, iż zapis o gospodarowaniu odpadów może odbywać się na terenach innych niż przeznaczone na gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazanym wyrokiem oraz działalność produkcyjna która jest kierunkiem dopuszczonym na tym terenie może uwzględniać gospodarowanie odpadami, nie daje jednak podstaw do tak swobodnego modyfikowania polityki przestrzennej ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek. Wprowadzenie zapisu o gospodarowaniu odpadów, nie można uznać za doprecyzowanie zapisów w celu uniknięcia błędnych interpretacji, gdyż powoduje zbyt szeroko idące zmiany ustalonych kierunków na tak obszernym terenie. Organ wskazuje również, iż nie kwestionuje zapisów dopuszczających w ramach funkcji produkcyjnej możliwości lokalizacji przedsiębiorstw produkcyjnych w ramach przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, lecz rozszerzenie kierunku przeznaczenia o tereny, których nie uwzględnią zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Ozimek.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym formułują dwie przesłanki zgodności z przepisami prawa uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwszą jest uwzględnienie zasad sporządzania planu, co oznacza, że władztwo planistyczne wyrażone w podjętej uchwale nie może naruszać przepisów prawa materialnego. Druga przesłanka zgodności dotyczy zachowania ustawowej procedury sporządzania planu oraz właściwości organów uczestniczących w tej procedurze, a określona jest jako zachowanie trybu sporządzenia planu. Jak wykazano powyżej, badana uchwała naruszyła zasady sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez zignorowanie wiążącego charakteru przepisów Studium.

Naruszenie to w ocenie tutejszego organu nadzoru należy uznać za istotne, bowiem prowadzi w konsekwencji do sytuacji, gdy przyjęte ustalenia planistyczne jednoznacznie odmienne od tych, które zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono zasad lub trybu sporządzania planu miejscowego (np. wyrok NSA z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II OSK 2286/17). Skutkiem tego uchybienia może tylko stwierdzeniem nieważności zapisu dopuszczającego przetwarzanie odpadów w zakresie obszaru oznaczonego symbolem 8 U-P.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia

z up. Wojewody Opolskiego
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Małgorzata Kaluża-Swoboda