

UCHWAŁA NR XXXIV/417/2013
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

z dnia 25 października 2013 r.

w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych”.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013r. poz. 596 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 3 w związku z art. 84 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala co następuje:

§ 1. Określa się „Program ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem działań krótkoterminowych” stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchyla się poniższe uchwały: - uchwała nr XXXIII/352/2009 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 7 lipca 2009r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej”; - uchwała nr XXXIII/353/2009 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 7 lipca 2009r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla strefy krapkowicko - strzeleckiej”; - uchwała nr XXXIII/354/2009 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 7 lipca 2009r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla strefy namysłowsko-oleskiej”; - uchwała nr L/513/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla strefy głubczycko-prudnickiej”;- uchwała nr II/32/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXXII/336/2009 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego. Uchyla się w części załącznik nr 1 do uchwały nr XXXII/336/2009 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26 maja 2009r. w sprawie przyjęcia "Programu ochrony powietrza dla powiatu kędzierzyńsko - kozielskiego" pt. "Program ochrony powietrza dla powiatu kędzierzyńsko - kozielskiego" dot. przekroczeń pyłu PM10 w zakresie Rozdziałów od 1 do 14 oraz 22, 23. Pozostała część Załącznika nr 1 dotycząca przekroczeń benzenu uregulowana w Rozdziałach od 15 do 21 zachowuje moc prawną.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący Sejmiku

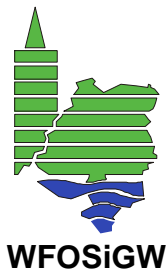
Bogusław Wierdak



Województwo Opolskie

**Program ochrony powietrza
dla strefy opolskiej, ze względu na
przekroczenie poziomów dopuszczalnych
pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu
docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem
działań krótkoterminowych**

Opole 2013



Projekt został dofinansowany przez
Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu

Nadzór merytoryczny nad projektem:

Program został przygotowany przy współpracy
z Departamentem Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego
Manfred Grabelus – Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska UMWO
Andrzej Brzezina – Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska UMWO

Zespół autorski:

Zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Anety Lochno

mgr Katarzyna Kędzierska
mgr Karolina Zysk
mgr inż. Wojciech Łata
mgr inż. Marta Nowosielska
mgr inż. Janusz Pietrusiak
dr inż. Artur Smolczyk
mgr Wojciech Wahlig
mgr inż. Magdalena Załupka



ATMOTERM[®] S.A.
Inteligentne rozwiązania, aby chronić środowisko

SPIS TREŚCI

WYKAZ POJĘĆ I SKRÓTÓW UŻYTYCH W OPRACOWANIU

CZĘŚĆ I – OPISOWA

1. CEL, METODA, PODSTAWY PRAWNE I ZAKRES STOSOWANIA DOKUMENTU

2. LOKALIZACJA I TOPOGRAFIA STREFY

- 2.1. DANE OGÓLNE
- 2.2. LOKALIZACJA PUNKTÓW POMIAROWYCH
- 2.3. OPIS STREFY OBJĘTEJ PROGRAMEM OCHRONY POWIETRZA
- 2.4. DANE TOPOGRAFICZNE I DEMOGRAFICZNE STREFY ORAZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, MAJĄCE WPŁYW NA POZIOM SUBSTANCJI W POWIETRZU
- 2.5. FORMY OCHRONY PRZYRODY ZNAJDUJĄCE SIĘ NA OBSZARZE STREFY

3. OPIS STANU JAKOŚCI POWIETRZA W STREFIE – ANALIZA STANU JAKOŚCI POWIETRZA

- 3.1. ŹRÓDŁA POCHODZENIA SUBSTANCJI OBJĘTEJ PROGRAMEM
- 3.2. WPŁYW SUBSTANCJI OBJĘTEJ PROGRAMEM NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI
- 3.3. OGÓLNA ANALIZA ISTNIEJĄCEJ SYTUACJI
- 3.4. OBLICZENIA I ANALIZA STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA W ROKU BAZOWYM 2011
- 3.5. WYNIKI POMIARÓW JAKOŚCI POWIETRZA
- 3.6. CZYNNIKI POWODUJĄCE PRZEKROCZENIA POZIOMÓW DOPUSZCZALNYCH PYŁU ZAWIESZONEGO PM₁₀, PM_{2,5} I POZIOMU DOCELOWEGO B(A)P, Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEMIAN FIZYKOCHEMICZNYCH
- 3.7. ANALIZA UDZIAŁU GRUP ŹRÓDEŁ EMISJI – PROCENTOWY UDZIAŁ W ZANIECZYSZCZENIU POWIETRZA POSZCZEGÓLNYCH GRUP ŹRÓDEŁ EMISJI I POSZCZEGÓLNYCH ŹRÓDEŁ EMISJI
- 3.8. BILANS ZANIECZYSZCZEŃ – WIELKOŚĆ EMISJI PYŁU ZAWIESZONEGO PM₁₀, PM_{2,5} I B(A)P
- 3.9. POZIOM TŁA PYŁU ZAWIESZONEGO PM₁₀, PM_{2,5} I B(A)P W ROKU BAZOWYM 2011

4. PRZEWIDYWANY POZIOM PYŁU ZAWIESZONEGO PM₁₀, PM_{2,5} I B(A)P W ROKU PROGNOZY

- 4.1. PROGNOZY EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA DLA ROKU PROGNOZY – 2020 R.
- 4.2. PROGNOZA POZIOMU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA PRZY ZAŁOŻENIU NIEPODEJMOWANIA DODATKOWYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH W ROKU PROGNOZY 2020
- 4.3. MOŻLIWE DO PODJĘCIA DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU POPRAWĘ STANU JAKOŚCI POWIETRZA
- 4.4. PROGNOZA POZIOMU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA PRZY ZAŁOŻENIU PODJĘCIA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO ROKU PROGNOZY 2020

5. DZIAŁANIA NIEZBĘDNE DO PRZYWRÓCENIA STANDARDÓW JAKOŚCI POWIETRZA

- 5.1. PODSTAWOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
 - 5.1.1. STWORZENIE MECHANIZMÓW UMOŻLIWIAJĄCYCH WDROŻENIE I ZARZĄDZANIE POP
 - 5.1.2. REALIZACJA DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO OGRANICZENIA EMISJI Z INDYWIDUALNYCH SYSTEMÓW GRZEWCZYCH

6. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY DLA DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

- 6.1. OMÓWIENIE DZIAŁAŃ UJĘTYCH W HARMONOGRAMIE RZECZOWO-FINANSOWYM
- 6.2. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH UJĘTYCH W HARMONOGRAMIE RZECZOWO-FINANSOWYM
NARODOWY FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ
PROGRAM LIFE+
SYSTEM ZIELONYCH INWESTYCJI - GIS
- 6.3. DZIAŁANIA, NIEWYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA, ZAPLANOWANE I PRZEWIDZIANE DO REALIZACJI

7. OPINIOWANIE PROJEKTU DOKUMENTU I KONSULTACJE SPOŁECZNE

CZĘŚĆ II – OBOWIĄZKI I OGRANICZENIA

8. ZADANIA

- 8.1. ZADANIA RZĄDU RP
- 8.2. ZADANIA ZARZĄDU OJEWÓDZTWA, WIOŚ I INNYCH JEDNOSTEK
- 8.3. ZADANIA PREZYDENTÓW MIAST, BURMISTRZÓW I WÓJTÓW
- 8.4. ZADANIA STAROSTÓW
- 8.5. ZADANIA PODMIOTÓW KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚRODOWISKA

9. MONITOROWANIE REALIZACJI PROGRAMU

10. BARIERY MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

CZĘŚĆ II – UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIEŃ

11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STUDIÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA LUB STREF PRZEMYSŁOWYCH

12. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA I EKOLOGICZNA INSTALACJI I URZĄDZEŃ

- 12.1. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-EKOLOGICZNA PUNKTOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI
- 12.2. INWENTARYZACJA I CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO- EKOLOGICZNA POWIERZCHNIOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI
- 12.3. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-EKOLOGICZNA LINIOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI .
- 12.4. POZOSTAŁE ŹRÓDŁA EMISJI

13. BILANSE ZANIECZYSZCZEŃ

- 13.1. BILANS ZANIECZYSZCZEŃ POCHODZĄCYCH Z TERENU STREFY
- 13.2. EMISJA NAPŁYWOWA

14. EFEKTYWNOŚĆ EKOLOGICZNA I EKONOMICZNA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

15. KOSZTY ZŁEJ JAKOŚCI POWIETRZA

16. CZAS POTRZEBNY NA REALIZACJĘ CELÓW PROGRAMU I PROGNOZY EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

17. OPIS MODELU EMISYJNEGO

- 17.1. METODYKA INWENTARYZACJI

18. OPIS MODELU OBLICZENIOWEGO

- 18.1. WERYFIKACJA MODELU

19. DZIAŁANIA NAPRAWCZE, KTÓRE NIE ZOSTAŁY WYTYPOWANE DO WDROŻENIA

20. PODSUMOWANIE ANALIZ STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA

21. WYKAZ MATERIAŁÓW, DOKUMENTÓW I PUBLIKACJI WYKORZYSTANYCH I PODDANYCH ANALIZIE PRZY OPRACOWANIU PROGRAMU

CZĘŚĆ IV

PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH

22. PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH

- 22.1. PRZYCZYNA PRZYGOTOWANIA PLANU DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH – ANALIZA STANU JAKOŚCI POWIETRZA, STĘŻEŃ ALARMOWYCH W 2011 ROKU
- 22.2. PODSTAWY PRAWNE PDK, ZAKRES DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH W RAMACH PDK, OBOWIĄZKI ORGANÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ
- 22.3. TRYB OGŁASZANIA PDK – SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU RYZYKA PRZEKROCZENIA POZIOMÓW DOPUSZCZALNYCH
- 22.4. ŚRODKI SŁUŻĄCE OCHRONIE WRAŻLIWYCH GRUP LUDNOŚCI
- 22.5. PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH DLA STREFY OPOLSKIEJ

SPIS TABEL

SPIS RYSUNKÓW

ZAŁĄCZNIK NR 1

ZAŁĄCZNIK NR 2

Wykaz pojęć i skrótów użytych w opracowaniu

wybrane pojęcia

- **benzo(a)piren – B(a)P** – jest przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA). Benzo(a)piren wykazuje małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie. Jak inne WWA, jest kancerogenem chemicznym, a mechanizm jego działania jest genotoksyczny, co oznacza, że reaguje z DNA, przy czym działa po aktywacji metabolicznej.
- **biomasa** – jest to masa materii zawarta w organizmach, w której zawarta jest energia, którą można wykorzystać np. poprzez spalanie uzyskuje się ciepło. Do celów energetycznych wykorzystuje się najczęściej: drewno, odchody zwierząt, osady ściekowe, słomę, makuchy, odpady produkcji rolniczej, wodorosty uprawiane w celach energetycznych, odpady organiczne, oleje roślinne i tłuszcze zwierzęce. W Polsce na potrzeby produkcji biomasy do celów energetycznych uprawia się rośliny szybko rosnące: wierzba wiciowa (energetyczna), ślazier pensylwański, topinambur, róża wielokwiatowa, rdest sachaliński oraz trawy wieloletnie.
- **CAFE** – Clean Air for Europe – program wprowadzony dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (w skrócie określanej mianem dyrektywy CAFE, od nazwy programu CAFE).
- **CALMET CALPUFF** – matematyczny gaussowski model obłoku, wskazany we „Wskazówkach metodycznych dotyczących modelowania matematycznego w systemie zarządzania jakością powietrza”, Ministerstwa Środowiska i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Warszawa 2003. Model zapewnia modelowanie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w szerokim zakresie skal przestrzennych od dziesiątek metrów do setek kilometrów. Model współpracuje z dwoma modułami pomocniczymi CALMET (preprocesor meteorologiczny) i CALPOST (obróbka i prezentacja wyników) tworząc system modelowania o dużej dokładności.
- **CORINAIR** – CORe INventory of AIR emissions – jeden z programów realizowanych od 1995 r. przez Europejską Agencję Ochrony Środowiska, obejmujący inwentaryzację emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Baza CORINAIR ma umożliwić zbieranie, aktualizowanie, zarządzanie i publikowanie informacji o emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- **EMEP** – European Monitoring Environmental Program – opracowany przez Europejską Komisję Gospodarczą ONZ przy współpracy Światowej Organizacji Meteorologicznej (WMO) program monitoringu, mający na celu uzyskanie informacji o udziale poszczególnych państw w zanieczyszczaniu środowiska innych państw, m.in. w celu kontroli wypełniania międzynarodowych ustaleń i porozumień w sprawie strategii zmniejszania zanieczyszczeń na obszarze Europy. EMEP posiada 70 pomiarowych stacji lądowych na terenie 21 krajów Europy.
- **emisja substancji do powietrza** – wprowadzane w sposób zorganizowany (poprzez emitory) lub niezorganizowany (z dróg, z hałd, składowisk, w wyniku pożarów lasów) substancji gazowych lub pyłowych do powietrza na skutek działalności człowieka lub ze źródeł naturalnych.
- **emisja dopuszczalna do powietrza** – dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza substancji zanieczyszczających. Dopuszczalną emisję ustala się (poza określonymi w przepisach wyjątkami) dla każdego urządzenia, w którym zachodzą procesy technologiczne lub są prowadzone operacje techniczne powodujące powstawanie substancji zanieczyszczających

(źródła substancji zanieczyszczających), emitora punktowego oraz instalacji każdej jednostki organizacyjnej.

- **emisja wtórna** – zanieczyszczenia pyłowe powstające w wyniku reakcji i procesów zachodzących podczas transportu na duże odległości gazów (SO_2 , NO_x , NH_3 , oraz lotnych związków organicznych) oraz unoszenie pyłu z podłoża (szczególnie na terenie miast).
- **emitor** – lokalizacja (urządzenie, obszar lub droga) wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza.
- **emitor punktowy** – urządzenie lub zakład wprowadzający zanieczyszczenia gazowe lub pyłowe do powietrza w sposób zorganizowany, potocznie komin.
- **emitor liniowy** – przyjęty do obliczeń zastępczy emitor dla źródeł liniowych typu droga czy kolej,
- **emitor powierzchniowy** – przyjęty do obliczeń zastępczy emitor dla źródeł powierzchniowych, obszarowych.
- **GDDKiA** – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
- **kotły na biomasę zasilane automatycznie** – kotły przeznaczone do spalania biomasy z automatycznie sterowanym załadunkiem paliwa oraz regulowaną ilością powietrza wprowadzanego do komory spalania.
- **kotły na biomasę zasilane ręcznie** – kotły przeznaczone do spalania biomasy wyposażone w ruszt stały.
- **kotły na pelet zasilane automatycznie** – kotły przeznaczone do spalania biomasy z automatycznie sterowanym załadunkiem paliwa oraz regulowaną ilością powietrza wprowadzanego do komory spalania, w których stosowany jest pelet. Zostały wydzielone z powodu różnic w wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza wynikających ze stosowania biomasy i pelet. W kotłach tych pelet podawany jest ze zbiornika w sposób automatyczny przy pomocy podajnika, w który wyposażony jest palnik. Popiół powstały po spaleniu pelet (zawartość popiołu ok. 1%) należy usunąć ręcznie. Czynność tę wykonujemy dwa razy w miesiącu. Popiół można kompostować i używać jako nawóz.
- **kotły węglowe zasilane automatycznie** – nowoczesne kotły przeznaczone do spalania paliwa stałego wyposażone w palnik z automatycznie sterowanym załadunkiem paliwa oraz regulowaną ilością powietrza wprowadzanego do komory spalania (np. retortowy). Paliwo spalane jest w małym palniku, zasilanym niewielkimi porcjami paliwa, podawanymi z częstotliwością od kilku do kilkudziesięciu sekund, co sprzyja maksymalnemu wykorzystaniu zalet nowoczesnej techniki spalania. Konwencjonalne palniki retortowe wymagają węgla o uziarnieniu 8-25 mm – asortyment groszek.
- **kotły węglowe zasilane ręcznie** – nowoczesne kotły na paliwo stałe, wyposażone w ruszt stały, realizujące technikę dolnego i górnego spalania w części złoża, często wyposażone w efektywne systemy dystrybucji powietrza pierwotnego i wtórnego, często z regulacją pracy wentylatora za pomocą elektronicznych sterowników, które powodują lepsze dopalanie lotnych produktów rozkładu paliwa stałego. Osiągają sprawność energetyczną rzędu 80-90%.
- **mikrogram** – pochodna jednostka masy w układzie SI, symbol μg , równa 0,000001 g.
- **nanogram** – pochodna jednostka masy w układzie SI, symbol ng, równa 0,000000001 g.

- **NFOŚiGW** – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; od 1.01.2010 r. – państwowa osoba prawna w rozumieniu art. 9 pkt. 14 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).
- **„niska emisja”** – jest to emisja pyłów i szkodliwych gazów pochodząca z domowych pieców grzewczych i lokalnych kotłowni węglowych, w których spalanie węgla odbywa się w nieefektywny sposób. Cechą charakterystyczną niskiej emisji jest to, że powodowana jest przez liczne źródła wprowadzające do powietrza niewielkie ilości zanieczyszczeń. Duża liczba kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że wprowadzanie zanieczyszczenia do środowiska jest bardzo uciążliwe, gdyż zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstawania, a są to najczęściej obszary o zwartej zabudowie mieszkaniowej.
- **PDK** – Plan działań krótkoterminowych
- **pelet** – paliwo w postaci sprasowanej materii organicznej, mają kształt cylindryczny o średnicy 5-8 mm i długości 10-35 mm. Pelety wytwarzane są z odpadów drzewnych, tj. trociny, wióry o niskiej wilgotności, sprasowanych pod wysokim ciśnieniem w specjalnych prasach bez użycia dodatkowego lepiszcza. Jednostką handlową pelet jest kilogram. Jeden metr sześcienny waży ok. 650 kg. Produkcję pelet regulują odpowiednie normy europejskie. Spalanie pelet odbywa się automatycznie w specjalnych paleniskach.
- **percentyl 90,4 ze stężeń pyłu zawieszonego PM10** – percentyl z rocznej serii stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, odnoszący się do dozwolonej (35 razy) częstości przekraczania dopuszczalnej normy. Dopuszczalna wartość percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 wynosi 50 µg/m³.
- **PM10** – pył (PM – ang. particulate matter) jest zanieczyszczeniem powietrza składającym się z mieszaniny cząstek stałych, ciekłych lub obu naraz, zawieszonych w powietrzu i będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne, takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (m.in. benzo(a)piren), metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Cząstki te różnią się wielkością, składem i pochodzeniem. PM10 to pyły o średnicy aerodynamicznej do 10 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc.
- **PM2,5** – cząstki pyłu o średnicy aerodynamicznej do 2,5 µm, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc oraz przenikać przez ściany naczyń krwionośnych. Jak wynika z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM2,5 skutkuje skróceniem średniej długości życia. Pył PM2,5 wchodzi w skład pyłu PM10.
- **POIŚ** – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.
- **PONE** – Program Ograniczania Niskiej Emisji, polegający na wymianie starych kotłów, pieców węglowych na nowoczesne kotły węglowe, retortowe, gazowe, ogrzewanie elektryczne, zastosowanie alternatywnych źródeł energii lub podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. W ramach PONE likwidowane są również lokalne kotłownie węglowe – jest to jedna z możliwości ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych – przykład dobrych praktyk.
- **POP** – Program ochrony powietrza, tworzony na mocy art.91 Prawa ochrony środowiska, przygotowany w celu określenia działań zmierzających do przywrócenia odpowiedniej jakości powietrza na terenie, na którym zanotowano przekroczenia dopuszczalnych i docelowych stężeń zanieczyszczeń.

- **poziom dopuszczalny** – poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany. **Poziom dopuszczalny jest standardem jakości powietrza.**
- **poziom docelowy** – poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych. Poziom ten ustala się w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego wpływu danej substancji na zdrowie ludzi lub środowisko, jako całość.
- **poziom substancji w powietrzu (emisja zanieczyszczeń)** – ilość zanieczyszczeń pyłowych lub gazowych w środowisku. Jest miarą stopnia jego zanieczyszczenia definiowaną jako **stężenie** zanieczyszczeń w powietrzu (wyrażane w jednostkach masy danego zanieczyszczenia, np. dwutlenku siarki na jednostkę objętości powietrza lub w ppm, ppb) oraz jako **opad** (depozycja) zanieczyszczeń – ilość danego zanieczyszczenia osiadającego na powierzchni ziemi.
- **Program** – używane w niniejszym dokumencie jako skrócona nazwa Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu
- **stężenie pyłu zawieszzonego PM10** – ilość pyłu o średnicy aerodynamicznej poniżej 10 μm w jednostce objętości powietrza, wyrażona w $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- **termomodernizacja** – przedsięwzięcie mające na celu zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii cieplnej w danym obiekcie budowlanym. Termomodernizacja obejmuje zmiany zarówno w systemach ogrzewania i wentylacji, jak i strukturze budynku oraz instalacjach doprowadzających ciepło. Zakres termomodernizacji, podobnie jak jej parametry techniczne i ekonomiczne, określane są poprzez przeprowadzenie audytu energetycznego. Najczęściej przeprowadzane działania to:
 - docieplanie ścian zewnętrznych i stropów,
 - wymiana okien i drzwi,
 - wymiana lub modernizacja systemów grzewczych i wentylacyjnych.

Zakres możliwych zmian jest ograniczony istniejącą bryłą, rozplanowaniem i konstrukcją budynków. Za możliwe i realne uznaje się średnie obniżenie zużycia energii o 35%-40% w stosunku do stanu aktualnego.
- **unos** – masa substancji powstającej w źródle i unoszonej z tego źródła przed jakimkolwiek urządzeniem oczyszczającym w określonym przedziale czasu, strumień substancji doprowadzony do urządzenia oczyszczającego.
- **WIOŚ** – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska lub właściwy Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.
- **WFOŚiGW** – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; od 1.01.2010 r. – samorządowa osoba prawna w rozumieniu art. 9 pkt. 14 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).
- **źródła emisji liniowej** – (zaliczone do powszechnego korzystania ze środowiska) to przede wszystkim główne trasy komunikacyjne przebiegające przez teren wyznaczonej strefy.

- **źródła emisji powierzchniowej** – (zaliczone do powszechnego korzystania ze środowiska) to źródła powodujące tzw. „niską emisję”. Zostały tu zaliczone obszary zwartej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z indywidualnymi źródłami ciepła, małe zakłady rzemieślnicze bądź usługowe oraz obiekty użyteczności publicznej wraz z drogami lokalnymi.
- **źródła emisji punktowej** – (zaliczone do korzystania ze środowiska) to emitory jednostek organizacyjnych o znaczącej emisji zanieczyszczeń, oddziałujące na obszar objęty analizą. Wśród nich występują zarówno emitory zlokalizowane na tym obszarze, jak i emitory zlokalizowane poza wskazanym obszarem, a mające istotny wpływ na wielkość notowanych stężeń substancji w powietrzu.

wybrane skróty

Klasyfikacja stref:

- **A** – poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej – działania niewymagane.
- **B** – poziom stężeń powyżej wartości dopuszczalnej, lecz nieprzekraczający wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji – konieczne określenie obszarów i przyczyn oraz podjęcie działań.
- **C** – poziom stężeń powyżej wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji – konieczne opracowanie POP.

CZEŚĆ I – OPISOWA



1. CEL, METODA, PODSTAWY PRAWNE I ZAKRES STOSOWANIA DOKUMENTU

Program ochrony powietrza (POP) dla strefy opolskiej, w której stwierdzone zostały ponadnormatywne poziomy pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu, jest dokumentem przygotowanym w celu określenia działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wymaganej jakości powietrza. Konieczne jest zidentyfikowanie przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń oraz rozważenie możliwych sposobów ograniczenia emisji ze źródeł mających największy wpływ na jakość powietrza. Warunkiem realizacji działań naprawczych są możliwości techniczne, organizacyjne i finansowe ich przeprowadzenia.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska¹ przygotowanie i zrealizowanie Programu ochrony powietrza wymagane jest dla stref, w których stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych lub docelowych, powiększonych w stosownych przypadkach o margines tolerancji, choćby jednej substancji spośród określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu². Oceny jakości powietrza w danej strefie dokonuje, zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w oparciu o prowadzony monitoring stanu powietrza. Stanowi to podstawę do klasyfikacji stref. Przed rokiem 2009 oceny jakości powietrza dokonywane były zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza³. Wówczas na terenie województwa dokonywano klasyfikacji sześciu stref.

Ocenę za rok 2011 wykonano zgodnie z nowym podziałem kraju, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców.

Na obszarze województwa opolskiego, do przygotowania Programu ochrony powietrza, zakwalifikowano strefę miasto Opole ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu i strefę opolską, ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Niniejsze opracowanie dotyczy strefy opolskiej, która obejmuje obszar województwa poza miastem Opole.

Dotychczas opracowane zostały Programy dla obszarów wchodzących w skład strefy opolskiej (oprócz dawnej strefy opolskiej, która obejmowała miasto Opole i powiat opolski, dziś miasto Opole stanowi odrębną strefę):

- Program ochrony powietrza dla strefy krapkowicko-strzeleckiej,
- Program ochrony powietrza dla strefy namysłowsko-oleskiej,
- Program ochrony powietrza dla strefy opolskiej,
- Program ochrony powietrza dla powiatu kędzierzyńsko – kozielskiego
- Program ochrony powietrza dla strefy głubczycko – prudnickiej.

¹ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.

² Dz. U. z 2012 r. poz. 1031

³ Dz. U. z 2008 r. Nr 52, poz. 310

Obecnie funkcjonujący układ stref w województwie opolskim jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza⁴.

Obowiązek sporządzenia programu ochrony powietrza spoczywa na Zarządzie Województwa, który ma również koordynować jego realizację.

W 2012 roku uchwalona została ustawa z dnia 13 kwietnia 2012 roku o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw⁵, która wdraża do polskiego prawa zapisy Dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy⁶, zwanej CAFE. Zgodnie z ww. ustawą, Program ochrony powietrza powinien uwzględniać cele zawarte w innych dokumentach planistycznych i strategicznych, w tym m.in. wojewódzkich programach ochrony środowiska, regionalnych programach operacyjnych i koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz zawierać plan działań krótkoterminowych.

Ustawa rozszerza również zakres opiniowania projektu uchwały w sprawie POP. W nowym kształcie prawnym konieczne jest uzyskanie opinii właściwych starostów, wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, którzy na wydanie opinii mają 30 dni. Wprowadzony został zapis, że niewydanie opinii w przewidzianym terminie oznacza akceptację projektu uchwały w sprawie POP.

Ustawa zwiększa istotnie kompetencje wojewody, który przy pomocy wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska sprawuje nadzór w zakresie terminowego uchwalenia programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych, a także wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska w ramach prowadzonych kontroli realizacji wspomnianych zadań ma możliwość wydawania zaleceń pokontrolnych.

Program ochrony powietrza składa się z trzech zasadniczych części, tj. opisowej, określającej zadania i ograniczenia oraz uzasadniającej.

Część opisowa zawiera główne założenia Programu, przyczynę jego opracowania wraz z podaniem zakresu przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych poszczególnych zanieczyszczeń w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia, a także informacje nt. poziomu zanieczyszczenia powietrza poszczególnymi substancjami. Najważniejszym elementem tej części jest wykaz działań naprawczych, których realizacja ma doprowadzić do poprawy jakości powietrza. Działania naprawcze zostały ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym ze wskazaniem organów, do których kierowane są zadania, kosztów ich realizacji oraz źródeł finansowania.

Część określająca obowiązki i ograniczenia w zakresie realizacji Programu ochrony powietrza, zawiera wykaz organów i jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację Programu wraz ze wskazaniem zakresu ich kompetencji i obowiązków. Ponadto w tej części zamieszczony jest opis metod monitorowania postępów realizacji prac i związanych z nimi ograniczeń.

Część uzasadniająca określa wybrany sposób realizacji Programu ochrony powietrza. W skład tej części wchodzi dowody występowania zaistniałego problemu poparte wynikami modelowania stężeń poszczególnych zanieczyszczeń na terenie strefy, wyniki pomiarów ze stacji pomiarowych, na których zanotowano ponadnormatywne stężenia oraz zbiór niezbędnych działań naprawczych, które należy

⁴ Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 914

⁵ Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 460

⁶ Dz. U. L 152/1 z 11.06.2008 r.

wdrożyć w celu poprawy jakości powietrza. Dodatkowo podana jest charakterystyka strefy z wyszczególnieniem instalacji i urządzeń będących głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Załącznikami tej części są mapy ilustrujące lokalizację źródeł emisji, a także rozkład stężeń poszczególnych zanieczyszczeń na terenie strefy, wskazujące obszary przekroczeń.

Czwartą częścią integralną z Programem ochrony powietrza jest Plan działań krótkoterminowych (PDK) wskazujący działania niezbędne do podjęcia, a mające na celu zmniejszenie występowania przekroczeń w ciągu kilku dni.

Zgodnie z przyjętą metodyką i założeniami, realizacja opracowania Programu ochrony powietrza podzielona została na etapy, dzięki którym możliwe było prawidłowe zdiagnozowanie problemu oraz zaproponowanie działań naprawczych:

I etap – Inwentaryzacja

Etap ten obejmował zebranie danych niezbędnych do opracowania Programu. Sporządzono bazę już istniejących materiałów i opracowań, a następnie w oparciu o zgromadzoną bazę zdiagnozowano występujący w strefie problem.

II etap – Zbudowanie modelu emisyjnego strefy

Wykorzystując zebrane podczas inwentaryzacji dane i materiały opracowano przestrzenny model emisyjny dla województwa, uwzględniający wielkości emisji punktowej, liniowej i powierzchniowej poszczególnych zanieczyszczeń. Generując odpowiednie raporty z bazy, określono udziały poszczególnych źródeł emisji w całkowitych ładunkach analizowanych zanieczyszczeń dla całego województwa opolskiego. Tak przygotowana baza emisji stanowiła podstawę budowy modelu emisyjnego strefy. W inwentaryzacji emisji uwzględniono również napływ zanieczyszczeń z terenów otaczających strefę, w celu ustalenia ich wpływu na wielkości stężeń zanieczyszczeń w analizowanej strefie.

III etap – Zbudowanie modelu imisyjnego strefy

Następnie sporządzono model imisyjny przy wykorzystaniu modelu matematycznego CALPUFF. Zastosowany model został skalibrowany w oparciu o sporządzone w II etapie bilanse emisji oraz wyniki pomiarów uzyskane na stacjach pomiarowych zlokalizowanych w strefie. Przeprowadzono modelowanie dla siatki obliczeniowej obejmującej obszar strefy oraz w większej skali dla uwzględnienia napływów. Pozwoliło to na określenie znaczenia poszczególnych rodzajów źródeł w emisji pyłu PM₁₀. Wynikiem modelowania są mapy obrazujące dokładnie obszary występowania przekroczeń wartości normatywnych pyłu PM₁₀ – tym samym wskazane zostały obszary, które powinny zostać objęte działaniami naprawczymi.

IV etap – Analiza możliwych do zastosowania działań, wybór kryteriów oceny ich efektywności

Analiza możliwych do zastosowania działań naprawczych poprzedzona jest określeniem koniecznego do uzyskania efektu ekologicznego oraz rzeczywistej sytuacji w strefie, a dokładnie w obszarze występowania przekroczeń (zawężenie do obszaru miasta lub gminy). Sporządzono listę możliwych do zastosowania działań, a następnie dokonano ich wyboru w oparciu o kryteria oceny ich efektywności.

V etap – Propozycje działań naprawczych

Wykonane analizy ilościowa i jakościowa działań, w oparciu o zdefiniowane wcześniej kryteria, pozwoliły na zaproponowanie działań naprawczych, zmierzających do ograniczenia wielkości stężeń

poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy opolskiej. Sporządzono harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji wszystkich działań, oszacowano środki finansowe niezbędne do realizacji Programu oraz wskazano potencjalne źródła finansowania.

Dokument POP nie stanowi dokumentacji projektu realizacyjnego działań naprawczych, lecz wskazuje jedynie kierunki tych działań. Przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych działań konieczne jest przygotowanie dokumentacji przedsięwzięcia, określającej strukturę podziału prac, szczegółowe zadania i odpowiedzialności, terminy realizacji działań naprawczych, analizy możliwości realizacyjnych. Konieczne jest również zapewnienie źródeł finansowania.

Podstawy prawne

Konieczność przygotowania Programu ochrony powietrza, a następnie jego zakres i sposób uchwalania determinowana jest przez szereg przepisów prawnych. Poniżej wymieniono najważniejsze.

Ustawy

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska⁷,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁸,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁹,
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych¹⁰,
- Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny¹¹,
- Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny¹².

Konwencje, polityki i programy

- Konwencja genewska z 1979 r. o transgranicznym zanieczyszczaniu powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu i Protokół z Kioto,
- VI Program działań środowiskowych,
- Polityka klimatyczna Polski (konwencja klimatyczna),
- Krajowa strategia ograniczania emisji metali ciężkich.

Dyrektywy Unii Europejskiej

- Dyrektywa 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (CAFE).

Zmiany wprowadzone przez Dyrektywę CAFE spowodowały, że z dniem 11.06.2010 r. straciły ważność dyrektywy, które dotychczas regulowały zagadnienia związane z oceną i zarządzaniem jakością powietrza:

- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza, zmieniona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego z dnia 29 września 2003 r. nr 1882/2003,

⁷ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.

⁸ Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.

⁹ Dz. U. z 2013 r. poz. 21.

¹⁰ Dz. U. z 1997 r. Nr 123, poz. 779, z późn. zm.

¹¹ Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.

¹² Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.



- Dyrektywa Rady 1999/30/WE z dnia 22 kwietnia 1999 r. odnosząca się do wartości dopuszczalnych dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenków azotu oraz pyłu i ołowiu w otaczającym powietrzu, zmieniona Decyzją Komisji nr 2001/744 z dnia 17 października 2001 r.,
- Dyrektywa 2000/69/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 listopada 2000 r. dotycząca wartości dopuszczalnych benzenu i tlenku węgla w otaczającym powietrzu,
- Dyrektywa 2002/3/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lutego 2002 r. odnosząca się do ozonu w otaczającym powietrzu,
- decyzja Rady 97/101/WE z dnia 27 stycznia 1997 r. ustanawiająca system wzajemnej wymiany informacji i danych pochodzących z sieci i poszczególnych stacji dokonujących pomiarów zanieczyszczeń otaczającego powietrza w państwach członkowskich, zmieniona Decyzją Komisji nr 2001/752/UE z dnia 17 października 2001 r.,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 roku w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (IED),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (IPPC)¹³,
- Dyrektywa 2001/80/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania (LPC),
- Dyrektywa 2001/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2001 r. w sprawie krajowych poziomów emisji dla niektórych rodzajów zanieczyszczeń powietrza (NEC),
- Dyrektywa Rady 70/220/EWG z dnia 20 marca 1970 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich odnoszących się do działań, jakie mają być podjęte w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza przez spaliny z silników o zapłonie iskrowym pojazdów silnikowych,
- Dyrektywa 2000/76/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów,
- Dyrektywa 98/70/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. odnosząca się do jakości benzyny i olejów napędowych oraz zmieniająca Dyrektywę Rady z dnia 23 marca 1993 r. nr 93/12/EWG,
- Dyrektywa 98/69/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. odnosząca się do środków mających zapobiegać zanieczyszczeniu powietrza przez emisje z pojazdów silnikowych i zmieniająca Dyrektywę Rady z dnia 20 marca 1970 r. nr 70/220/EWG,
- Dyrektywa 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu.

Rozporządzenia

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu¹⁴,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych¹⁵,

¹³ zgodnie z art. 81 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE traci moc ze skutkiem od dnia 7 stycznia 2014 r.

¹⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 1031

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji¹⁶,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza¹⁷,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza¹⁸,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu¹⁹.

Inne dokumenty

- Wskazówki dla wojewódzkich inwentaryzacji emisji na potrzeby ocen bieżących i programów ochrony powietrza, Krajowe Centrum Inwentaryzacji Emisji w Instytucie Ochrony Środowiska; ATMOTERM S.A.; Warszawa 2003.
- Zasady sporządzania naprawczych programów ochrony powietrza w strefach, Ministerstwo Środowiska; Warszawa 2003.
- Aktualizacja zasad sporządzania naprawczych programów ochrony powietrza w strefach, Ministerstwo Środowiska; Warszawa 2008.
- Wskazówki metodyczne dotyczące modelowania matematycznego w systemie zarządzania jakością powietrza, Ministerstwo Środowiska i Główny Inspektor Ochrony Środowiska; Warszawa 2003.
- Wytyczne Ministerstwa Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, dotyczące sposobów obliczania emisji pochodzących z procesu energetycznego spalania paliw w różnych typach urządzeń (materiały informacyjno-instruktażowe pt. „Wskaźniki emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza z procesów energetycznego spalania paliw”, 1996).
- Roczne oceny jakości powietrza w województwie opolskim za lata 2006-2011, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu.

2. LOKALIZACJA I TOPOGRAFIA STREFY

2.1. DANE OGÓLNE

Województwo opolskie położone jest w południowo-zachodniej części Polski i jest obecnie najmniejszym województwem w Polsce. Od południa województwo sąsiaduje z Republiką Czeską, od zachodu

z województwem dolnośląskim, od północy w województwem wielkopolskim i łódzkim oraz od wschodu z województwem śląskim. Strefa opolska obejmuje województwo opolskie z wykluczeniem Miasta Opole, które stanowi odrębną strefę. Na poniższej mapie zaprezentowano położenie strefy opolskiej.

¹⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 1028

¹⁶ Dz. U. z 2011 r. Nr 95, poz. 558

¹⁷ Dz. U. z 2012 r. poz. 914

¹⁸ Dz. U. z 2012 r. poz. 1034

¹⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1032



Rysunek 1. Strefa opolska w podziale na powiaty (miasto Opole stanowi odrębną strefę)²⁰

2.2. LOKALIZACJA PUNKTÓW POMIAROWYCH

W analizowanym okresie (2006-2011) pomiary stanu jakości powietrza w zakresie pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu prowadzone były w różnych zakresach na 13 stacjach:

- w Głubczycach przy ul. Kochanowskiego (OpGlub1pyl w latach 2006-2011),
- w Kędzierzynie – Koźlu przy ul. B. Śmiałego (OpKKozle1a w latach 2006-2011),
- w Kluczborku przy ul. Mickiewicza (OpKlucz2pyl w latach 2010-2011),
- w Kluczborku na Rynku (OpKlucz227 w latach 2006-2009),
- w Zdziechowicach przy ul. Piastów (OpZdze2a w latach 2006-2011),
- w Zdziechowicach przy ul. Sienkiewicza (OpZdze12392 w latach 2006-2008),
- w Oleśnie przy ul. Słowackiego (OpOlesno4a w 2011 roku),
- w Oleśnie przy ul. Solny Rynek (OpOlesno3pyl w latach 2006-2010),
- w Namysłowie przy ul. Mariańskiej (OpNamys2pyl w latach 2006-2010),
- w Prudniku przy ul. Klasztornej (OpPrud189p w latach 2006-2007),
- w Strzelcach Opolskich przy ul. Piłsudskiego (OpStrzel247 w latach 2006-2007),
- w Brzegu przy ul. Armii Krajowej (OpBrzeg101 przy ul. 2006-2009),
- w Nysie przy ul. Tkackiej (OpNysa237 w latach 2007-2008).

W poniższej tabeli zamieszczono charakterystykę stacji pomiarowych zlokalizowanych w strefie opolskiej wykonujących pomiary pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w latach 2006-2011.

²⁰ źródło: <http://www.gminy.pl>

Tabela 1. Wykaz stacji monitoringu pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w latach 2006-2011²¹

Nazwa stacji	Głubczyce, ul. Kochanowskiego	Kędzierzyn-Koźle ul. B. Śmiałego	Kluczbork, ul. Mickiewicza	Kluczbork, Rynek	Zdzieszowice, ul. Piastów	Zdzieszowice, ul. Sienkiewicza	Olesno, ul. Słowackiego	Olesno Rynek Solny	Namysłów	Brzeg	Strzelce Opolskie	Prudnik	Nysa
Krajowy kod stacji	OpGłub1pyl	OpKKozle1a	OpKlucz2pyl	OpKlucz227	OpZdze2a	OpZdze12392	OpOlesno4a	OpOlesno3pyl	OpNamys2pyl	OpBrzeg101	OpStrzel247	OpPrud189p	OpNysa237
Powiat	głubczycki	kędzierzyńsko-kozielski	kluczborski	kluczborski	krakowicki	Krapkowicki	oleski	oleski	namysłowski	brzeski	strzelecki	prudnicki	nyski
Adres	Głubczyce, ul. Kochanowskiego	Kędzierzyn-Koźle ul. B. Śmiałego	Kluczbork, ul. Mickiewicza	Kluczbork, Rynek	Zdzieszowice, ul. Piastów	Zdzieszowice, ul. Sienkiewicza	Olesno, ul. Słowackiego	Olesno, Rynek Solny	Namysłów, ul. Mariańska	Brzeg, ul. Armii Krajowej	Strzelce Op., ul. Piłsudskiego	Prudnik, ul. Klasztorna	Nysa, ul. Tkacka
Cel pomiarowy	PM10, B(a)P	PM10, PM2,5,	PM10, PM2,5, B(a)P	Pył PM10	PM10	PM10	PM10, B(a)P _i	PM10, B(a)P	pył PM10	pył PM10	, pył PM10	pył PM10	pył BS
Czas prowadzenia pomiarów	2006-2011 PM10 2008-2011 BaP	2006-2011 PM10 2010-2011 PM2,5	2010-2011 PM10, PM2,5, BaP	2006-2009 PM10	2006-2011 PM10	2006-2008 PM10	2006-2010 PM10 2008-2010 BaP	2006-2010 PM10, B(a)P	2006-2007 PM10 2008-2010 PM10,	2006-2009 PM10	2006-2007 PM10	2006-2007 PM10	2006-2008 BS
Rodzaj stacji	manualna	automatyczna	manualna	Manualna	automatyczna	Manualna	automatyczna	manualna	manualna	manualna	manualna	manualna	manualna
Typ stacji	tła miejskiego	tła miejskiego	tła miejskiego	Tła miejskiego	tła miejskiego	Przemysłowa	tła miejskiego	Tła miejskiego	tła miejskiego	tła miejskiego	tła miejskiego	tła miejskiego	tła miejskiego
Typ obszaru	miejski	miejski	miejski	miejski	miejski	Przemysłowy	miejski	miejski	miejski	miejski	miejski	miejski	miejski

²¹ źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Opole

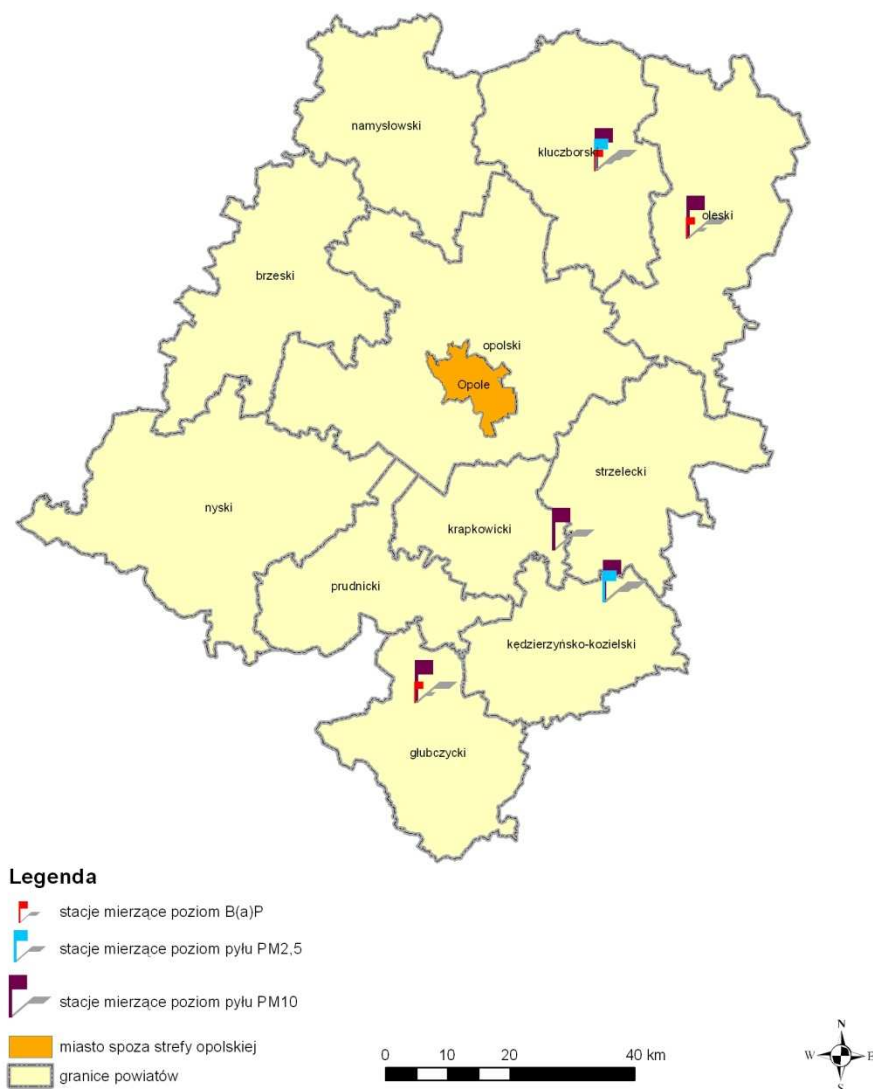


Nazwa stacji	Głubczyce, ul. Kochanowskiego	Kędzierzyn-Koźle ul. B. Śmiałego	Kluczbork, ul. Mickiewicza	Kluczbork, Rynek	Zdzieszowice, ul. Piastów	Zdzieszowice, ul. Sienkiewicza	Olesno, ul. Słowackiego	Olesno Rynek Solny	Namysłów	Brzeg	Strzelce Opolskie	Prudnik	Nysa
Charakter obszaru	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	Handlowo - mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy	handlowo-mieszkaniowy
Długość i szerokość geograficzna	17°48'59,86"	18°14'11,65"	18°12'27,27"	18°12'52"	18°07'14,66"	18°07'59"	18°25'06,57"	18°25'13"	17°43'12"	17027'49",	18°18'14"	17°34'40"	17°20'08"
	50°12'03,39"	50°20'58,06"	50°58'19,85"	50°58'22"	50°25'24,72"	50°26'18"	50°52'34,97"	50°52'36"	51°04'23"	50°51'27"	50°30'50"	50°19'16"	50°28'25"
Typ urbanistyczny	Miasto < 50 tys.	miasto > 50 tys.	Miasto < 50 tys.	Miasto < 50 tys.	Miasto < 50 tys.	Miasto < 50 tys.	Miasto < 50 tys.	miasto < 50 tys.	50°20'58,06"	Miasto < 50 tys	Miasto < 50 tys	Miasto < 50 tys	Miasto < 50 tys

1) pomiar uruchomiony w listopadzie 2011 r.

Na poniższej mapie przedstawiono lokalizację stacji monitoringowych w których przeprowadzono badania pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w 2011 r.

Lokalizacja stacji pomiarowych mierzących stężenia pyłu PM10, PM2,5 i B(a)P na obszarze strefy opolskiej



Rysunek 2. Mapa strefy opolskiej wraz z punktami monitoringowymi na których badany był pył PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piren w 2011 r.

2.3. OPIS STREFY OBJĘTEJ PROGRAMEM OCHRONY POWIETRZA

Obszar strefy opolskiej obejmuje teren województwa opolskiego z wyłączeniem stolicy województwa (miasta Opola) stanowiącego strefę miasto Opole. Strefa opolska obejmuje swoim zasięgiem powierzchnię 9 315 km² którą zamieszkuje ponad 891,5 tys. mieszkańców. Średnia gęstość zaludnienia w strefie wynosi ok. 96 osób/km². Administracyjnie strefa opolska podzielona jest na 11 powiatów i 71 gmin, w tym 3 gminy miejskie, 33 gminy miejsko-wiejskie oraz 36 gmin wiejskich. Obszarami o największej gęstości zaludnienia są tereny miejskie zamieszkiwane przez 59% ludności Opolszczyzny. Miasta o największej gęstości zaludnienia to:

- Ozimek (ok. 3,1 tys. osób/km²),
- Brzeg (ok. 2,5 tys. osób/km²),
- Głuchołazy (ok. 2,4 tys. osób/km²).

Powiaty o najmniejszej gęstości zaludnienia (do 80 os./km²) to: głubczycki, oleski i namysłowski. Szczegółową charakterystykę demograficzną strefy opolskiej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2. Charakterystyka demograficzna strefy opolskiej, w podziale na powiaty²²

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogółem	Ludność wg miejsca zamieszkania	Gęstość zaludnienia
	[km ²]	[osoba]	[os/km ²]
strefa opolska	9 315	891 511	96
Powiat brzeski	876	92 455	106
Powiat kluczborski	852	67 845	80
Powiat namysłowski	748	43 149	58
Powiat nyski	1 224	142 119	116
Powiat prudnicki	572	57 583	101
Powiat głubczycki	673	48 217	72
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	625	98 350	157
Powiat krapkowicki	442	65 729	149
Powiat oleski	973	66 104	68
Powiat opolski	1 586	133 196	84
Powiat strzelecki	744	76 764	103

Obszar przekroczeń poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2011, strefa opolska została zakwalifikowana jako strefa C, a tym samym została zobligowana do opracowania Programu ochrony powietrza (POP), dla roku bazowego 2011. Przyczyną obligującą do stworzenia programu było wystąpienie w strefie ponadnormatywnej liczby stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 na stacji pomiarowej w Głubczycach, Kluczborku, Oleśnie, Kędzierzynie-Koźlu, i Zdieszowicach, w zakresie wartości dopuszczalnych stężeń średniorocznych przekroczenia zanotowano na stacjach w Głubczycach, Kędzierzynie-Koźlu i Zdieszowicach. Przekroczone zostały również wartości dopuszczalne stężeń średniorocznych dla pyłu PM2,5 na stacjach w Kluczborku i Kędzierzynie-Koźlu oraz w zakresie wartości dopuszczalnych benzo(a)pirenu na stacjach zlokalizowanych w Kluczborku i Głubczycach.

Niniejszy dokument jest pierwszym programem ochrony powietrza, obejmującym obszar całej strefy opolskiej, określonej przez wymagania prawne. Przed rokiem 2009 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu dokonywał corocznej oceny jakości powietrza zgodnie z rozporządzeniem MŚ z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza²³. Zgodnie z ówczesnym podziałem i dokonaną oceną jakości powietrza za rok 2005 w województwie opracowano programy ochrony powietrza dla stref:

- krapkowicko-strzeleckiej (powiaty krapkowicki i strzelecki),
- namysłowsko-oleskiej (powiaty namysłowski, oleski, kluczborski),
- opolskiej (miasto Opole i powiat opolski),

²² źródło: GUS, dane za 2011 r.

²³ Dz. U. z 2008 r. Nr 52, poz. 310

- kędzierzyńsko-kozielskiej (powiat kędzierzyńsko-kozielski).

Programy dla stref krapkowicko-strzeleckiej, namysłowsko-oleskiej i opolskiej zostały opracowane ze względu na przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu PM10. Natomiast program dla strefy kędzierzyńsko-kozielskiej został opracowany ze względu na przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10 i benzenu.

Na podstawie oceny jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2008 opracowano również program ochrony powietrza dla strefy głubczycko-prudnickiej ze względu na przekroczenia wartości dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza²⁴, opracowywany dla strefy opolskiej Program nie stanowi aktualizacji dla już opracowanych Programów ochrony powietrza.

W tabelach poniżej przedstawiono charakterystykę strefy oraz klasyfikację strefy zgodnie z wynikami rocznej oceny jakości powietrza.

Tabela 3. Charakterystyka strefy opolskiej²⁵

Nazwa strefy		Strefa opolska
Kod strefy		PL1602
Na terenie lub części strefy obowiązują dopuszczalne poziomy substancji określone	ze względu na ochronę zdrowia [tak/nie]	Tak
	ze względu na ochronę roślin [tak/nie]	Tak
	dla obszarów uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej [tak/nie]	Nie
Aglomeracja [tak/nie]		Nie
Powierzchnia strefy [km ²] (wg GUS, 2011 r.)		9 315
Ludność (wg GUS, 2011 r.)		891 511

Tabela 4. Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia²⁶

Nazwa strefy		Strefa opolska	
Kod strefy		PL1602	
Rok		2010	2011
Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy opolskiej	SO ₂	A	A
	NO ₂	A	A
	PM10	C	C
	Pb	A	A
	As	A	A
	Cd	A	A
	Ni	A	A
	C ₆ H ₆	C	C
	CO	A	A
	O ₃ ¹⁾	C	A
	B(a)P	C	C
PM2,5	C	C	

¹⁾ wg poziomu docelowego

²⁴ Dz. U. z 2012 r. poz. 914

²⁵ źródło: Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za 2011 r. WIOŚ Opole, marzec 2012 r.

²⁶ źródło: Opracowanie własne na podstawie ocen jakości powietrza za lata 2010-2011, WIOŚ Opole

W powyższej tabeli przedstawiono wynikowe klasy stref wyłącznie dla lat 2010 i 2011, co wynika z nowego podziału kraju na strefy (obowiązującym od 2010 r.), określonego w ramach implementacji dyrektywy z dnia 21 maja 2008 r. nr 2008/50/WE do prawa polskiego.

Kody sytuacji przekroczenia

Każdemu obszarowi, na którym stwierdzono (w wyniku pomiarów, czy modelowania) przekroczenie wartości dopuszczalnej lub docelowej, poszczególnych zanieczyszczeń, nadawany jest tzw. kod sytuacji przekroczenia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji, dotyczących zanieczyszczenia powietrza²⁷ kod składa się z sześciu pól:

- kod województwa (dwa znaki),
- rok referencyjny (dwie cyfry),
- skrót nazwy strefy (trzy znaki),
- symbol zanieczyszczenia,
- symbol czasu uśredniania stężeń przekraczających poziom docelowy (dla pyłu PM10 jest to stężenie średnioroczne – oznaczane literą „a” oraz stężenie 24-godzinne oznaczane literą „d”),
- numer kolejny obszaru przekroczeń w strefie (dwie cyfry).

W wyniku przeprowadzonych obliczeń i modelowania stężeń pyłu PM10 PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu w strefie wyznaczono obszary, w których wystąpiły przekroczenia wartości dopuszczalnych tych substancji. W poniższej tabeli przedstawiono zbiór obszarów objętych przekroczeniami w 2011 roku oraz nadane im kody sytuacji przekroczenia.

Tabela 5. Obszary przekroczeń dla pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu wraz z nadanymi im kodami sytuacji przekroczenia²⁸

Gmina	Kod sytuacji przekroczenia	Typ obszaru	Opis
pył PM10 średnioroczne			
Olesno	OP11SOppM10a01	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Niemodlin	OP11SOppM10a02	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Strzelce Opolskie	OP11SOppM10a03	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Kędzierzyn-Koźle	OP11SOppM10a04	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Gogolin	OP11SOppM10a05	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Tarnów Opolski	OP11SOppM10a06	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Leśnica	OP11SOppM10a07	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe

²⁷ Dz. U. z 2012 r. poz. 1034

²⁸ źródło: opracowanie własne

Gmina	Kod sytuacji przekroczenia	Typ obszaru	Opis
Głubczyce	OP11SOpPM10a08	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Turawa	OP11SOpPM10a09	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Ujazd	OP11SOpPM10a10	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła liniowe
Zdzieszowice	OP11SOpPM10a11	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Paczków	OP11SOpPM10a12	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Prudnik	OP11SOpPM10a13	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła liniowe
Polska Cerekiew	OP11SOpPM10a14	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Głuchołazy	OP11SOpPM10a15	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła liniowe
Dobrodzień	OP11SOpPM10a16	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
pył PM10 percentyl 90,4			
Branice	OP11SOpPM10d01	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe i powierzchniowe
Biała	OP11SOpPM10d02	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Chrzastowice	OP11SOpPM10d03	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Dobrodzień	OP11SOpPM10d04	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Dobrzeń Wielki	OP11SOpPM10d05	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Głubczyce	OP11SOpPM10d06	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Głuchołazy	OP11SOpPM10d07	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Gogolin	OP11SOpPM10d08	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe, liniowe oraz emisja z kopalń oraz emisja powierzchniowa
Kamiennik	OP11SOpPM10d09	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe

Gmina	Kod sytuacji przekroczenia	Typ obszaru	Opis
Kędzierzyn-Koźle	OP11SOppM10d10	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Kietrz	OP11SOppM10d11	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Kluczbork	OP11SOppM10d12	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Komprachcice	OP11SOppM10d13	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Krapkowice	OP11SOppM10d14	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Leśnica	OP11SOppM10d15	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Lubrza	OP11SOppM10d16	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Łubniany	OP11SOppM10d17	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Niemodlin	OP11SOppM10d18	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowa
Nysa	OP11SOppM10d19	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Olesno	OP11SOppM10d20	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Otmuchów	OP11SOppM10d21	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Ozimek	OP11SOppM10d22	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Paczków	OP11SOppM10d23	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowa
Polska Cerekiew	OP11SOppM10d24	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Prószków	OP11SOppM10d25	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Prudnik	OP11SOppM10d26	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe, liniowe i z kopalń
Radłów	OP11SOppM10d27	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Strzelce Opolskie	OP11SOppM10d28	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowa
Tarnów Opolski	OP11SOppM10d29	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowa i

Gmina	Kod sytuacji przekroczenia	Typ obszaru	Opis
			powierzchniowa
Turawa	OP11SOppM10d30	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Ujazd	OP11SOppM10d31	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Zawadzkie	OP11SOppM10d32	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Zdzieszowice	OP11SOppM10d33	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe, liniowe i punktowe
pył PM2,5			
Dobrodzień	OP11SOppM25a01	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Głubczyce	OP11SOppM25a02	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Głuchołazy	OP11SOppM25a03	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Gogolin	OP11SOppM25a04	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe, liniowe oraz emisja z kopalń i emisja powierzchniowa
Kędzierzyn-Koźle	OP11SOppM25a05	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Kietrz	OP11SOppM25a06	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Leśnica	OP11SOppM25a07	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Lubrza	OP11SOppM25a08	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Niemodlin	OP11SOppM25a09	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowa
Olesno	OP11SOppM25a10	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe
Paczków	OP11SOppM25a11	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowa
Polska Cerekiew	OP11SOppM25a12	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowe
Prudnik	OP11SOppM25a13	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe, liniowe i z kopalń
Radłów	OP11SOppM25a14	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią

Gmina	Kod sytuacji przekroczenia	Typ obszaru	Opis
			źródła powierzchniowe
Strzelce Opolskie	OP11SOpPM25a15	miejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowa
Tarnów Opolski	OP11SOpPM25a16	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła punktowa i powierzchniowa
Turawa	OP11SOpPM25a17	wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i punktowe
Ujazd	OP11SOpPM25a18	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe i liniowe
Zdzieszowice	OP11SOpPM25a19	miejsko-wiejski	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe, liniowe i punktowe
benzo(a)piren			
cała strefa	OP11SOpBaPa01	obszary miejski, wiejskie, podmiejskie i miejsko-wiejskie	dominujący udział w zanieczyszczeniach stanowią źródła powierzchniowe

2.4. DANE TOPOGRAFICZNE I DEMOGRAFICZNE STREFY ORAZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, MAJĄCE WPŁYW NA POZIOM SUBSTANCJI W POWIETRZU

Województwo opolskie położone jest na pograniczu trzech wieloprzestrzennych prowincji fizyczno-geograficznych: Niziny Środkowoeuropejskiej (Nizina Środkowopolska, która zajmuje blisko 75% powierzchni województwa), Wyżyn Polskich (Wyżyna Śląsko-Krakowska, zajmuje ok. 12% powierzchni województwa) oraz Masywu Czeskiego (Sudety z Pogórzem Sudeckim – ok. 13% powierzchni województwa). Pod względem ukształtowania powierzchni obszar województwa stanowi pochyłą w kierunku północno-zachodnim nieckę, której północne i południowe obrzeża wznoszą się ponad otaczający teren. Najbardziej wyniesiona jest południowa, górską i pogórska część województwa wchodząca w skład Sudetów z ich z najwyższym punktem, który stanowi Biskupia Kopa o wysokości ok. 890 m n.p.m. Dalej w kierunku północnym powierzchnia terenu obniża się osiągając swoje minimum regionalne w obrębie Doliny Odry w rejonie wsi Lipki – ok. 130 m n.p.m.²⁹

Według danych GUS z 2011 r. użytki rolne stanowią 64% powierzchni województwa, a lasy ok. 27%.

Ekspozycja słoneczna

Województwo opolskie charakteryzuje się jednym z najcieplejszych klimatów w kraju. Wartość średniorocznego usłonecznienia rzeczywistego jest najwyższa w północnej części województwa (Równina Oleśnicka) osiągając wartość ponad 1550 godz./rok i maleje na południu (Płaskowyż Głubczycki, Góry Opawskie) oraz środkowo-wschodniej części województwa osiągając wartość ok. 1350-1400 godz./rok. Średnie roczne zachmurzenie województwa nie jest zbyt zróżnicowane przestrzennie kształtując się na poziomie ok. 55-60%, a tylko w dolinie Odry wartość ta jest niższa od 55%.

Temperatura, opad atmosferyczny

²⁹ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.

Średnia roczna temperatura powietrza na obszarze większej części województwa waha się w granicach 8-8,5⁰C, a jedynie w kierunku południowym i południowo-zachodnim jest niższa (pomiędzy 7-8⁰C). Zróżnicowanie przestrzenne ilości opadów atmosferycznych jest typowe dla ukształtowania terenu w województwie i wysokości nad poziomem morza. Najwyższe wartości odnotowywane są na terenach górskich i przedgórskich oraz w kierunku wschodnim, na obszarach wyżynnych. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych na obszarze województwa wynoszą ok. 690 mm. Najniższe sumy opadów odnotowuje się w rejonie Grodkowa (ok. 605mm), najwyższe w Górach Opawskich (ok. 850 mm).

Wiatr

Kierunki wiatrów nawiązują do ogólnej cyrkulacji powietrza i ukształtowania terenu. Przeważającym kierunkiem wiatru jest kierunek zachodni w części województwa położonej na północ od doliny Odry i kierunek południowy, dla obszarów położonych na południe od Doliny Odry. Średnia prędkość wiatru na obszarze większej części województwa przekracza 2 m/s, przy czym najwyższe średnioroczne prędkości występują na obszarze doliny Odry (rejon Opola) – 2,8 m/s, najniższe zaś w rejonie Otmuchowa³⁰.

Wpływ warunków meteorologicznych jest bardzo znamienym czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń jest zależne przede wszystkim od intensywności ruchu mas powietrza. Natomiast na intensywność ruchu powietrza wpływ wywiera głównie poziomy gradient ciśnienia atmosferycznego. Pośrednie znaczenie mają także ciśnienie atmosferyczne i obecność pokrywy śnieżnej, wpływające na wartości pionowego gradientu temperatury. Wysokie ciśnienie i obecność pokrywy śnieżnej prowadzą zazwyczaj do podniesienia obserwowanego stężenia zanieczyszczenia. W oczywisty sposób stężenie zanieczyszczeń zależy także od kierunku wiatru.

Dodatkowo istotnym czynnikiem wpływającym na stężenie zanieczyszczeń powietrza jest temperatura powietrza, od której w znacznej mierze zależy intensywność funkcjonowania sektora energetycznego i ogrzewania mieszkań w sektorze komunalnym: im niższa temperatura, tym większe spalanie paliw w tych sektorach i tym większa emisja pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu.

Na tempo usuwania analizowanych zanieczyszczeń z atmosfery wpływa głównie występowanie opadów atmosferycznych. Oznacza to, że okresy bezopadowe sprzyjają pozostawianiu zanieczyszczeń w atmosferze przez dłuższy czas, a w przypadku zachodzącej ciągle emisji, także narastaniu z dnia na dzień obserwowanego stężenia.

2.5. FORMY OCHRONY PRZYRODY ZNAJDUJĄCE SIĘ NA OBSZARZE STREFY

Znaczna część województwa opolskiego, bo aż 30%, objęta jest ochroną przyrodniczą. Na obszarze strefy opolskiej ochrona prawna walorów i zasobów przyrodniczych realizowana jest poprzez następujące formy:

- 22 obszary Natura 2000 (ostoja ptasia),
- 36 rezerwatów przyrody,
- 3 parki krajobrazowe,
- 39 obszarów chronionego krajobrazu,
- 13 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- 92 użytki ekologiczne,
- 3 stanowiska dokumentacyjne,

³⁰ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.

- 661 pomników przyrody³¹.

Obszary Natura 2000

Głównym celem funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, które uważa się za cenne (znaczące dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy) i zagrożone wyginięciem w skali całej Europy. Cel ten ma być realizowany poprzez wyznaczenie i objęcie ochroną obszarów, na których te gatunki i siedliska występują. Działania w zakresie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej flory i fauny mają służyć zachowaniu lub odtworzeniu różnorodności biologicznej Europy, co jest jednym z priorytetów działalności Unii Europejskiej. Dodatkowo państwa członkowskie zobowiązane są do podejmowania w razie potrzeby starań w celu zachowania ekologicznej spójności sieci Natura 2000, w celu utrzymania migracji, rozprzestrzeniania i wymiany genetycznej gatunków³².

W strefie opolskiej znajduje się 22 obszary Natura 2000. W poniższej tabeli zostały przedstawione obszary wraz z ich lokalizacją oraz obszarem jaki zajmują. Niektóre obszary częściowo zajmują również powierzchnię w gminach w sąsiadujących województwach np.: Krupski Młyn czy Ziębice, jednak w tabeli wskazano gminy jedynie z województwa opolskiego.

Tabela 6. Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej³³

	Nazwa obszaru	Kod	Powiaty	Gmina	Powierzchnia [ha]
1.	Forty Nyskie	PLH160001	Nyski	Nysa	55.4
2.	Góra Świętej Anny	PLH160002	strzelecki, krapkowicki	Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd, Zdieszowice	5 084.3
3.	Kamień Śląski	PLH160003	krapkowicki	Gogolin,	832.4
4.	Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka	PLH160004	Nyski	Głuchołazy	771.6
5.	Bory Niemodlińskie	PLH160005	nyski, opolski	Dąbrowa, Lewin Brzeski, Łambinowice, Niemodlin, Tułowice	4 541.3
6.	Góry Opawskie	PLH160007	nyski, głubczycki, prudnicki	Głubczyce, Głuchołazy, Lubrza, Prudnik	5 583.3
7.	Dolina Małej Panwi	PLH160008	nyski oleski strzelecki,	Dobrodzień, Jemielnica, Kolonowskie, Zawadzkie	4 394.5
8.	Lasy Barucickie	PLH160009	namysłowski, brzeski	Lubsza, Namysłów, Świerczów	4 394.5
9.	Łąki w okolicach Chrzastowic	PLH160010	opolski	Chrzastowice	795.0
10.	Łęg Zdieszowicki	PLH160011	krapkowicki	Reńska Wieś, Zdieszowice	619.9
11.	Łąki w okolicach Kartowic nad Stobrawą	PLH160012	opolski	Popielów	933.5
12.	Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	PLH160013	kluczborski,	Kluczbork, Wołczyn	356.6
13.	Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej	PLH160014	brzeski, opolski	Olszanka, Grodków, Lewin Brzeski, Niemodlin	1 439.6

³¹ Rejestr form ochrony przyrody, RDOŚ w Opolu, www.opole.rdos.gov.pl, na dzień 6 marca 2013 r.

³² <http://natura2000.gdos.gov.pl/>

³³ Według <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, z dnia 12 marca 2013 r.

	Nazwa obszaru	Kod	Powiaty	Gmina	Powierzchnia [ha]
14.	Przyłęk nad Białą Głuchotaską	PLH160016	nyski	Głuchotazy, Nysa	166.0
15.	Teklusia	PLH160017	kluczborski	Wołczyn	316.5
16.	Rozumicki Las	PLH160018	głubczycki	Kietrz	96.6
17.	Żywocickie Łęgi	PLH160019	krapkowicki	Gogolin, Krapkowice	101.7
18.	Zbiornik Nyski	PLB160002	nyski	Otmuchów, Nysa	2 127.8
19.	Zbiornik Otmuchowski	PLB160003	nyski	Otmuchów, Paczków	2 027.0
20.	Zbiornik Turawski	PLB160004	opolski	Ozimek, Turawa	2 124.9
21.	Dolina Budkowiczanki	PLH160020	woj. opolskie	woj. opolskie	99.0
22.	Grądy Odrzańskie	PLB20002	brzeski, opolski	Brzeg, Skarbimierz, Lewin Brzeski, Popielów, Dobrzeń Wielki, Dąbrowa	20 461,3

Rezerваты przyrody

W strefie znajduje się 36 rezerwatów przyrody mających za zadanie ochronę naturalnych lub półnaturalnych obszarów ze względu na wartości naukowe, krajobrazowe, przyrodnicze lub kulturowe. Większość z nich chroni zróżnicowane biocenozy leśne i duża część rezerwatów, szczególnie najstarszych, ma zbyt małą powierzchnię. Rezerваты są zlokalizowane na całej powierzchni województwa opolskiego, przy czym ich największa koncentracja znajduje się w jego części centralnej. Rezerваты wraz z lokalizacją i opisem formy ochrony wyszczególniono w poniższej tabeli.

Tabela 7. Rezerваты przyrody na obszarze strefy opolskiej³⁴

Lp.	Nazwa rezerwatu	Powiat	Gmina	Powierzchnia [ha]	Opis formy ochrony
1	rezerwat przyrody "Przyłęk"	nyski	Przyłęk	0,8	fragment lasu mieszanego o charakterze naturalnym
2	rezerwat przyrody "Góra Gipsowa"	głubczycki	Kietrz	1,72	naturalne zbiorowisko roślinności stepowej
3	rezerwat przyrody "Lubsza"	brzeski	Lubsza	15,85	pozostałości naturalnego lasu mieszanego z udziałem buka i dębu
4	rezerwat przyrody "Płużnica "	strzelecki	Płużnica	3,17	fragment lasu mieszanego o charakterze naturalnym
5	rezerwat przyrody "Staw Nowokuźnicki"	opolski	Prószków	20	stanowiska rzadkich roślin wodnych, a w szczególności gatunku orzecha wodnego oraz miejsca ochrony ptactwa
6	rezerwat przyrody "Kamień Śląski"	krapkowicki	Gogolin	13,6	fragment lasu mieszanego ze stanowiskiem jarząba brekini
7	rezerwat przyrody "Leśna Woda"	brzeski	Lubsza	15,7	fragment lasu mieszanego naturalnego pochodzenia
8	rezerwat przyrody "Przysiecz"	opolski	Prószków	3,1	pozostałość starodrzewia modrzewia sudeckiego pochodzenia naturalnego
9	rezerwat przyrody "Smolnik"	kluczborski	Lasowice Wielkie	24,92	staw ze stanowiskiem kotewki orzecha wodnego wraz z otaczającym lasem
10	rezerwat przyrody "Blok"	nyski	Korfantów	6,56	fragment boru świeżego naturalnego pochodzenia

³⁴ Rejestr form ochrony przyrody w województwie opolskim., <http://opole.rdos.gov.pl>

Lp.	Nazwa rezerwatu	Powiat	Gmina	Powierzchnia [ha]	Opis formy ochrony
11	rezerwat przyrody "Jeleni Dwór"	prudnicki	Biała	3,49	fragment lasu mieszanego naturalnego pochodzenia
12	rezerwat przyrody "Ligota Dolna"	strzelecki	Strzelce Opolskie	5,05	zbiorowiska kserotermiczne ze stanowiskami chronionych gatunków roślin
13	rezerwat przyrody "Komorzno"	kluczborski	Wołczyn	3,7	fragment buczyny pomorska
14	rezerwat przyrody "Bażany"	kluczborski	Kluczbork	21,79	fragment naturalnego drzewostanu sosnowego na wydmach ze stanowiskiem jałowca
15	rezerwat przyrody "Jaśkowice"	opolski	Prószków	5,89	fragment lasu mieszanego z udziałem modrzewia sudeckiego oraz dębów bezszypułkowego i szypułkowego
16	rezerwat przyrody "Krzywiczyny"	kluczborski	Wołczyn	19,84	fragment lasu mieszanego z domieszką jodły na krańcach jej północnego zasięgu na Śląsku
17	rezerwat przyrody "Przylesie"	brzeski	Olszanka	16,84	fragment drzewostanu naturalnego pochodzenia tworzącego liczne stadia przejściowe od grądu do olsu
18	rezerwat przyrody "Rogalice"	brzeski	Lubsza	6,06	fragment drzewostanu olszy czarnej naturalnego pochodzenia
19	rezerwat przyrody "Góra Św. Anny"	strzelecki	Leśnica	2,69	rzadkie profile oraz zjawiska geologiczne związane z wulkanizmem trzeciorzędowym i strefą kontaktu wulkanitów z osadami cenomańskimi oraz środkowotriasowymi
20	rezerwat przyrody "Boże Oko"	strzelecki	Ujazd	68,94	fragment lasu świeżego z licznie występującym ponad 100-letnim bukiem
21	rezerwat przyrody "Grafik"	strzelecki	Leśnica	27,43	fragment lasu bukowego o charakterze naturalnym z udziałem licznych drzew pomnikowych
22	rezerwat przyrody "Lesisko"	krakowicki	Zdzieszowice	47,51	fragment buczyny karpackiej z udziałem starych dębów i modrzewi
23	rezerwat przyrody "Cicha Dolina"	nyski	Głuchołazy	56,94	fragment lasu mieszanego górskiego o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej
24	rezerwat przyrody "Nad Białką"	nyski	Głuchołazy	8,96	przełom rzeki Białej Głuchołaskiej ze śladami po eksploatacji złota
25	rezerwat przyrody "Las Bukowy"	nyski	Głuchołazy	21,12	fragment drzewostanu o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych
26	rezerwat przyrody "Dębina"	brzeski	Grodków	58,95	fragment Puszczy Niemodlińskiej ze zbiorowiskami grądowymi i łęgowymi o cechach naturalnych
27	2 rezerwat przyrody "Kokorycz"	brzeski	Grodków	41,3	fragment Puszczy Niemodlińskiej ze zbiorowiskami grądowymi o cechach naturalnych
28	rezerwat przyrody "Tęczynów"	strzelecki	Strzelce Opolskie	31,37	fragment drzewostanu buczyny niżowej i grądu subkontynentalnego z rzadkimi i chronionymi gatunkami runa
29	4 rezerwat przyrody "Rozumice"	głubczycki	Kietrz	92,62	zbiorowiska leśne o cechach naturalnych z licznymi gatunkami chronionymi i rzadkimi
30	rezerwat przyrody "Biesiec"	strzelecki	Leśnica	24,46	zbiorowisko lasu bukowego z rzadkimi i podlegającymi ochronie prawnej gatunkami roślin
31	6 rezerwat przyrody "Kamieniec"	kluczborski	Lasowice Wielkie	41,31	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne, torfowiskowe i wodne
32	rezerwat przyrody "Prądy"	opolski	Dąbrowa	36,77	ekosystem torfowiska
33	rezerwat przyrody "Złote Bagna"	opolski	Tułowice	33,17	ekosystem torfowiska
34	rezerwat przyrody	opolski	Chrzastowice	18,38 ha	leśny (L). Ze względu na dominujący

Lp.	Nazwa rezerwatu	Powiat	Gmina	Powierzchnia [ha]	Opis formy ochrony
	"Srebrne Źródła"				przedmiot ochrony - typ: fitocenotycznego (PFI) i podtypu: zbiorowisk leśnych (zl). Ze względu na główny typ ekosystemu - typ różnych ekosystemów (EE) i podtypu: lasów i wód (lw).
35	rezerwat przyrody "Barucice"	brzeski	Lubsza	82,11	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne: łąkowe i łąkowe z rzadkimi i podlegającymi ochronie prawnej gatunkami roślin
36	rezerwat przyrody "Olszak"	nyski	Głuchołazy	24,06	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne: kwaśna dąbrowa oraz jaworzyny i lasy klonowo - lipowe na stokach

Parki krajobrazowe

Na terenie województwa utworzono 3 parki krajobrazowe o łącznej powierzchni ok. 62,7 tys. ha co stanowi ok. 7% województwa:

- górski Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” o powierzchni 4 903 ha i powierzchni otuliny 5 033 ha ustanowiony w 1998 r. – obejmujący przygraniczną część Gór Opawskich z przełomami Złotego Potoku i Białej Głuchołaskiej, charakteryzujący się wysokimi walorami krajobrazowymi, klimatycznymi i przyrodniczymi,
- wyżynny Park Krajobrazowy „Góra św. Anny” o powierzchni 5 150 ha i 6 275 ha otuliny, ustanowiony w 1989 r., – park obejmuje zachodni kraniec Wyżyny Śląskiej zwany Garbem Chełmu, dominujący w krajobrazie środkowej części województwa i wyróżniający się bezcennymi wartościami historycznymi i kulturowymi oraz wysokimi walorami krajobrazowo-przyrodniczymi,
- nizinny Stobrawski Park Krajobrazowy o powierzchni 52 636,5 ha, bez otuliny (naturalną otuliną na większości stref przygranicznych jest OCHK „Lasy Stobrawskie”), ustanowiony w 1999 r. – obszar parku stanowi swoistą mozaikę ekosystemów leśnych, łąkowych i wodnych z licznymi kompleksami stawów rybnych w dolinach rzek Budkowiczanki, Stobrawy i Brynicy.

Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie województwa opolskiego znajdują się obszary chronionego krajobrazu o łącznej powierzchni 143497 ha :

- obszar chronionego krajobrazu "Lasy Stobrawsko - Turawskie" o powierzchni 118367 ha,
- obszar chronionego krajobrazu „Bory Niemodlińskie” o powierzchni 48189 ha,
- Otmuchowsko – nyski obszar chronionego krajobrazu o powierzchni 11785,5 ha,
- Obszar chronionego obszaru „Łęg Zdieszowicki” o powierzchni 600 ha,
- Obszar chronionego krajobrazu „Las Głubczycki” o powierzchni 1597,5 ha,
- obszar chronionego krajobrazu "Wronin - Maciowakrze" o powierzchni 4307,5 ha,
- obszar chronionego krajobrazu "Mokre - Lewice" o powierzchni 6527,5 ha,
- obszar chronionego krajobrazu "Grodziec" o powierzchni 312 ha,
- obszar chronionego krajobrazu "Załącze - Polesie".

3. OPIS STANU JAKOŚCI POWIETRZA W STREFIE – ANALIZA STANU JAKOŚCI POWIETRZA

3.1. ŹRÓDŁA POCHODZENIA SUBSTANCJI OBJĘTEJ PROGRAMEM

Pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5

Pył zawieszony jest mieszaniną bardzo drobnych cząstek stałych i ciekłych, które mogą pochodzić z emisji bezpośredniej (pył pierwotny) lub też powstają w wyniku reakcji między substancjami znajdującymi się w atmosferze (pył wtórny). Prekursorami pyłów wtórnych są przede wszystkim tlenki siarki, tlenki azotu i amoniak. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne, takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (m.in. benzo(a)piren), metale ciężkie oraz dioksyne i furany.

Źródła pyłu zawieszonego w powietrzu można podzielić na antropogeniczne i naturalne. Wśród antropogenicznych wymienić należy: źródła przemysłowe (energetyczne spalanie paliw i źródła technologiczne), transport samochodowy, oraz spalanie paliw w sektorze bytowo-gospodarczym. Do źródeł antropogenicznych należą również źródła emisji niezorganizowanej takiej jak składowiska węgla, wyrobiska kopalni odkrywkowych i podobne. Źródła naturalne to przede wszystkim pylenie traw, erozja gleb, wietrzenie skał, aerozol morski oraz wybuchy wulkanów.

Czynnikiem sprzyjającym szkodliwemu oddziaływaniu pyłu na zdrowie jest przede wszystkim wielkość cząstek. W pył zawieszonym całkowitym (TSP), ze względu na wielkość cząstek, wyróżnia się frakcje o ziarnach: powyżej 10 μm oraz poniżej 10 μm (pył zawieszony PM10). Dodatkowo w skład frakcji PM10 wchodzi frakcja o średnicy ziaren poniżej 2,5 μm (pył zawieszony PM2,5), która jest szczególnie szkodliwa dla zdrowia.

Powyższe fakty znalazły swoje odzwierciedlenie w dyrektywie w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (dyrektywa CAFE) – zdecydowano o włączeniu pyłu PM2,5 do pakietu podstawowych zanieczyszczeń mierzonych w ramach monitoringu prowadzonego przez państwa członkowskie, a także wyznaczono bardzo ambitne i trudne do osiągnięcia cele względem redukcji tego zanieczyszczenia.

Benzo(a)piren

Benzo(a)piren jest głównym przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), których źródłem mogą być silniki spalinowe, liczne procesy przemysłowe, pożary lasów, dym tytoniowy, a także wszelkie procesy rozkładu termicznego związków organicznych przebiegające przy niewystarczającej ilości tlenu. Nośnikiem benzo(a)pirenu w powietrzu jest pył, dlatego jego szkodliwe oddziaływanie jest ściśle związane z oddziaływaniem pyłu oraz jego specyficznymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Poza wymienionymi na wstępie źródłami powstawania benzo(a)pirenu, podkreślić należy również, że mogą się one tworzyć podczas obróbki kulinarnej, kiedy topiący się tłuszcz (ulegający pirolizie) ścieka na źródło ciepła. Do pirolizy dochodzi także podczas obróbki żywności w temperaturze powyżej 200°C. Ilość tworzących się podczas obróbki szkodliwych związków (WWA) zależy od czasu trwania procesu, źródła ciepła i odległości pomiędzy żywnością, a źródłem ciepła.

3.2. WPŁYW SUBSTANCJI OBJĘTEJ PROGRAMEM NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI

Pył zawieszony PM10

Z badań epidemiologicznych wynika, iż wzrost stężenia zanieczyszczeń pyłowych PM10 o 10 µg/m³ powoduje kilkuprocentowy wzrost zachorowań na choroby górnych dróg układu oddechowego, w tym astmy. Szczególnie niebezpieczna jest frakcja pyłu PM2,5 wchodząca w skład pyłu PM10, gdyż ziarna o tak niewielkich średnicach mają zdolność łatwego wnikania do pęcherzyków płucnych, a stąd do układu krążenia. Z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) wynika, że długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM2,5 skutkuje skróceniem średniej długości życia. Szacuje się, że życie przeciętnego mieszkańca Unii Europejskiej jest krótsze z tego powodu o ponad 8 miesięcy. Jest to równoznaczne z 3,6 milionami lat życia traconych każdego roku w przeliczeniu na wszystkich mieszkańców UE. Życie przeciętnego Polaka, w stosunku do mieszkańca UE, jest krótsze o kolejne 2 miesiące z uwagi na występujące w naszym kraju większe zanieczyszczenie pyłem, aniżeli wynosi średnia dla krajów Unii. Krótkotrwała ekspozycja na wysokie stężenia pyłu PM2,5 jest równie niebezpieczna, powodując wzrost liczby zgonów z powodu chorób układu oddechowego i krążenia oraz wzrost ryzyka nagłych przypadków wymagających hospitalizacji. Należy podkreślić, że pyły oddziałują szkodliwie nie tylko na zdrowie ludzkie, ale także na roślinność, glebę i wodę.

Benzo(a)piren

Benzo(a)piren wykazuje małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie. Podobnie jak inne WWA jest kancerogenem chemicznym, a mechanizm jego działania jest genotoksyczny, co oznacza, że reaguje z DNA, przy czym działa po aktywacji metabolicznej. W wyniku przemian metabolicznych benzo(a)pirenu w organizmie człowieka dochodzi do powstania i gromadzenia hydroksypochodnych benzo(a)pirenu o bardzo silnym działaniu rakotwórczym. Przeciętny okres między pierwszym kontaktem z czynnikiem rakotwórczym a powstaniem zmian nowotworowych wynosi ok. 15 lat, ale może być krótszy. Benzo(a)piren, podobnie jak inne WWA, wykazuje toksyczność układową, powodując uszkodzenie nadnerczy, układu chłonnego, krwiotwórczego i oddechowego. Wreszcie należy wspomnieć, że w powietrzu WWA pod wpływem działania promieni słonecznych ulegają zjawisku fotoindukcji, które powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym – DNA.

3.3. OGÓLNA ANALIZA ISTNIEJĄCEJ SYTUACJI

Ocena stanu jakości powietrza atmosferycznego w strefie opolskiej została przeprowadzona na podstawie badań środowiska realizowanych w ramach państwowego Monitoringu Środowiska przez WIOŚ w Opolu. Niniejszy Program dla strefy opolskiej został opracowany ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. W poniższej tabeli przedstawiono wartości dopuszczalne i docelowe analizowanych substancji zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu³⁵.

Tabela 8. Dopuszczalne poziomy stężenie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz poziom docelowy B(a)P w powietrzu³⁶

Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom dopuszczalny PM10 [µg/m ³]	Dopuszczalna częstość przekraczania PM10 w roku	Poziom dopuszczalny PM2,5 [µg/m ³ w roku 2011*	Poziom docelowy B(a)P [ng/m ³]
24 godziny	50	35 razy	-	-
rok kalendarzowy	40	-	28	1
próg informowania	200	-	-	-
próg alarmowy	300	-	-	-

*- wartość stężenia powiększona o margines tolerancji dla roku 2011

³⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 1031

³⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 1031

Pył zawieszony PM10, czyli pył o średnicy ziaren poniżej 10 µm, jest normowany dla kryterium ochrony zdrowia zgodnie z dwoma rodzajami standardów: wartości 24-godzinnej (50 µg/m³) oraz średniorocznej (40 µg/m³), przy czym dopuszcza się przekroczenie poziomu średniodobowego maksymalnie 35 razy w roku. Uzyskane w roku bazowym 2011 wyniki pomiarów stężeń pyłu zawieszonego PM10, wykazują przekraczanie wartości dopuszczalnych na wszystkich stanowiskach pomiarowych. Natomiast wartość średnioroczna nie została dotrzymana w Głubczycach i w Zdieszowicach.

Od 2010 r. obowiązuje konieczność dotrzymania wartości dopuszczalnej średniorocznego stężenia pyłu PM2,5 (margines tolerancji maleje dla kolejnych lat i dla roku bazowego 2011 wynosił 28 µg/m³). Pomiar pyłu zawieszonego PM2,5 realizowano w 2011 roku na terenie strefy opolskiej na 2 stacjach pomiarowych zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu i Kluczborku. Wyniki pomiarów wskazują przekroczenie wartości normatywnej powiększonej o margines tolerancji, w wyniku czego wymagane było opracowanie niniejszego programu ochrony powietrza.

Poziom zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem ocenia się w odniesieniu do średniorocznego poziomu docelowego, który wynosi 1 ng/m³. Znaczne przekroczenia poziomu docelowego wystąpiły w przypadku średniego stężenia benzo(a)pirenu na obu stacjach pomiarowych zlokalizowanych w Głubczycach i Kluczborku.

3.4. OBLICZENIA I ANALIZA STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA W ROKU BAZOWYM 2011

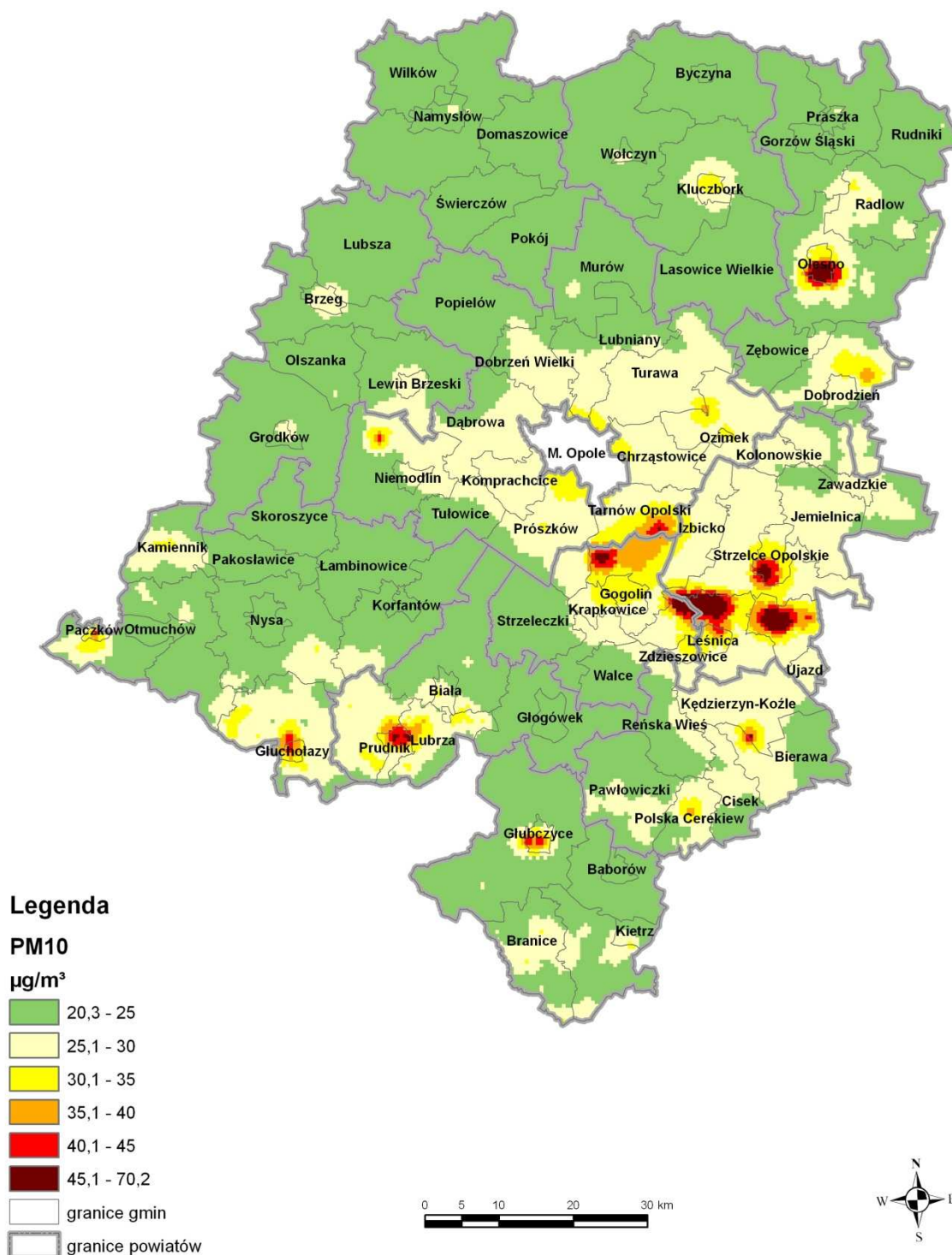
W strefie opolskiej zanotowano przekroczenia standardów jakości powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, benzo(a)pirenu na różnych stacjach monitoringu powietrza zlokalizowanych na terenie całego województwa. W wyniku przeprowadzonego modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu w strefie opolskiej na podstawie wyników inwentaryzacji źródeł i wielkości emisji określono wielkość obszarów przekroczeń analizowanych substancji. Opis sposobu prowadzenia inwentaryzacji oraz wykorzystanego modelu zostały przedstawione w rozdziałach 18 i 19. W niniejszym rozdziale przedstawiono na mapach wyniki modelowania stężeń analizowanych substancji w roku 2011 w strefie.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM10

Z danych wynikowych modelowania stężeń średniorocznych pyłu PM10 dla 2011 roku wynika, że w strefie opolskiej występują przekroczenia dopuszczalnego stężenia średniorocznego. Przekroczenia stężeń dopuszczalnych wartości średniorocznych występują na obszarze Olesna, Niemodlina, Gogolina, Tarnowa Opolskiego, Strzelec Opolskich, Leśnicy, Dobrodzienia, Ujazdu, Zdieszowic, Turawy, Prudnika, Głuchołaz, Polskiej Cerkwi, Paczkowa, Głubzyc i Kędzierzyn-Koźle osiągając w punkcie najwyższych stężeń średniorocznych wartość 70,2 µg/m³.

Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zaw. PM10 - 2011 r.



Rysunek 3. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w roku bazowym 2011 r.³⁷

Przekroczenia wartości dopuszczalnych średniorocznych ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla pyłu zawieszonoego PM10 w roku bazowym 2011 w gminach przedstawione zostały w poniższej tabeli.

³⁷ źródło: opracowanie własne

Tabela 9. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w strefie opolskiej w roku 2011³⁸

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obszar przekroczeń [km^2]	Narażona ludność
1	OP11SOpm10a01	Olesno	70,22	13,51	1056
2	OP11SOpm10a02	Niemodlin	49,02	0,59	45
3	OP11SOpm10a03	Strzelce Opolskie	58,23	3,68	599
4	OP11SOpm10a04	Kędzierzyn-Koźle	52,28	0,53	264
5	OP11SOpm10a05	Gogolin	64,73	8,58	1015
6	OP11SOpm10a06	Tarnów Opolski	49,22	4,64	568
7	OP11SOpm10a07	Leśnica	57,69	19,46	1823
8	OP11SOpm10a08	Głubczyce	48,85	2,36	2499
9	OP11SOpm10a09	Turawa	42,91	0,98	54
10	OP11SOpm10a10	Ujazd	58,32	17,39	1312
11	OP11SOpm10a11	Zdzieszowice	56,73	7,38	2206
12	OP11SOpm10a12	Paczków	42,13	0,79	137
13	OP11SOpm10a13	Prudnik	51,88	6,14	1495
14	OP11SOpm10a14	Polska Cerekiew	45,01	0,45	35
15	OP11SOpm10a15	Głuchołazy	49,83	2,61	40
16	OP11SOpm10a16	Dobrodzień	42,63	0,52	29

Dla wszystkich wskazanych w tabeli obszarów konieczna jest redukcja emisji pyłu zawieszonego PM10 w celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu.

Analizując wyniki stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10 uzyskane dla roku bazowego 2011 można sformułować następujące wnioski:

- obszary z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego znajdują się na terenie szesnastu gmin w strefie opolskiej, przy czym największe obszary przekroczeń obejmują gminy Strzelce Opolskie, Olesno, Leśnica, Tarnów Opolski, Ujazd i Gogolin,
- najwyższe stężenia średnioroczne w poszczególnych powiatach wynoszą:
 - 70,22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ dla Olesna ze względu na emisję powierzchniową,
 - 64,73 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Gogolinie ze względu na emisję liniową,
 - 58,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Strzelcach Opolskich ze względu na emisję powierzchniową i liniową.
- najniższe wartości stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM10 występują na północnych i zachodnich terenach strefy.

Stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM10

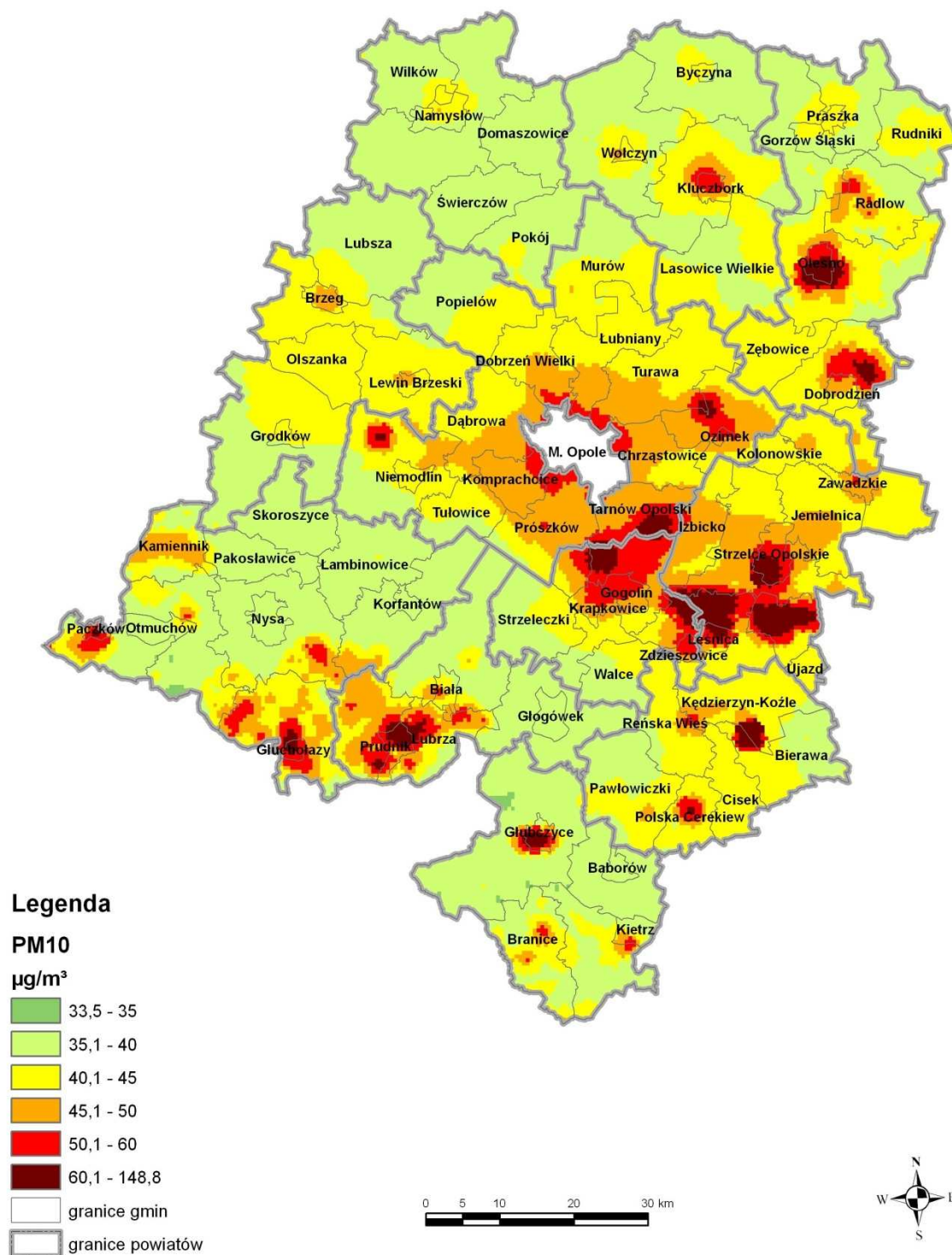
Na podstawie przeprowadzonego modelowania wyznaczono gminy, w których występowały przekroczenia dopuszczalnej częstości występowania wartości dopuszczalnej stężenia 24-godz. dla pyłu zawieszonego PM10 (powyżej 35 dni z wartością powyżej 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) w roku bazowym 2011 wraz z podaniem wartości maksymalnych stężeń. Wyniki obliczeń dla strefy opolskiej przedstawiono

³⁸ źródło: opracowanie własne

w postaci percentyla 90,4 na kolejnym rysunku. Natomiast zamieszczona poniżej tabela zawiera obszary, na których występowały przekroczenia stężeń 24-godzinnych.

Strefa Opolska

Percentyl 90,4 ze stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 - 2011 rok



Rysunek 4. Rozkład percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w 2011 r.³⁹

³⁹ źródło: opracowanie własne

Analiza rozkładu stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 wskazuje, iż zasięgiem przekroczeń stężeń średniodobowych objęte są 33 gminy. W poniższej tabeli zamieszczono nazwy gmin, w których w 2011 roku wystąpiły przekroczenia 24-godzinne pyłu PM10 wraz z nadanymi kodami przekroczeń, ilością narażonej ludności na podwyższone stężenia oraz powierzchnię obszaru. Określono również maksymalne stężenia 24-godzinne w gminach, których wystąpiły przekroczenia.

Tabela 10. Obszary z przekroczeniami stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 dla 2011 roku w strefie opolskiej⁴⁰

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenie 24-godzinne PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obszar przekroczeń [km^2]	Narażona ludność
1	OP11SOpPM10d01	Branice	59,69	1,39	89
2	OP11SOpPM10d02	Biała	55,53	0,66	39
3	OP11SOpPM10d03	Chrząstowice	54,37	8,05	644
4	OP11SOpPM10d04	Dobrodzień	78,49	29,78	1679
5	OP11SOpPM10d05	Dobrzeń Wielki	52,78	7,06	1129
6	OP11SOpPM10d06	Głubczyce	80,77	12,59	13332
7	OP11SOpPM10d07	Głucholazy	80,80	34,03	5264
8	OP11SOpPM10d08	Gogolin	148,48	53,95	6387
9	OP11SOpPM10d09	Kamiennik	52,96	5,15	221
10	OP11SOpPM10d10	Kędzierzyn-Koźle	142,86	11,2	5588
11	OP11SOpPM10d11	Kietrz	64,93	1,75	147
12	OP11SOpPM10d12	Kluczbork	59,39	11,37	2046
13	OP11SOpPM10d13	Komprachcice	52,57	8,24	1648
14	OP11SOpPM10d14	Krapkowice	54,34	18,9	4819
15	OP11SOpPM10d15	Leśnica	101,37	34,21	3205
16	OP11SOpPM10d16	Lubrza	70,57	0,83	45
17	OP11SOpPM10d17	Łubniany	52,07	3,42	246
18	OP11SOpPM10d18	Niemodlin	80,71	10,3	777
19	OP11SOpPM10d19	Nysa	58,29	5,59	9385
20	OP11SOpPM10d20	Olesno	110,64	37,01	2894
21	OP11SOpPM10d21	Otmuchów	58,08	0,45	33
22	OP11SOpPM10d22	Ozimek	53,32	20,67	3303
23	OP11SOpPM10d23	Paczków	73,97	11,21	1944
24	OP11SOpPM10d24	Polska Cerekiew	78,04	9,19	720
25	OP11SOpPM10d25	Prószków	53,97	14,92	1208
26	OP11SOpPM10d26	Prudnik	92,36	30,55	7441
27	OP11SOpPM10d27	Radłów	62,13	0,86	33
28	OP11SOpPM10d28	Strzelce Opolskie	127,32	47,87	7798
29	OP11SOpPM10d29	Tarnów Opolski	86,82	35,86	4392
30	OP11SOpPM10d30	Turawa	90,89	5,29	294
31	OP11SOpPM10d31	Ujazd	101,06	45,22	341
32	OP11SOpPM10d32	Zawadzkie	52,75	1,79	282
33	OP11SOpPM10d33	Zdzieszowice	87,74	26,2	7833

W celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu konieczna jest we wszystkich wskazanych powyżej miastach i gminach redukcja emisji pyłu PM10.

Analizując wyniki obliczeń modelowania matematycznego stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszono PM10 w strefie opolskiej dla roku bazowego 2011, można sformułować następujące wnioski:

⁴⁰ źródło: opracowanie własne

- w strefie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej częstości przekroczeń stężeń 24-godzinnych (powyżej 35 dni w ciągu roku) pyłu zawieszonego PM10, przekroczenia te miały miejsce w 33 gminach w strefie opolskiej wymienionych w powyższej tabeli;
- największe obszary przekroczeń znajdują się w gminach:
 - Głuchołazy,
 - Gogolin,
 - Leśnica,
 - Strzelce Opolskie,
 - Ujazd.
- największe maksymalne stężenia 24-godzinne w poszczególnych gminach wynoszą:
 - 142,86 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Kędzierzynie-Koźlu,
 - 148,48 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Gogolinie,
 - 127,32 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Strzelcach Opolskich
 - 110,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Oleśnie,
 - 101,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Ujeździe.
- najniższe stężenia 24-godzinne występują na terenach północnych strefy oraz zachodnio-południowych, szczególnie w obszarach niezabudowanych.

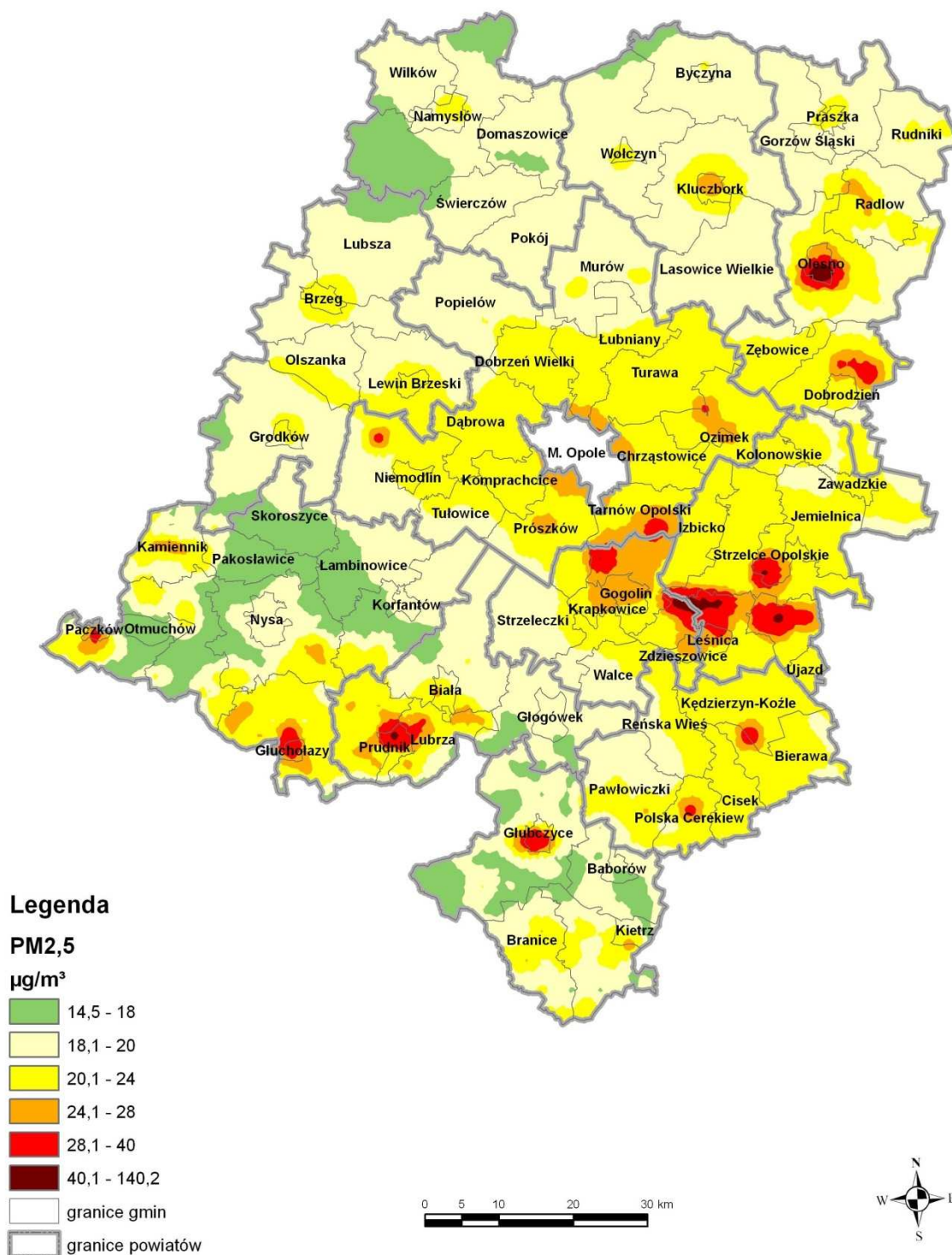
Dla obszarów na których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu PM10, a obszar przekroczeń jest znaczny, oraz liczba narażonych mieszkańców jest na tyle duża że należy podjąć działania, wskazano działania niezbędne do realizacji w celu ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM10. Obszary te ponadto ujęte zostały w prognozie dotrzymania poziomu dopuszczalnego dla roku 2020.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM2,5

Modelowanie stężeń pozwoliło wyznaczyć obszary przekroczeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM2,5 w roku bazowym 2011. Na poniższej mapie zaprezentowano wyniki modelowania stężeń pyłu PM2,5.

Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zam. PM_{2,5} - 2011 r.



Rysunek 5. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} na obszarze strefy opolskiej w roku bazowym 2011.⁴¹

Określone obszary przekroczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

⁴¹ źródło: opracowanie własne

Tabela 11. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w strefie opolskiej w roku 2011⁴²

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne PM _{2,5} [µg/m ³]	Obszar przekroczeń [km ²]	Narażona ludność
1	OP11SOpm25a01	Dobrodzień	37,14	9,36	527
2	OP11SOpm25a02	Głubczyce	43,05	8,59	9096
3	OP11SOpm25a03	Głuchołazy	42,79	9,43	1458
4	OP11SOpm25a04	Gogolin	44,05	13,04	1543
5	OP11SOpm25a05	Kędzierzyn-Koźle	41,97	2,91	1452
6	OP11SOpm25a06	Kietrz	30,17	0,84	70
7	OP11SOpm25a07	Leśnica	49,65	26,47	2480
8	OP11SOpm25a08	Lubrza	32,56	4,56	250
9	OP11SOpm25a09	Niemodlin	36,32	1,49	112
10	OP11SOpm25a10	Olesno	63,01	20,03	1566
11	OP11SOpm25a11	Paczków	35,90	10,95	1899
12	OP11SOpm25a12	Polska Cerekiew	36,66	1,72	134
13	OP11SOpm25a13	Prudnik	49,87	13,16	3205
14	OP11SOpm25a14	Radłów	29,56	0,65	25
15	OP11SOpm25a15	Strzelce Opolskie	49,56	19,98	3254
16	OP11SOpm25a16	Tarnów Opolski	34,13	7,24	886
17	OP11SOpm25a17	Turawa	32,31	1,33	74
18	OP11SOpm25a18	Ujazd	48,96	25,84	1950
19	OP11SOpm25a19	Zdzieszowice	48,84	12,83	3836

We wszystkich wskazanych w tabeli miejscowościach konieczna jest redukcja emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} w celu ochrony zdrowia mieszkańców poprzez dotrzymanie wielkości dopuszczalnych w powietrzu. Na podstawie wyników obliczeń modelowania matematycznego stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM_{2,5} sformułowano następujące wnioski:

- przekroczenia dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM_{2,5} miały miejsce w gminach w których występowały również przekroczenia dla pyłu PM₁₀ dla stężeń 24-godzinnych,
- największe obszary przekroczeń znajdują się w gminach:
 - Leśnica,
 - Olesno,
 - Prudnik,
 - Zdzieszowice,
 - Strzelce Opolskie.
- największe maksymalne stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{2,5} wyniosły:
 - 63,01 µg/m³ w Oleśnie,
 - 49,89 µg/m³ w Prudniku,
 - 49,65 µg/m³ w Leśnicy.
- najniższe stężenia występują na terenach niezabudowanych.

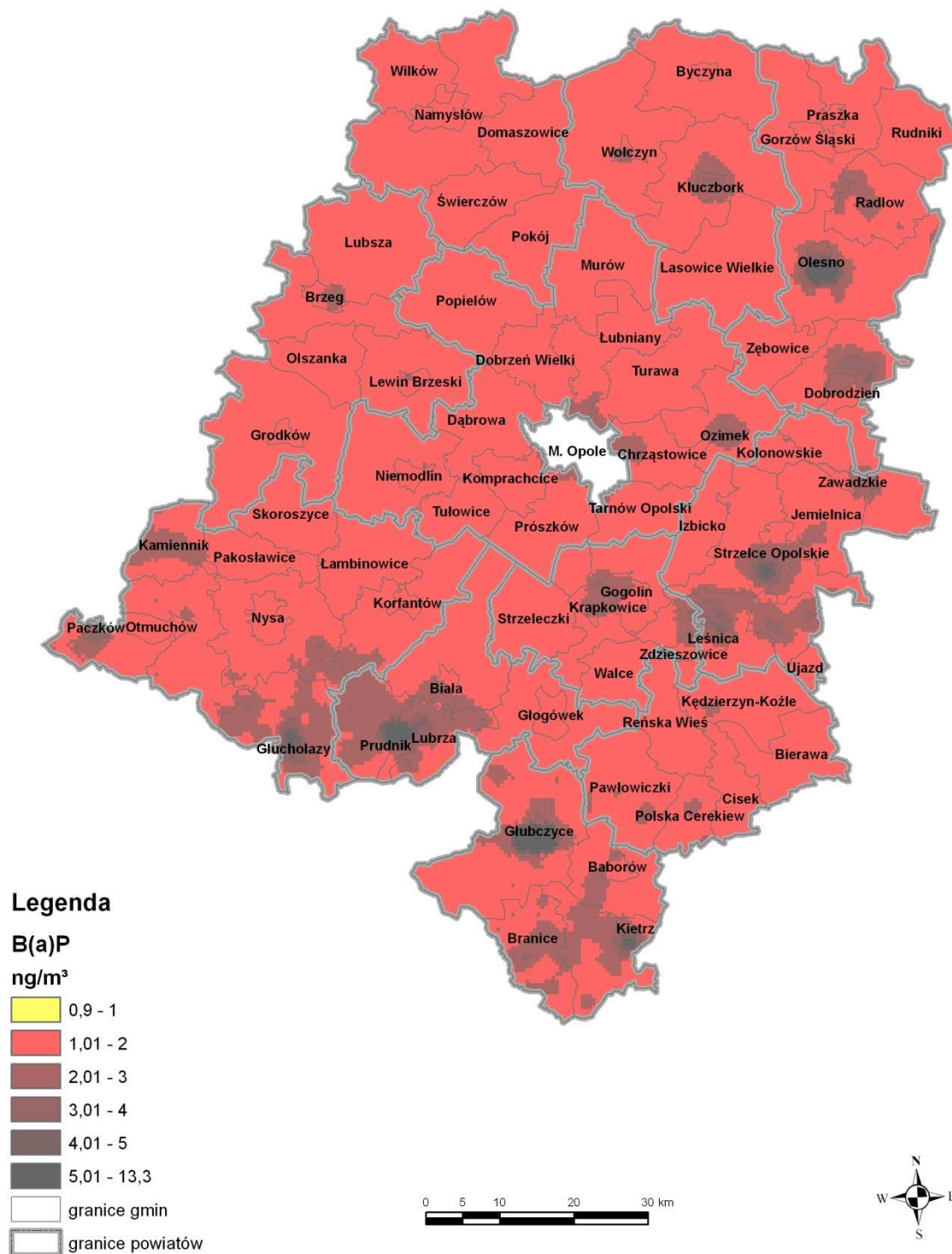
Stężenia średnioroczne dla benzo(a)pirenu

⁴² źródło: opracowanie własne

Modelowanie stężeń pozwoliło wyznaczyć obszary przekroczeń średniorocznych benzo(a)pirenu w roku bazowym 2011. Na poniższej mapie zaprezentowano wyniki modelowania stężeń tej substancji (kod sytuacji przekroczenia: OP11SOpBaPa01).

Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu - 2011 r.



Rysunek 6. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej⁴³

⁴³ źródło: opracowanie własne

Jak wynika z powyższej mapy, przekroczenia poziomu docelowego obejmują całą strefę opolską. Maksymalne stężenia średnioroczne dla benzo(a)pirenu przekraczają 16-krotnie poziom docelowy (wynoszący 1 ng/m³).

Obszary przekroczeń średniorocznych dla benzo(a)pirenu w roku bazowym 2011 wraz z maksymalnymi stężeniami przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 12. Obszary przekroczeń stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w roku 2011⁴⁴

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne B(a)P [ng/m ³]	Obszar przekroczeń [km ²]	Narażona ludność
1	OP11SOpBaPa01	obszar całej strefy	15,89	9 315	891,5 tys.

3.5. WYNIKI POMIARÓW JAKOŚCI POWIETRZA

Pomiary pyłu zawieszonego PM10

W strefie opolskiej po raz pierwszy zaobserwowano przekroczenia norm dotyczących pyłu PM10 już w 2005 roku.

Przyczyny przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń należy dopatrywać się we wzajemnym oddziaływaniu kilku czynników. Emisja z zakładów przemysłowych nakłada się na emisję z indywidualnych systemów grzewczych i kotłowni. Dodatkowym czynnikiem pogarszającym stan jakości powietrza są niekorzystne warunki meteorologiczne i klimatyczne, a co za tym idzie pogarszające się lokalnie warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń. Nie bez znaczenia jest tutaj także oddziaływanie województw ościennych (tło całkowite – rozdział 3.9).

W poniższej tabeli zestawiono wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM10 z lat 2005-2011. Pokazuje to, że problem pyłu PM10 dotyczy nie tylko roku bazowego, ale także lat wcześniejszych. Analizując okres poprzednich sześciu lat można zauważyć, że przekroczenia stężeń 24-godzinnych odnotowano w miejscowościach: Głubczyce, Kluczbork, Namysłów, Olesno, Prudnik, Strzelce Opolskie, Brzeg, Kędzierzyn Koźle i Zdieszowice. Dane w poniższej tabeli opracowane zostały na podstawie wyników pomiarów stężeń przekazanych przez WIOŚ w Opolu.

Tabela 13. Wyniki pomiarów stężeń pyłu zawieszonego PM10 w strefie opolskiej w latach 2005-2011⁴⁵

Wyniki pomiarów		Pył zawieszony PM10 [µg/m ³]						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
dopuszczalne stężenie średnioroczne	[µg/m ³]	40						
dopuszczalne stężenie 24-godz.		50						
dopuszczalna liczba dni z przekroczeniami 24-godz.	razy	35						
stacja pomiarowa		Głubczyce						
stężenie średnioroczne	[µg/m ³]	36	39	30	35	32	44	42
minimalne stężenie 24-godz.		1	5	4	5	8	4	8
maksymalne stężenie 24-godz.		145	188	93	159	128	272	203
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [µg/m ³]	razy	72	70	34	44	34	88	65
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [µg/m ³]	razy	0	0	0	0	0	2	1
stacja pomiarowa		Kluczbork						
stężenie średnioroczne	[µg/m ³]	28	36	39	33	28	41	35
minimalne stężenie 24-godz.		2	2	5	3	4	5	3

⁴⁴ źródło: opracowanie własne

⁴⁵ źródło: opracowanie własne na podstawie pomiarów stężeń pyłu PM10, WIOŚ Opole

Wyniki pomiarów		Pył zawieszony PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
maksymalne stężenie 24-godz.		156	205	141	224	123	221	150
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	45	55	71	52	43	36	53
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	1	0	1	0	1	0
stacja pomiarowa		Zdzieszowice (lokalna)						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	29	30	30	20			
minimalne stężenie 24-godz.		14	18	14	11			
maksymalne stężenie 24-godz.		47	47	48	28			
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0	0			
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0	0			
stacja pomiarowa		Namysłów						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	45	43	38	37	42	42	
minimalne stężenie 24-godz.		7	7	4	7	9	7	
maksymalne stężenie 24-godz.		235	205	109	144	141	253	
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	110	103	64	59	81	58	
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	1	1	0	0	0	2	
stacja pomiarowa		Olesno						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	49	60	38	40	47	48	-*
minimalne stężenie 24-godz.		9	16	6	11	5	5	19
maksymalne stężenie 24-godz.		218	254	122	115	231	251	188
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	109	163	86	65	80	105	55
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	2	4	0	0	2	2	0
stacja pomiarowa		Prudnik						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	30	40	40				
minimalne stężenie 24-godz.		2	5	6				
maksymalne stężenie 24-godz.		168	160	138				
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	35	47	59				
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0				
stacja pomiarowa		Strzelce Opolskie						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	32	40	32				
minimalne stężenie 24-godz.		2	8	5				
maksymalne stężenie 24-godz.		131	125	97				
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	33	57	39				
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0				
stacja pomiarowa		Brzeg						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	32	46	35	34	32		
minimalne stężenie 24-godz.		3	11	11	7	10		
maksymalne stężenie 24-godz.		131	218	103	146	97		
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	28	60	34	24	33		
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	1	0	0	0		
stacja pomiarowa		Kędzierzyn-Koźle						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	41	52	36	36	41	44	40
minimalne stężenie 24-godz.		4	8	7	5	7	6	6
maksymalne stężenie 24-godz.		141	434	200	232	215	267	315

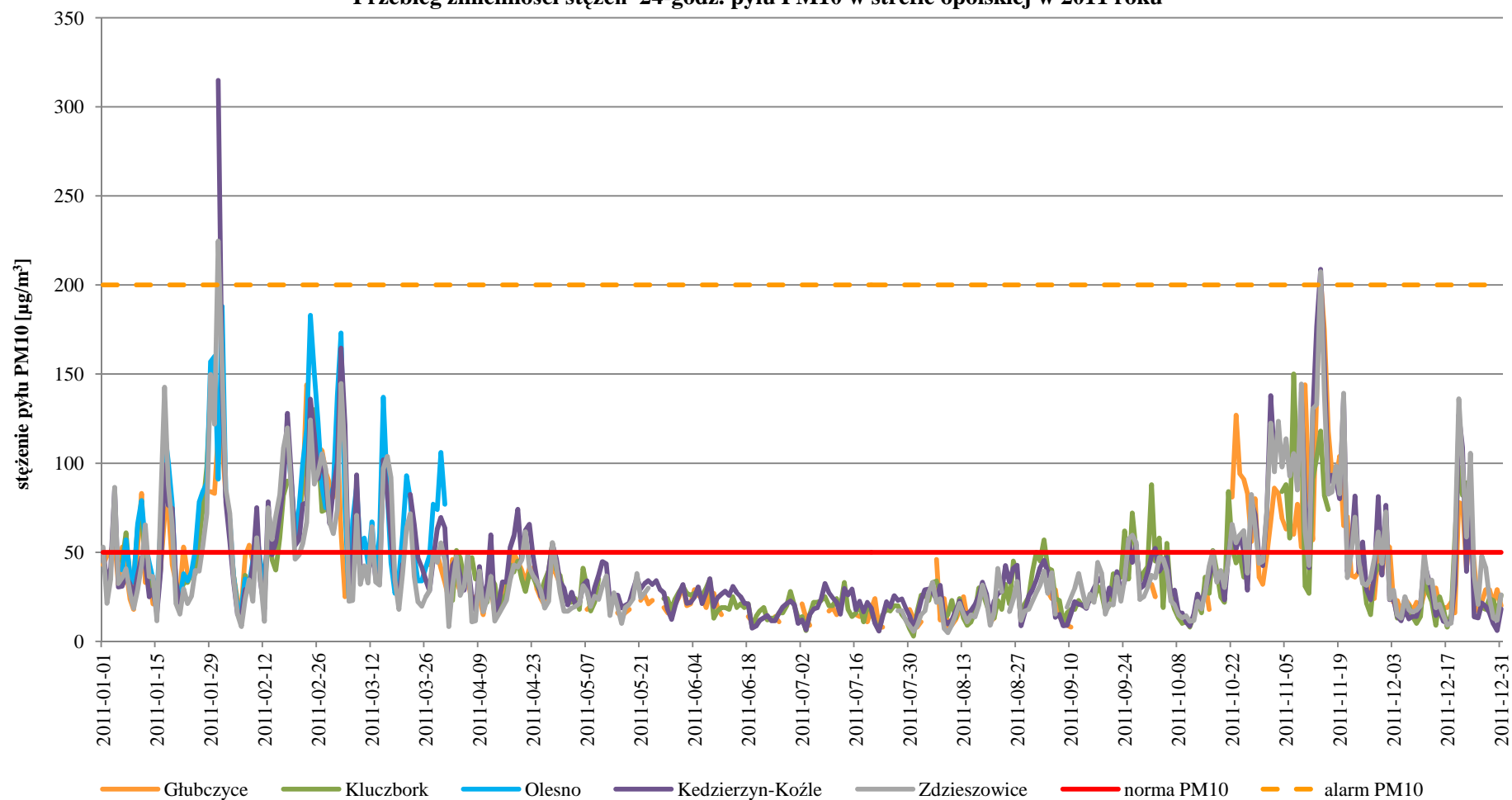
Wyniki pomiarów		Pył zawieszony PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>razy</i>	78	116	67	66	95	84	78
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>razy</i>	0	10	0	1	1	6	2
stacja pomiarowa		Zdzieszowice						
stężenie średnioroczne		40	50	27	32	36	43	45
minimalne stężenie 24-godz.	$[\mu\text{g}/\text{m}^3]$	6	5	3	3	6	5	5
maksymalne stężenie 24-godz.		134	496	95	140	264	297	225
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>razy</i>	73	65	35	63	77	94	83
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>razy</i>	0	21	0	0	2	6	2

*-zbyt mała seria pomiarowa na wyznaczenie stężenia średniorocznego

Jak wynika z powyższej tabeli, w latach 2005-2006 przekroczenia stężeń 24-godzinnych pyłu PM10, odnotowano we wszystkich miejscowościach w strefie, w których prowadzone były pomiary pyłu. Również na wszystkich stacjach pomiarowych, w których przeprowadzane były badania pyłu PM10 w 2011 roku (Zdzieszowice, Kędzierzyn-koźle, Olesno, Kluczbork i Głubczyce) odnotowane zostały przekroczenia dopuszczalnej liczby dni, w których stężenia 24-godzinne wynoszą więcej niż 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W 2011 r. największe przekroczenia zanotowano na stacji w Zdzieszowicach, gdzie wartość dopuszczalna stężenia 24-godzinnego została przekroczona 83 razy, natomiast w Kędzierzynie-Koźlu 78 razy. Maksymalne stężenie 24-godzinne wynoszące 315 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zanotowano na stacji w Kędzierzynie-Koźlu, stężenie 225 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji z Zdzieszowicach oraz 203 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Głubczycach w 2011 roku. Były to jednocześnie stężenia przekraczające próg informowania społeczeństwa (zgodnie z obowiązującym prawem w 2011 roku był to jeszcze próg alarmowy wynoszący 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Dopuszczalna wartość stężenia średniorocznego została przekroczona w 2011 roku na wszystkich stacjach pomiarowych oprócz stacji zlokalizowanej w Kluczborku (35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Na poniższym wykresie przedstawiono przebieg zmienności stężeń pyłu PM10 dla poszczególnych stacji pomiarowych w przeciągu roku 2011.

Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu PM10 w strefie opolskiej w 2011 roku



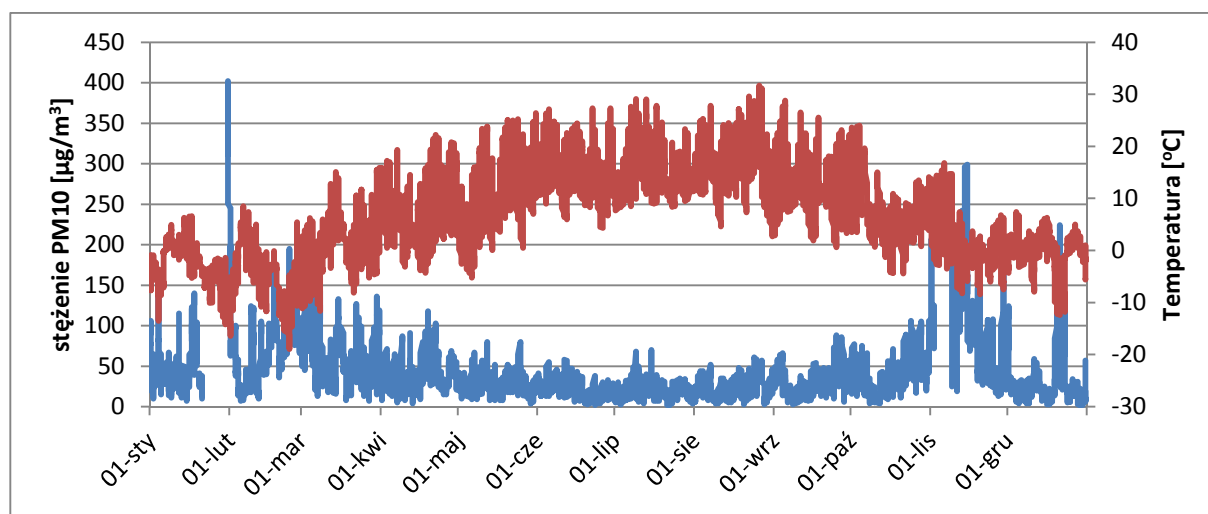
Rysunek 7. Rozkład stężeń pyłu PM10 w roku 2011 na stacjach pomiarowych w strefie opolskiej⁴⁶

⁴⁶ pomiary stężeń pyłu zawieszzonego PM10, WIOŚ w Opolu



Analiza rozkładu stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 w strefie opolskiej w ciągu roku wyraźnie wskazuje wzrost stężeń w sezonie chłodnym i głównie w tym okresie odnotowywane są przekroczenia poziomu dopuszczalnego i tylko w tym okresie rejestrowane są wartości najwyższych stężeń dobowych przekraczających wartość 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Wysokie stężenia pyłu PM10 w okresie chłodnym (listopad-marzec) pokrywają się z sezonem grzewczym i są spowodowane spalaniem paliw stałych w paleniskach indywidualnych. Niskie temperatury pociągają za sobą intensywniejsze funkcjonowanie sektora energetycznego i ogrzewania mieszkań w sektorze komunalnym, co w konsekwencji zwiększonego spalania paliw wpływa na zwiększoną emisję pyłu PM10.

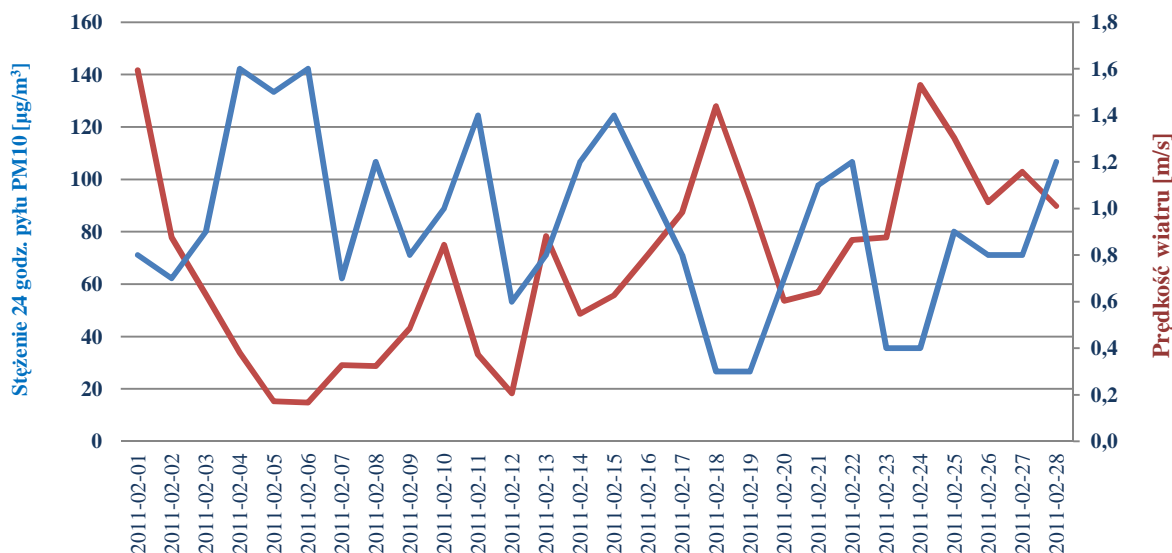
Dla potwierdzenia postawionej tezy o występowaniu szczególnie wysokich stężeń pyłu w okresie chłodnym pokrywającym się z sezonem grzewczym, przedstawiono na poniższym wykresie zależność stężenia 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10 od temperatury na przykładzie danych ze stacji pomiarowej w Kędzierzynie-Koźlu.



Rysunek 8. Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 oraz temperatury w trakcie roku 2011 – stacja pomiarowa przy ul. B. Śmiałego w Kędzierzynie-Koźlu⁴⁷

Na poniższym rysunku przedstawiono przykładowo dla lutego przebieg zmienności stężeń pyłu zawieszonego PM10 i prędkości wiatru.

⁴⁷ źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez WIOŚ w Opolu

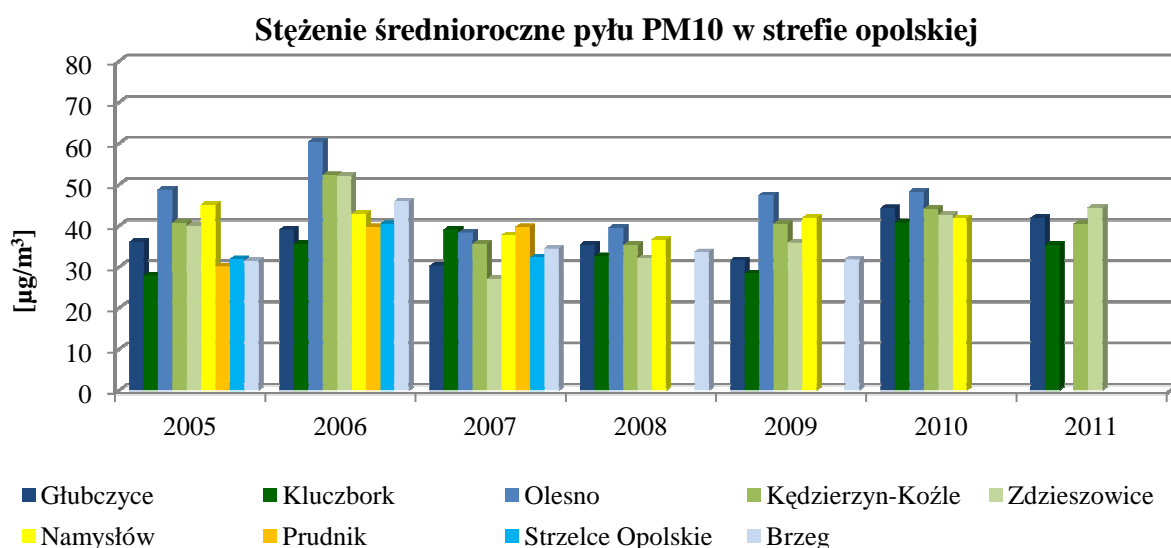


Rysunek 9. Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 oraz prędkości wiatru w lutym 2011r. – stacja pomiarowa przy ul. B. Śmiatego w Kędzierzynie-Koźlu

Jak wynika z powyższego wykresu, po dniach, w których prędkość wiatru była większa, stężenie pyłu znacznie spadało.

Na wysokie wartości stężeń pyłu zawieszono PM10 w 2011 roku miały wpływ głównie niekorzystne warunki meteorologiczne – nie tylko niskie wartości temperatur, ale bardzo niskie prędkości wiatru i mała wilgotność powietrza. Dlatego w okresie jesienno-zimowym (listopad - grudzień) 2011 roku niemal w każdym dniu notowane były przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń dobowych dla pyłu zawieszono PM10.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszono PM10 na przestrzeni lat 2005-2011 w stacjach pomiarowych strefy opolskiej, przedstawione zostały na poniższym rysunku.



Rysunek 10. Wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10, w latach 2005-2011, na w strefie opolskiej⁴⁸

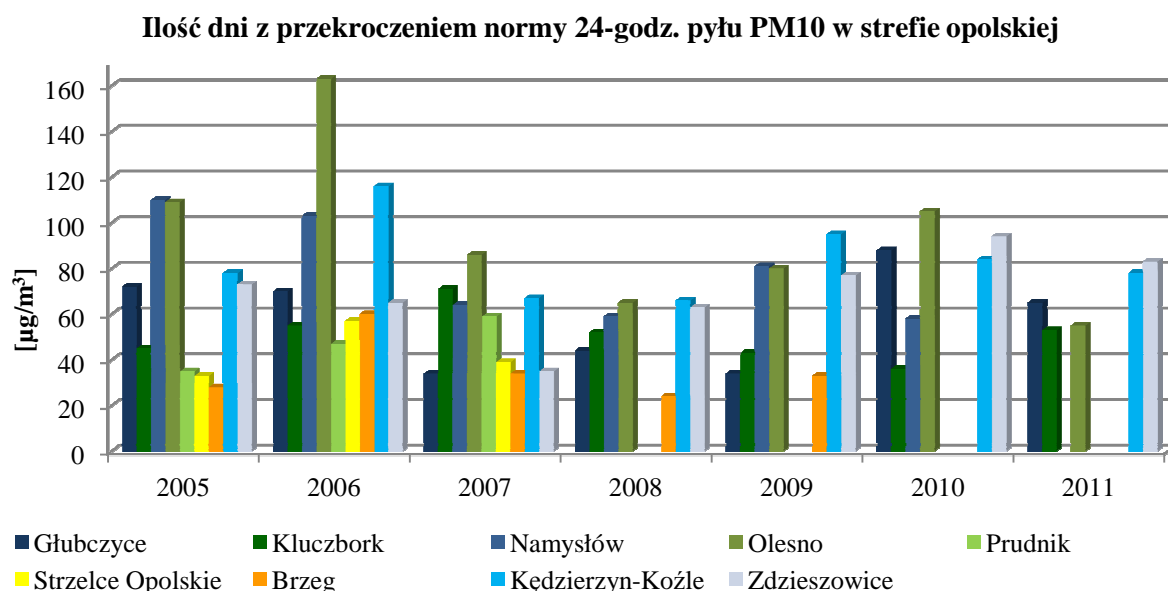
Jak wynika z powyższego rysunku, stężenia średnioroczne pyłu zawieszono PM10 na przestrzeni lat 2005-2011 nie przekraczały poziomu dopuszczalnego jedynie w 2007 i 2008 roku. Stężenia

⁴⁸ Źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Opolu



średnioroczne w pozostałych latach zwykle nie były większe niż $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Wyjątkiem jest rok 2006, gdzie na stacji w Oleśnie odnotowano stężenie średnioroczne wynoszące $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ilości dni z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu 24-godzinnej pyłu PM10 w strefie opolskiej dla każdej ze stacji pomiarowych przedstawiona została na poniższym rysunku.



Rysunek 11. Liczba dni z przekroczeniami normy 24-godz. dla pyłu PM10, na poszczególnych stacjach strefy opolskiej, w latach 2010-2011⁴⁹

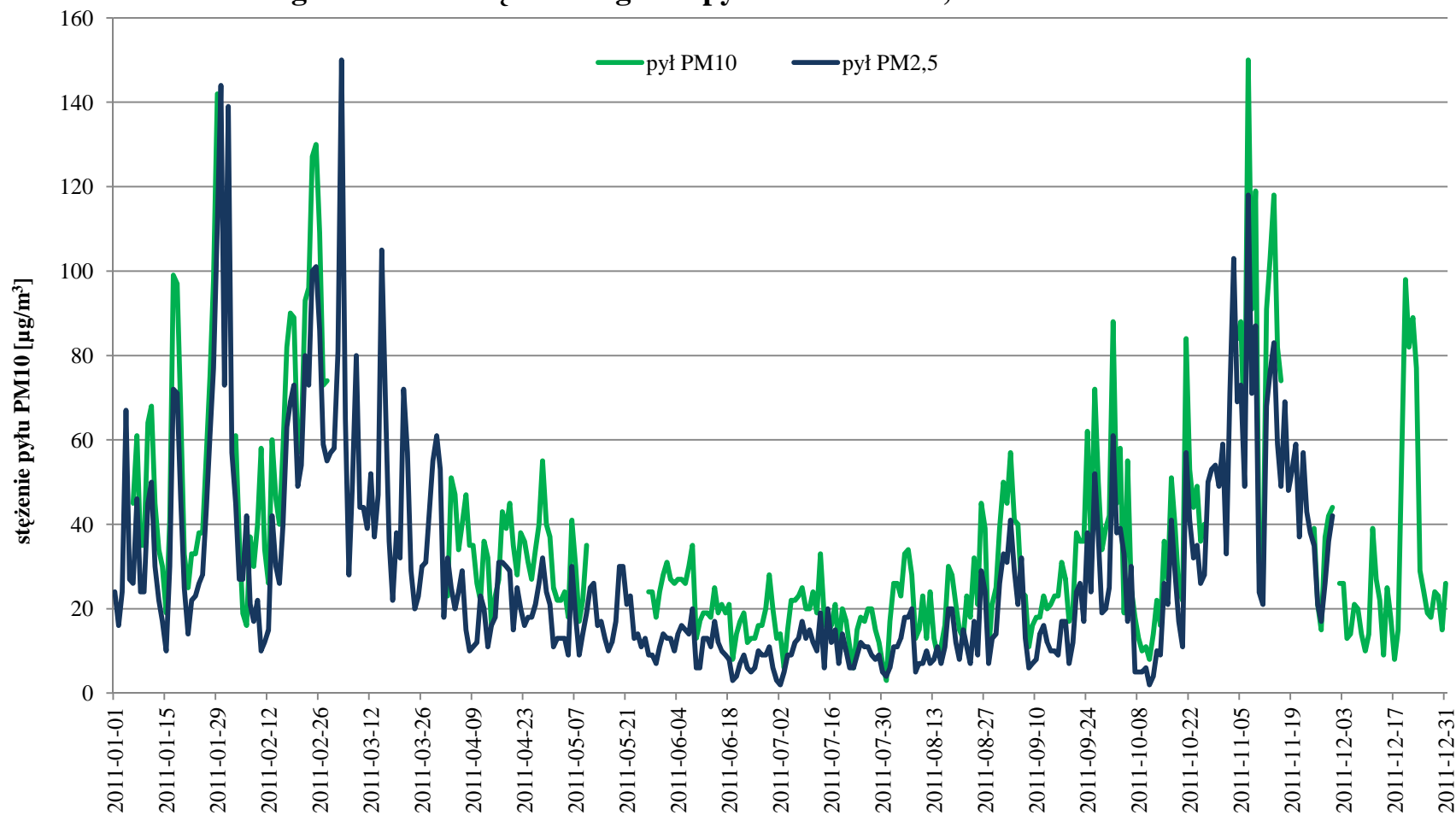
Na przestrzeni lat 2005-2011 przekroczenia dopuszczalnej ilości dni z przekroczeniami (35 dni) notowano na stacjach zlokalizowanych w strefie opolskiej. W latach 2005, 2006 i 2010 szczególnie często przekroczenia poziomów dopuszczalnych notowano w Oleśnie (w roku 2006 były to 163 dni). W roku 2011 na wszystkich stacjach pomiarowych w strefie została przekroczona dopuszczalna ilość dni z przekroczeniami.

Pomiary pyłu zawieszonego PM2,5

Badania stężenia pyłu PM2,5 w województwie opolskim prowadzone są od 2010 r. W strefie opolskiej znajdują się dwie stacje monitoringu zanieczyszczenia pyłem PM2,5 zlokalizowane w Kluczborku przy ul. Mickiewicza i w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Bolesława Śmiałego. Na poniższym rysunku przedstawione zostały wyniki badań poziomu pyłu zawieszonego PM2,5 oraz PM10 w powietrzu w 2011 roku dla stacji w Kluczborku.

⁴⁹ źródło: opracowanie własne na podstawie danych WIOŚ w Opolu

Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu PM10 i PM2,5 w Kluczborku w 2011 roku



Rysunek 12. Zależność rozkładu stężeń pyłu PM2,5 oraz PM10 w roku 2011 na stacji pomiarowej w Kluczborku⁵⁰

⁵⁰ źródło: pomiary stężeń pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10, WIOŚ w Opolu

ATMOTERM® S.A. Opole, 2013 r.



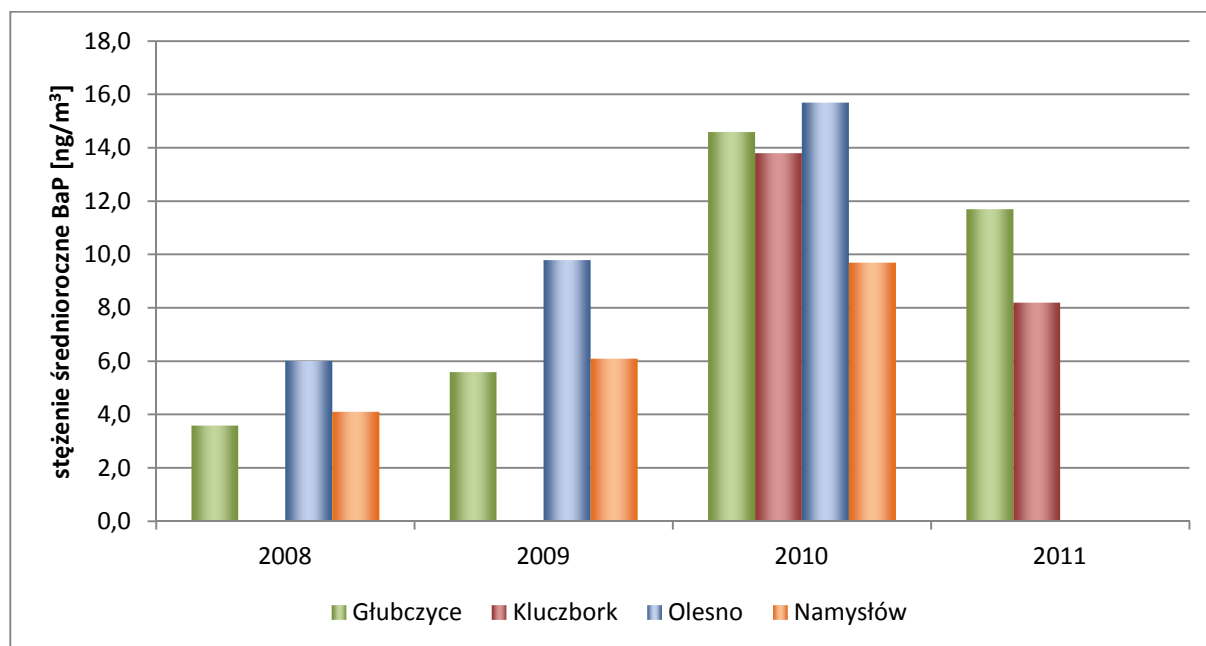
Jak wskazują dane przedstawione na powyższym wykresie, istnieje silna zależność pomiędzy stężeniem pyłu PM10 i PM2,5, które osiągają wysokie wartości w tym samym albo podobnym czasie.

Analizując zmienność stężenia pyłu PM2,5 w ciągu roku zwraca uwagę fakt, iż w miesiącach letnich (wolnych od konieczności ogrzewania mieszkań) stężenie pyłu jest znacznie mniejsze niż w miesiącach chłodnych i zimowych: styczniu i lutym oraz listopadzie i grudniu. Za taki stan odpowiedzialne są niskie temperatury panujące w miesiącach zimowych, a co za tym idzie wzmożona emisja z indywidualnych systemów grzewczych i lokalnych kotłowni.

W 2010 roku pomiary prowadzone były dopiero od sierpnia i ich niepełna seria uniemożliwiała obliczenie stężenia średniorocznego i dokonanie analizy. W 2011 roku stężenie średnioroczne obliczone na podstawie pomiarów wykonanych na stacji w Kluczborku wyniosło $28,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ oraz w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie wyniosło $28,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przekraczając tym samym wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji ($28 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Pomiary benzo(a)pirenu

Pomiary stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w województwie opolskim prowadzone są od 2008 roku. Wartości stężeń średniorocznych tego zanieczyszczenia dla poszczególnych stanowisk pomiarowych w strefie opolskiej przedstawione zostały na poniższym wykresie.

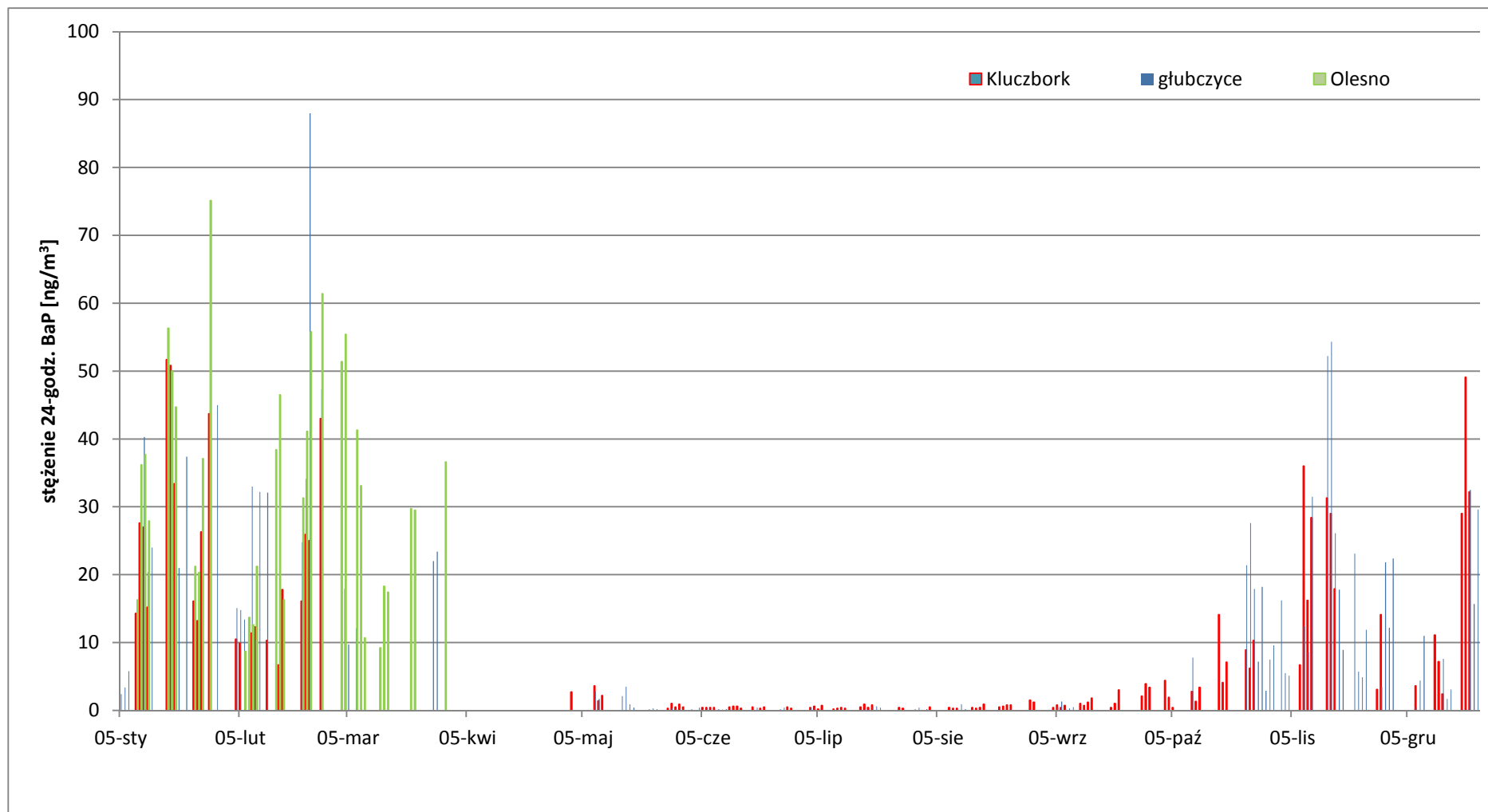


Rysunek 13. Wartości stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu zarejestrowanych na stacjach pomiarowych zlokalizowanych w strefie opolskiej w latach 2008-2011⁵¹

We wszystkich analizowanych latach i na każdej stacji pomiarowej w strefie, poziom docelowy stężenia średniorocznego ($1 \text{ ng}/\text{m}^3$) został przekroczony. W roku 2011 poziom ten został przekroczony nawet kilkunastokrotnie. Najwyższe stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu odnotowano w Głubczycach w 2011 roku i wynosiło ono $11,7 \text{ ng}/\text{m}^3$. Niepokojąca jest rosnąca tendencja wielkości stężeń na przestrzeni lat. W Głubczycach stężenie benzo(a)pirenu w roku 2008 w porównaniu z rokiem bazowym 2011 było ponad trzykrotnie niższe.

Przebieg zmienności stężeń benzo(a)pirenu w ciągu 2011 roku przedstawia poniższy wykres.

⁵¹ źródło: pomiary stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, WIOŚ w Opolu



Rysunek 14. Przebieg zmienności stężeń 24-godzinnych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w 2011 roku zanotowanych na stacjach pomiarowych w Kluczborku, Oleśnie i Głubczycach⁵²

⁵² źródło: opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ Opole



Jak wynika z powyższego wykresu stężenie benzo(a)pirenu w ciągu roku wykazuje dużą sezonowość. Najwyższe stężenia odnotowywane są w miesiącach zimowych, co wskazuje spalanie paliw do celów grzewczych jako główną przyczynę wzrostu stężenia tego zanieczyszczenia w powietrzu.

3.6. CZYNNIKI POWODUJĄCE PRZEKROCZENIA POZIOMÓW DOPUSZCZALNYCH PYŁU ZAWIESZONEGO PM10, PM2,5 I POZIOMU DOCELOWEGO B(A)P, Z UWZGLĘDNIENIEM PRZEMIAN FIZYKOCHEMICZNYCH

Substancje chemiczne, jak również pył pod wpływem różnorodnych czynników ulegają przemianom fizycznym lub chemicznym. W przemianie fizycznej zmieniają się tylko właściwości fizyczne substancji (np. stan skupienia). Podczas przemiany chemicznej natomiast powstają nowe substancje o odmiennych właściwościach fizycznych i chemicznych. Przemiana chemiczna określana jest mianem reakcji chemicznej.

Na jakość powietrza wpływa szereg czynników, z których do najważniejszych należą:

- wielkość i rozkład emisji substancji,
- parametry wprowadzania substancji do powietrza,
- parametry i typ emitorów,
- warunki klimatyczne,
- uwarunkowania demograficzne,
- ukształtowanie i sposób zagospodarowania przestrzennego terenu,
- rodzaj użytkowania powierzchni,
- przemiany fizykochemiczne substancji.

Zanieczyszczenie powietrza na terenie strefy opolskiej to głównie zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego. Największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i przemysł (emisja punktowa) oraz ruch komunikacyjny (emisja liniowa). Wśród czynników antropogenicznych należy także wskazać sposób zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego.

Najbardziej narażone na negatywne wpływy zanieczyszczeń powietrza są obszary charakteryzujące się intensywną zabudową z niewielkim udziałem terenów zielonych, dużą gęstością zaludnienia oraz wysokim natężeniem ruchu komunikacyjnego, czyli tereny miejskie.

W skład pyłów PM10 i PM2,5 wchodzi zarówno pył pierwotny, który jest wprowadzany do atmosfery z różnych kategorii źródeł emisji oraz pył wtórny, powstający w wyniku przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze z udziałem substancji gazowych, takich jak: SO₂, NO_x, czy NH₃. Specyfiką tego rodzaju pyłu jest znaczna zależność od panujących warunków meteorologicznych. W zależności od panujących warunków meteorologicznych, przyczyną zanieczyszczenia powietrza pyłem wtórnym może być emisja zanieczyszczeń ze źródeł położonych w znacznej odległości od analizowanych obszarów, w tym również ze źródeł położonych poza granicami kraju. Cząstki pyłu PM10 mają średnicę aerodynamiczną w granicach 2,5-10 μm, mogą się utrzymywać w atmosferze do kilku godzin oraz być przenoszone przez wiatr na odległości nawet do 1 000 km.

Wpływ warunków meteorologicznych przejawia się głównie w regulowaniu rozprzestrzeniania pyłu zawieszonego w powietrzu oraz w kontrolowaniu tempa jego depozycji. Intensywność ruchu mas powietrza wpływa na sprawność rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych.

Na samą intensywność ruchu powietrza wpływ wywiera głównie poziomy gradient ciśnienia atmosferycznego, a miarą zmian temperatury jest pionowy gradient temperatury. Zatem im większy

gradient ciśnienia i im większy gradient temperatury, tym silniejsze rozpraszanie zanieczyszczeń w powietrzu i tym mniejsze spodziewane stężenie pyłu zawieszonego. Pośrednie znaczenie mają także ciśnienie atmosferyczne i obecność pokrywy śnieżnej wpływając na wartości pionowego gradientu temperatury. Wysokie ciśnienie i obecność pokrywy śnieżnej prowadzą zazwyczaj do obniżenia jego wartości i tym samym do podniesienia obserwowanego stężenia.

Dodatkowym czynnikiem wpływającym również na stężenie pyłu zawieszonego jest kierunek wiatru, głównie pod wpływem przemieszczania pyłu zawieszonego na zawietrzną stronę miejsc jego emisji lub miejsc powstawania pyłu wtórnego.

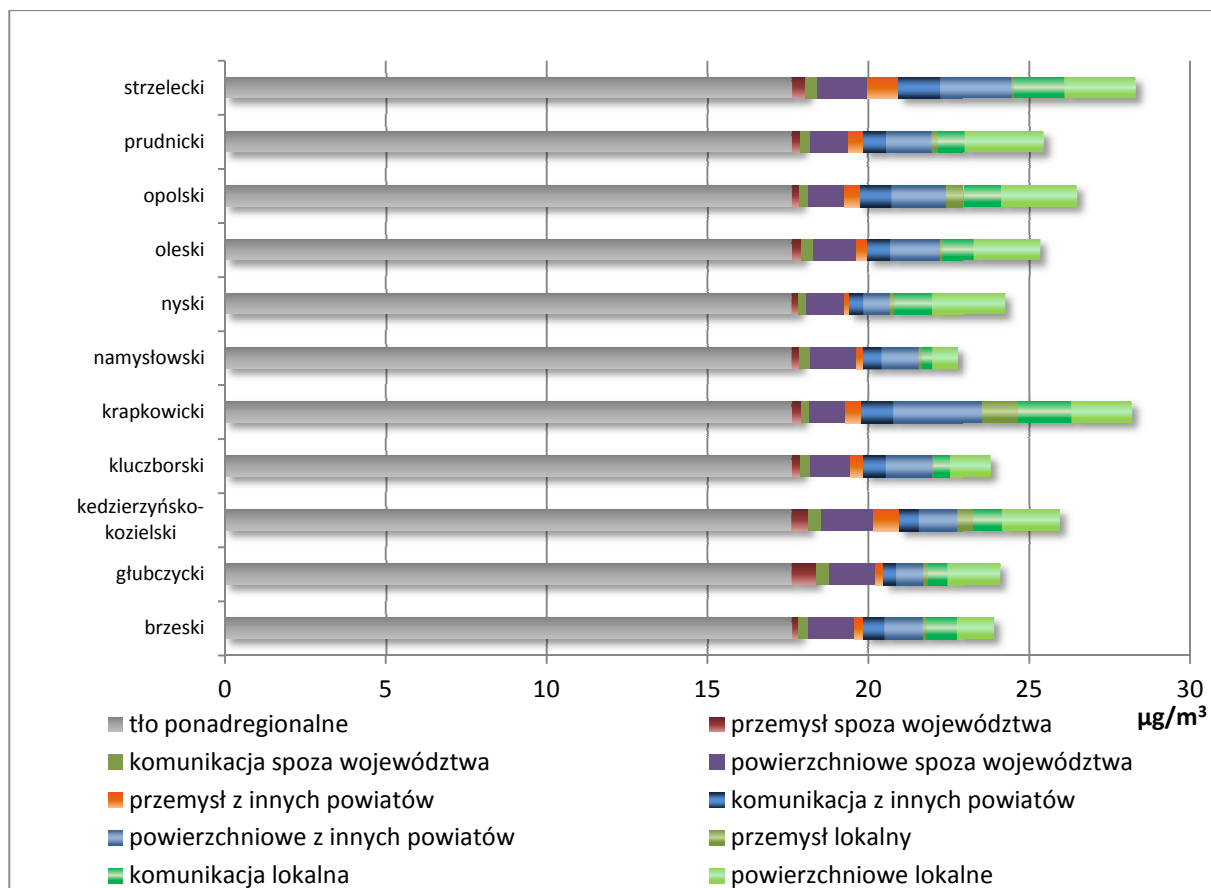
3.7. ANALIZA UDZIAŁU GRUP ŹRÓDEŁ EMISJI – PROCENTOWY UDZIAŁ W ZANIECZYSZCZENIU POWIETRZA POSZCZEGÓLNYCH GRUP ŹRÓDEŁ EMISJI I POSZCZEGÓLNYCH ŹRÓDEŁ EMISJI

Analizę udziału poszczególnych grup źródeł emisji przeprowadzono w oparciu o następujący podział źródeł zlokalizowanych na obszarze strefy:

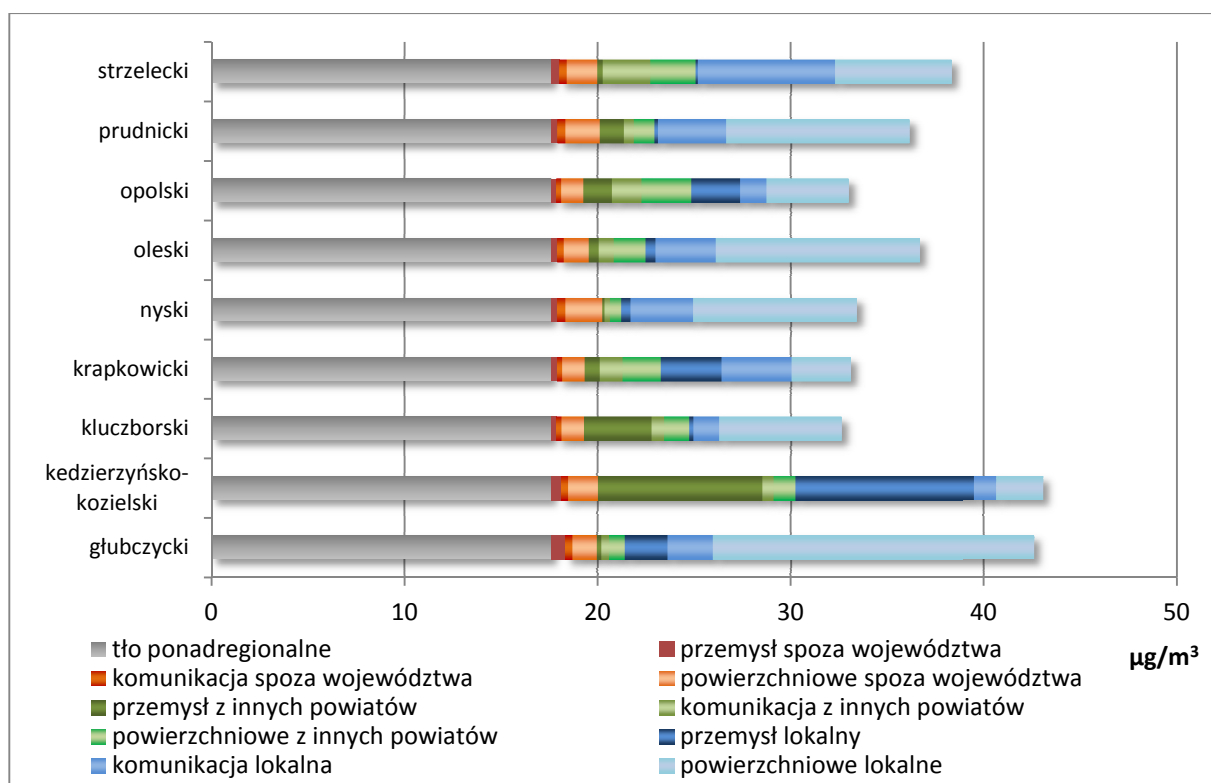
- źródła punktowe, dotyczą korzystania ze środowiska,
- źródła liniowe, dotyczą powszechnego korzystania ze środowiska,
- źródła powierzchniowe, dotyczą powszechnego korzystania ze Środowiska,
- źródła emisji niezorganizowanej (kopalnie).

Dla wszystkich punktów siatki obliczeniowej wyznaczono stężenia średnioroczne odpowiadające oddziaływaniu poszczególnych grup źródeł dla kolejnych zanieczyszczeń w każdym z powiatów strefy. W przypadku pyłu zawieszonego PM10 dodatkowo określono ich udziały w obszarach przekroczeń stężeń 24-godzinnych. W celu wskazania udziałów poszczególnych grup źródeł, określono średnie stężenia średnioroczne kolejnych substancji dla każdego rodzaju źródła, zarówno na obszarze każdego z powiatów strefy, jak i występującego w obszarze przekroczeń stężenia.

Na poniższych rysunkach zaprezentowano udziały średnich stężeń rocznych kolejnych substancji (PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu) w podziale na powiaty strefy opolskiej.



Rysunek 15. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku⁵³

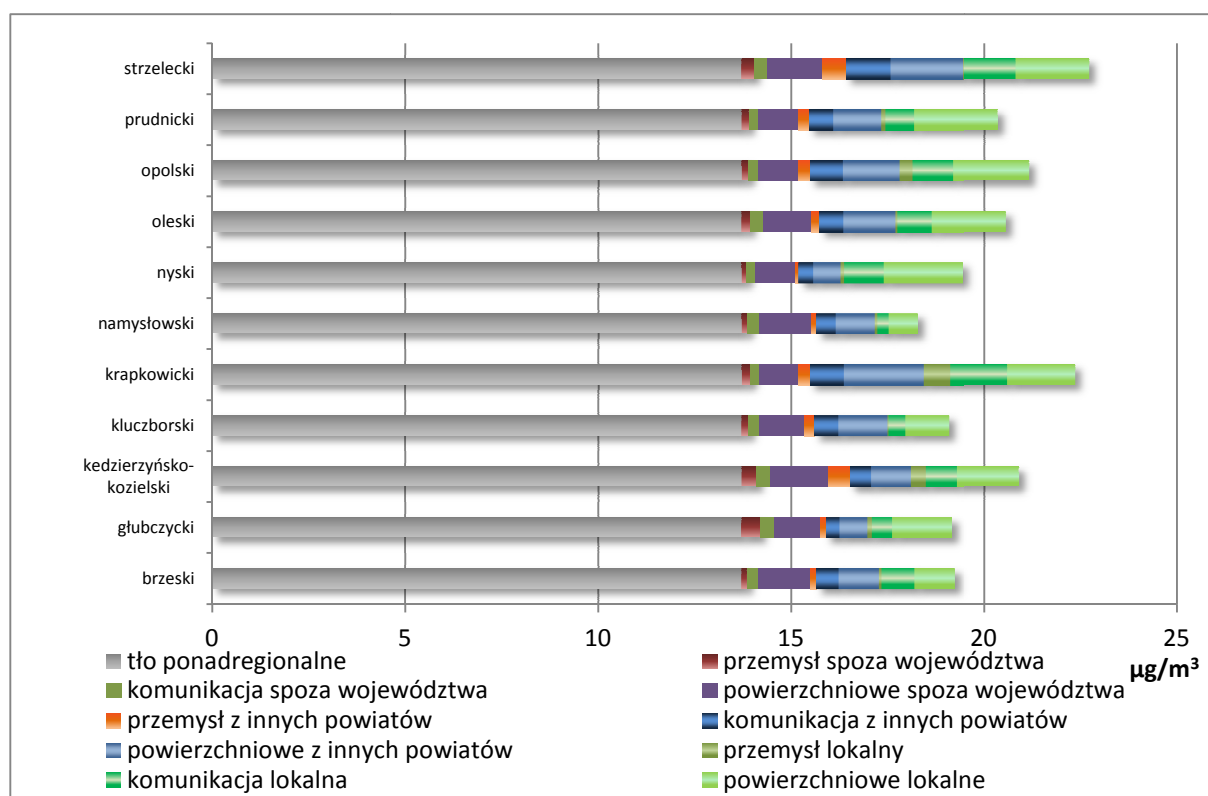


Rysunek 16. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 w obszarze przekroczeń stężeń 24-godzinnych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁵⁴

⁵³ opracowanie własne

Przedstawione wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wskazują, że na jakość powietrza atmosferycznego na terenie strefy opolskiej w zakresie pyłu PM10, dominujący wpływ ma tło ponadregionalne. Nie bez znaczenia są tutaj także udziały ze źródeł powierzchniowych z terenu strefy i spoza niej, jak również źródła punktowe z obszaru strefy. W obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM10 dominujący udział w powiatach kędzierzyńsko-kozielskim, krapkowickim, nyskim, opolskim i strzeleckim ma tło regionalne. W powiatach głubczyckim, oleskim i prudnickim dominujący udział mają źródła powierzchniowe lokalne. W powiecie opolskim największy udział w obszarze przekroczeń mają źródła punktowe z terenu strefy. W powiatach strzeleckim, prudnickim i krapkowickim istotną wagę w stężeniach stanowi emisja z lokalnych źródeł komunikacyjnych.

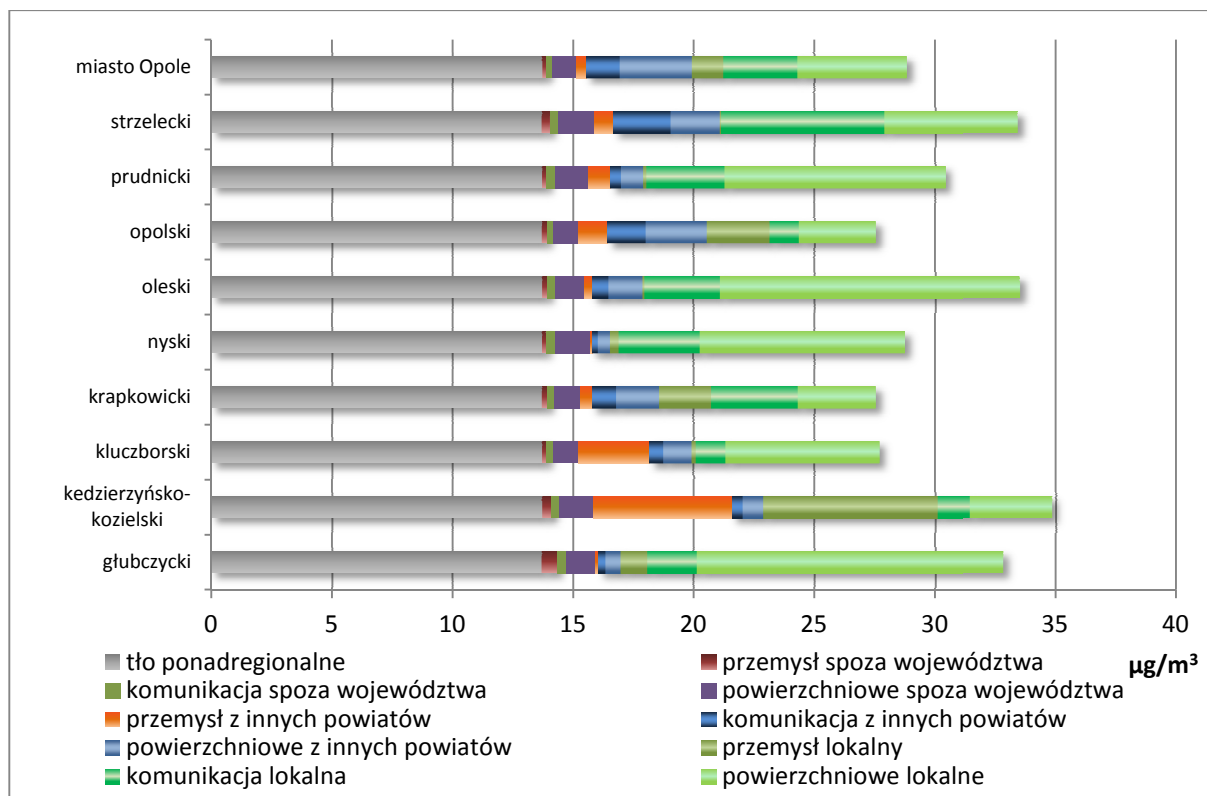
Poniżej przedstawiono graficznie udziały poszczególnych grup źródeł emisji w imisji PM2,5 na terenie strefy oraz w obszarze przekroczeń.



Rysunek 17. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM2,5 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku⁵⁵

⁵⁴ źródło: opracowanie własne

⁵⁵ opracowanie własne

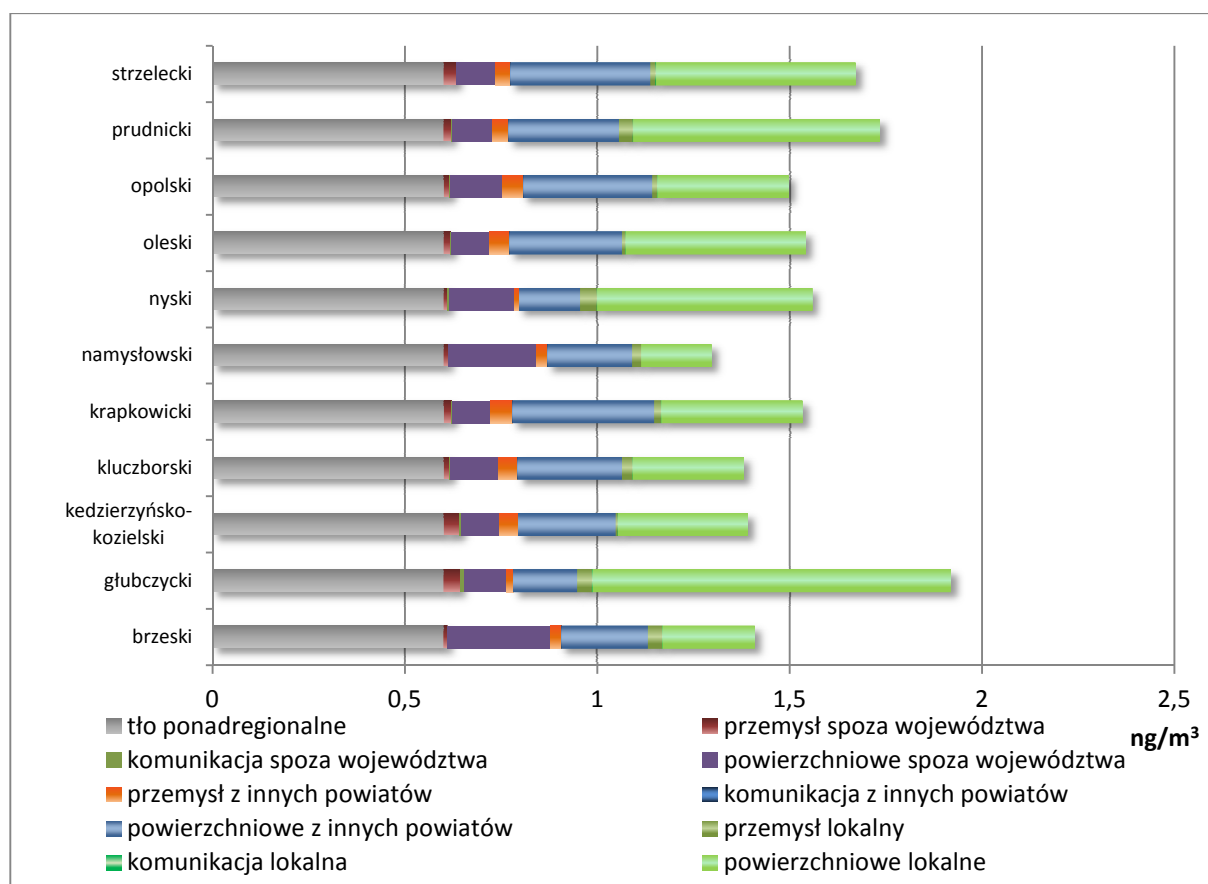


Rysunek 18. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM_{2,5} w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁵⁶

Analizując uzyskane wyniki modelowania można zauważyć, iż w strefie opolskiej dominujący udział w zakresie jakości powietrza pod kątem pyłu PM_{2,5} ma tło regionalne. W obszarze przekroczeń tło regionalne ma również dominujący wpływ na jakość powietrza we wszystkich powiatach strefy. Znaczący udział źródeł powierzchniowych występuje w powiatach głubczyckim, kluczborskim, nyskim, oleskim, prudnickim i strzeleckim. W powiecie kędzierzyńskim znaczący udział mają źródła punktowe zlokalizowane na terenie powiatu. Również emisja komunikacyjna z terenu strefy ma znaczący udział w powiatach strzeleckim, krapkowickim oraz nyskim.

Poniżej przedstawiono graficznie udziały poszczególnych grup źródeł emisji w imisji benzo(a)pirenu na terenie strefy. Obszar przekroczeń obejmuje całość strefy opolskiej.

⁵⁶ źródło: opracowanie własne



Rysunek 19. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji benzo(a)pirenu na terenie powiatów w strefie opolskiej w 2011 roku⁵⁷

Analizując uzyskane wyniki modelowania można zauważyć, iż w strefie opolskiej dominujący udział w zakresie jakości powietrza pod kątem benzo(a)pirenu ma tło regionalne we wszystkich powiatach oprócz głubczyckiego – tam dominujący udział stanowią źródła powierzchniowe z terenu strefy. We wszystkich powiatach duży udział mają źródła powierzchniowe lokalne i z innych powiatów. Ma to związek ze specyfiką powstawania tego zanieczyszczenia, którego głównym źródłem jest spalanie paliw w zbyt niskich temperaturach zupełnie inaczej niż w ciepłowniach zawodowych. Najniższe udziały stężeń ze źródeł powierzchniowych obserwuje się w powiecie namysłowskim.

3.8. BILANS ZANIECZYSZCZEŃ – WIELKOŚĆ EMISJI PYŁU ZAWIESZONEGO PM10, PM2,5 I B(A)P

Na podstawie inwentaryzacji emisji pochodzących ze źródeł liniowych, powierzchniowych, a także punktowych ustalono wielkość ładunku pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w 2011 roku. Całkowita wielkość emisji jest sumą emisji pochodzących ze źródeł punktowych, liniowych, powierzchniowych oraz z kopalni z terenu strefy opolskiej.

Tabela 14. Zestawienie emisji pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁵⁸

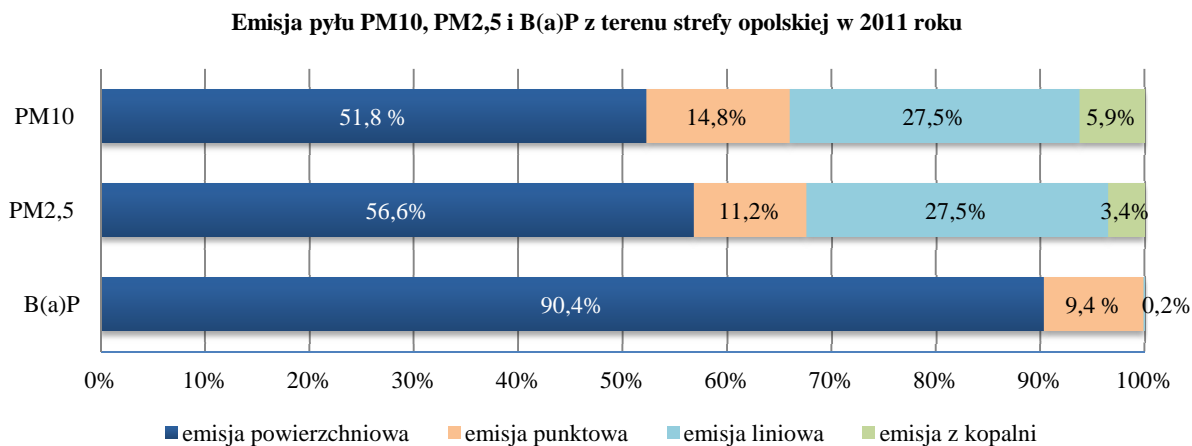
Rodzaj emisji	Wielkość ładunku [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P
emisja powierzchniowa	7 221,71	6792,9	4,1199

⁵⁷ źródło: opracowanie własne

⁵⁸ źródło: opracowanie własne

Rodzaj emisji	Wielkość ładunku [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P
emisja punktowa	2070,286	1338,33	0,4283
emisja liniowa	3 840,53	3 456,47	0,0075
emisja z kopalń	825,38	402,48	0,0000
SUMA	13 957,896	11 990,179	4,5557

Procentowe udziały poszczególnych źródeł w emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu przedstawione zostały na poniższym wykresie.



Rysunek 20. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji w rocznej emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej⁵⁹

Jak wynika z powyższego wykresu głównym źródłem zanieczyszczeń pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem jest emisja powierzchniowa, która w przypadku pyłu PM10 stanowi 51,8%, pyłu PM2,5 – niespełna 57% a benzo(a)pirenu – ponad 90% udziału w emisji poszczególnych zanieczyszczeń. W strefie opolskiej również znacząca jest emisja liniowa osiągając 27,5% udziału w emisji pyłu PM2,5 oraz pyłu PM10. Z tego względu działania naprawcze powinny być skierowane głównie na zmniejszenie emisji powierzchniowej.

3.9. POZIOM TŁA PYŁU ZAWIESZONEGO PM10, PM2,5 I B(A)P W ROKU BAZOWYM 2011

Zgodnie z dokumentem „Monitoring tła zanieczyszczenia atmosfery w Polsce dla potrzeb EMEP, GAW/WMO i Komisji Europejskiej” program pomiarowy monitoringu tła zanieczyszczenia atmosfery w Polsce jest wypełnieniem zobowiązań, jakie na Polskę nakłada Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości. Uwzględniono wpływ emisji spoza województwa opolskiego wyznaczony na podstawie wyników modelu EMEP ze stacji tła regionalnego zlokalizowanej w Puszczy Boreckiej. W celu ustalenia tła regionalnego w analizie stężeń na obszarze strefy opolskiej ujęte zostały również stężenia wynikające z funkcjonowania źródeł spoza strefy, tj wszystkich typów źródeł zlokalizowanych w pasie 50 km wokół strefy.

W imisji napływowej wyróżnia się trzy typy imisji, tzw. tło:

⁵⁹ źródło: opracowanie własne

- **tło ponadregionalne**, w skład którego wchodzi stężenia zanieczyszczeń pochodzące z wysokich źródeł punktowych zlokalizowanych poza pasem 50 km od strefy oraz aerozole wtórne powstające w atmosferze,
- **tło regionalne**, w skład którego wchodzi stężenia zanieczyszczeń pochodzące ze źródeł zlokalizowanych w pasie 50 km wokół danej strefy,
- **tło całkowite**, obejmujące stężenia zanieczyszczeń zarówno z pasa 50 km wokół strefy, jak i stężenia pochodzące z istotnych źródeł zlokalizowanych poza pasem 50 km od granic strefy.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla pyłu PM10:

- tło ponadregionalne – 17,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło regionalne – od 1,6 do 2,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło całkowite – od 19,2 do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla pyłu PM2,5:

- tło ponadregionalne – 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło regionalne – od 1,4 do 2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło całkowite – od 15,1 do 15,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla benzo(a)pirenu:

- tło ponadregionalne – 0,6 ng/m^3 ,
- tło regionalne – od 0,12 do 0,24 ng/m^3 ,
- tło całkowite – od 0,62 do 0,84 ng/m^3 .

4. PRZEWIDYWANY POZIOM PYŁU ZAWIESZONEGO PM10, PM2,5 I B(A)PW ROKU PROGNOZY

4.1. PROGNOZY EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA DLA ROKU PROGNOZY – 2020 R.

Emisja punktowa

Jak wykazała analiza dla podmiotów gospodarczych, które objęte są wymogami dotrzymania standardów emisyjnych określonych prawem nie są wymagane dodatkowe działania związane z redukcją emisji analizowanych substancji, ponieważ zastrzone normy będą wymagały wdrożenia najnowszych technologii i modernizacji w celu uzyskania zgodności z normami. Dodatkowo proponuje się:

- sukcesywne wprowadzanie do pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza i do pozwoleń zintegrowanych zapisów odnośnie ograniczania emisji pyłu PM10 oraz weryfikacja pozwoleń zintegrowanych pod kątem zastosowania najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z art. 216 ustawy Prawo ochrony Środowiska⁶⁰,
- w ramach możliwości technicznych prowadzenie w instalacjach inwestycji, których celem jest ograniczanie emisji zanieczyszczeń,
- zmianę wielkości emisji pyłu zawieszonego PM10 wynikającą z zaplanowanych inwestycji (wg harmonogramu rzeczowo-finansowego).

⁶⁰ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.

W poniższej tabeli zaprezentowano wielkości emisji prognozowanej dla roku 2020 oraz stopień redukcji ładunków analizowanych zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł punktowych.

Tabela 15. Zestawienie prognozowanej emisji oraz redukcji pyłów PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu ze źródeł punktowych zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej⁶¹

Substancja	Wielkość ładunku [Mg/rok]			stopień redukcji [%]
	rok 2011	rok 2020	wielkość redukcji	
PM10	2070,29	1639,81	430,5	21%
PM2,5	1338,329	1052,36	285,98	21%
B(a)P	0,4283	0,40	0,03032	7%

Emisja powierzchniowa

Analiza udziału grup źródeł emisji wykazała, że spośród źródeł zlokalizowanych na terenie strefy największy wpływ na jakość powietrza na terenie całej strefy ma emisja powierzchniowa. W związku z tym zaplanowano najwyższy stopień redukcji emisji ze źródeł powierzchniowych.

W zakresie redukcji emisji z indywidualnych systemów grzewczych, w ramach realizacji Programu ochrony powietrza, zaplanowano działania dla gmin, w których zidentyfikowano przekroczenia. Działania mają na celu ograniczyć emisję poszczególnych zanieczyszczeń poprzez wprowadzenie systemu zachęt finansowych np.: dofinansowania kosztów wymiany źródeł ciepła dla indywidualnych mieszkańców, termomodernizacji budynków oraz likwidacji ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej. Dla gmin o znacznych obszarach przekroczeń zaproponowano wdrożenie Programu ograniczania niskiej emisji.

Pył zawieszony PM10

Biorąc pod uwagę wyniki modelowania jakości powietrza, jako obszar występowania przekroczeń normatywnych stężeń PM10 w powietrzu, zidentyfikowano obszary 33 gmin.

Konieczną redukcję wielkości emisji powierzchniowej oszacowano metodą kolejnych przybliżeń wykonując modelowanie emisji dla roku prognozy 2020. Przyjęte wielkości redukcji emisji pyłu PM10 przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 16. Redukcja pyłu PM10 z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶²

Obszary bilansowe w strefie	Emisja PM10 [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja PM10 [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Biała	27,032	26%	20,052	6,98
Dobrodzień	41,061	50	20,861	20,2
Głubczyce	71,279	60	29,339	41,94
Głucholazy	106,110	50	53,660	52,45
Gogolin	44,636	35	29,366	15,27
Kędzierzyn-Koźle	209,424	35	135,624	73,8
Kluczbork	141,175	40	84,345	56,83
Komprachcice	111,424	20	89,14	22,28

⁶¹ źródło: opracowanie własne

⁶² źródło: opracowanie własne

Obszary bilansowe w strefie	Emisja PM10 [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja PM10 [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Krapkowice	107,244	40	64,014	43,23
Leśnica	29,224	30	19,964	9,26
Lubrza	46,964	33	30,674	16,32
Nysa	65,364	50	33,014	32,35
Olesno	72,145	60	29,465	42,68
Paczków	65,666	25	48,356	17,31
Prudnik	123,664	50	62,044	61,62
Strzelce Opolskie	116,080	60	46,470	69,61
Zdzieszowice	81,064	40	48,994	32,07
pozostałe obszary	5 722,58	0	5 722,580	0
SUMA	7 221,7	8,22	6 567,93	614,20

W wyniku działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń w strefie redukcja pyłu PM10 wyniesie ok. 614 Mg do 2020 roku.

Pył zawieszony PM2,5

Biorąc pod uwagę wyniki modelowania jakości powietrza, jako obszar występowania przekroczeń normatywnych stężeń PM2,5 w powietrzu zidentyfikowano obszar 19 gmin, którym nadano kody sytuacji przekroczenia.

Konieczną redukcję wielkości emisji powierzchniowej oszacowano metodą kolejnych przybliżeń wykonując modelowanie emisji dla roku prognozy 2020. Przyjęte wielkości redukcji emisji pyłu PM2,5 przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 17. Redukcja pyłu PM2,5 z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶³

Obszary bilansowe w strefie	Emisja PM2,5 [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja PM2,5 [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Biała	25,427	26	17,927	7,5
Dobrodzień	38,623	50	18,383	20,24
Głubczyce	67,050	60	25,360	41,69
Głuchołazy	99,811	50	47,151	52,66
Gogolin	41,987	35	26,657	15,33
Kędzierzyn-Koźle	196,987	35	123,967	73,02
Kluczbork	132,796	40	76,466	56,33
Komprachcice	104,807	20	82,817	21,99
Krapkowice	100,878	40	57,928	42,95
Leśnica	27,489	30	17,469	10,02
Lubrza	44,175	33	27,495	16,68

⁶³ źródło: opracowanie własne

Obszary bilansowe w strefie	Emisja PM _{2,5} [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja PM _{2,5} [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Nysa	61,492	50	29,252	32,24
Olesno	67,861	60	25,601	42,26
Paczków	61,767	25	44,177	17,59
Prudnik	116,325	50	55,175	61,15
Strzelce Opolskie	109,189	60	40,109	69,08
Zdzieszowice	76,252	40	44,232	32,02
pozostałe obszary	5 419,98	0	5419,98	0
SUMA	6 792,9	9,56	6 180,15	612,75

W wyniku działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń w strefie, redukcja pyłu PM_{2,5} wyniesie ok. 612 Mg do 2020 roku.

Benzo(a)piren

Biorąc pod uwagę wyniki modelowania jakości powietrza, jako obszar występowania przekroczeń normatywnych stężeń benzo(a)pirenu w powietrzu, zidentyfikowano obszar całej strefy opolskiej.

Konieczną redukcję wielkości emisji powierzchniowej oszacowano metodą kolejnych przybliżeń wykonując modelowanie emisji dla roku prognozy – 2020. Przyjęte wielkości redukcji emisji benzo(a)pirenu przedstawiono w poniższej tabeli. Przyjęte wartości redukcji jedynie wspomogą obniżyć emisję benzo(a)pirenu jednak nie będą wystarczające, aby osiągnąć poziom docelowy.

Tabela 18. Redukcja benzo(a)pirenu z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶⁴

Obszary bilansowe w strefie	Emisja BaP [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja BaP [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Biała	0,015	23%	0,012	0,00355
Dobrodzień	0,023	48%	0,012	0,01115
Głubczyce	0,041	58%	0,017	0,02356
Głuchołazy	0,061	48%	0,031	0,02914
Gogolin	0,026	34%	0,017	0,00855
Kędzierzyn-Koźle	0,119	35%	0,078	0,04167
Kluczbork	0,081	40%	0,049	0,03206
Komprachcice	0,064	20%	0,051	0,01308
Krapkowice	0,061	40%	0,037	0,02435
Leśnica	0,017	27%	0,012	0,00455
Lubrza	0,027	33%	0,018	0,00873
Nysa	0,038	48%	0,019	0,01808
Olesno	0,041	59%	0,017	0,02422
Paczków	0,038	25%	0,028	0,00926

⁶⁴ źródło: opracowanie własne

Obszary bilansowe w strefie	Emisja BaP [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Emisja BaP [Mg/rok]	Różnica
	rok bazowy 2011		rok prognozy 2020	(2011-2020) [Mg/rok]
Prudnik	0,071	49%	0,036	0,03471
Strzelce Opolskie	0,066	59%	0,027	0,03912
Zdzieszowice	0,046	39%	0,028	0,01798
pozostałe obszary	3,26	0%	3,264	0
SUMA	4,120	8,57%	3,773	0,34376

W wyniku działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń w strefie, redukcja benzo(a)pirenu wyniesie ok. 0,343 Mg do 2020 roku.

Emisja liniowa

W ramach działań zmierzających do ograniczenia wpływu zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji na stan jakości powietrza zaproponowano poprawę stanu technicznego dróg istniejących – utwardzenie poboczy w celu redukcji wtórnego unosu pyłu z drogi oraz działania polegające na ograniczeniu emisji wtórnej pyłu poprzez odpowiednie utrzymanie czystości nawierzchni (czyli poprzez czyszczenie metodą moką przy odpowiednich warunkach meteorologicznych). Działania polegające na utrzymaniu czystości nawierzchni dróg należy realizować z częstotliwością zależną od panujących warunków pogodowych.

Redukcji zanieczyszczeń ze źródeł liniowych dokonano na poziomie gmin. Przyjęte wielkości redukcji emisji liniowej PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 19. Redukcja emisji PM10 ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶⁵

Powiat	Emisja w 2011 roku [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Rok prognozy 2020 [Mg/rok]	Różnica (2011-2020) [Mg/rok]
brzeski	510,85	0	510,85	0,00
głubczycki	146,98	10%	132,28	14,70
k-kozielski	310,07	5%	294,57	15,50
kluczborski	233,4	5%	221,73	11,67
krapkowicki	415,42	15%	353,11	62,31
namysłowski	149,62	5%	142,14	7,48
nyski	466,65	10%	419,99	46,67
oleski	321,35	15%	273,15	48,20
opolski	742,34	15%	630,99	111,35
prudnicki	183,55	15%	156,02	27,53
strzelecki	360,31	15%	306,26	54,05
SUMA	3 840,53	10%	3441,07	399,46

Tabela 20. Redukcja emisji PM2,5 ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶⁶

⁶⁵ źródło: opracowanie własne

⁶⁶ źródło: opracowanie własne

Powiat	Emisja w 2011 roku [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Rok prognozy 2020	Różnica (2011-2020) [Mg/rok]
brzeski	459,76	0	459,76	0,00
głubczycki	132,28	10%	119,05	13,23
k- kozielski	279,06	5%	265,11	13,95
kluczborski	210,07	5%	199,57	10,50
krapkowicki	373,88	15%	317,80	56,08
namysłowski	134,66	5%	127,93	6,73
nyski	419,98	10%	377,98	42,00
oleski	289,21	15%	245,83	43,38
opolski	668,1	15%	567,89	100,22
prudnicki	165,2	15%	140,42	24,78
strzelecki	324,28	15%	275,64	48,64
SUMA	3 456,47	10%	3096,95	359,52

Tabela 21. Redukcja emisji benzo(a)pirenu ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej⁶⁷

Powiat	Emisja w 2011 roku [Mg/rok]	Stopień redukcji [%]	Rok prognozy 2020	Różnica (2011-2020) [Mg/rok]
brzeski	0,0009	0	0,00	0,0000
głubczycki	0,0003	10%	0,00	0,0000
k- kozielski	0,0007	5%	0,00	0,0000
kluczborski	0,0005	5%	0,00	0,0000
krapkowicki	0,0008	15%	0,00	0,0001
namysłowski	0,0003	5%	0,00	0,0000
nyski	0,001	10%	0,00	0,0001
oleski	0,0007	15%	0,00	0,0001
opolski	0,0014	15%	0,00	0,0002
prudnicki	0,0004	15%	0,00	0,0001
strzelecki	0,0007	15%	0,00	0,0001
SUMA	0,01	11%	0,01	0,0008

Emisja z kopalń

Działania pozwalające zredukować stężenia pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 w powietrzu na terenie strefy opolskiej mogą być skierowane również na źródła niezorganizowanej emisji z kopalń kruszyw, przyczyniające się do stanu jakości powietrza na terenie strefy.

Bardzo trudno jest określić dokładnie wielkość i profil zmienności emisji tych źródeł, która zależy od ilości wydobywanej kopaliny, warunków eksploatacji, sposobu i metody wydobycia oraz warunków meteorologicznych. W związku z tym nie jest możliwe wskazanie jednoznacznych działań, które wpłyną na stopień redukcji emisji pyłów zawieszonych. Warunki eksploatacji złóż oraz zakres wykonywanych prac zakładów przerobczych określa ściśle wydana koncesja na wydobycie kopaliny.

⁶⁷ Źródło: opracowanie własne

Oddziaływanie kopalń na jakość powietrza ma charakter lokalny. Transport urobku realizowany jest zazwyczaj samochodami ciężarowymi, dlatego alternatywą winien być transport kolejowy, by uniknąć emisji wtórnej z dróg. Transport powinien być również prowadzony w pyłowy sposób ograniczający pylenie. Pośrednio na ograniczanie niezorganizowanej emisji powierzchniowej z kopalń kruszyw ma wpływ nasadzenie pasów ochronnych zieleni wokół kopalń. Innym działaniem jest monitoring pojazdów opuszczających kopalnie odkrywkowe, pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu.

Zestawienie emisji

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie emisji analizowanych substancji w roku bazowym 2011 i w roku prognozy – 2020.

Tabela 22. Porównanie emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P w roku bazowym i w roku prognozy w strefie opolskiej⁶⁸

Rodzaj emisji	Wielkość ładunku PM10 [Mg/rok]		Wielkość ładunku PM2,5 [Mg/rok]		Wielkość ładunku BaP [Mg/rok]	
	2011	2020	2011	2020	2011	2020
emisja powierzchniowa	7 221,71	6 567,93	6792,9	6 180,15	4,1199	3,7730
emisja punktowa	1 895,05	1639,81	1 287,69	1052,36	0,4329	0,40
emisja liniowa	3 840,53	3441,07	3 456,47	3096,95	0,0075	0,006695
emisja z kopalń	867,86	867,86	423,54	423,54	0	0
SUMA	13 825,15	12 516,67	11 960,60	10 753,00	4,5603	4,17970

Emisja napływowa – przewidywane zmiany emisji napływowej

Założono zmiany emisji napływowej wynikające z realizacji Programu ochrony powietrza w strefie opolskiej oraz wdrożenia dyrektywy CAFE na terenie kraju i w innych państwach UE. Do prognoz w zakresie wielkości emisji napływowej, wykorzystano dane z opracowań dostępnych na stronie GIOŚ, a także dane EMEP dotyczące prognozowanych wielkości emisji pyłów i benzo(a)pirenu w roku 2020 dla krajów UE i nienależących do Unii. Redukcja emisji z okalających powiatów przyczyni się do redukcji emisji napływowej w strefie na poziomie 10%. Tło ponadregionalne pozostaje bez zmian.

4.2. PROGNOZA POZIOMU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA PRZY ZAŁOŻENIU NIEPODEJMOWANIA DODATKOWYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH W ROKU PROGNOZY 2020

W niniejszym rozdziale przedstawiono prognozowany w roku 2020 stan zanieczyszczenia powietrza, jeśli nie zostaną podjęte działania naprawcze. Sytuację przedstawiono w podziale na poszczególne źródła emisji.

Emisja powierzchniowa

W zakresie emisji powierzchniowej uwzględniono prowadzone na dzień dzisiejszy działania w ramach realizacji Programu ochrony powietrza oraz planowanych działań w ramach innych programów strategicznych dla miast i gmin, zmierzających do ograniczania emisji powierzchniowej.

Dla emisji pochodzącej z indywidualnych systemów grzewczych przeanalizowano zmiany jakości paliw dopuszczonych do obrotu. Zmiana taka, żeby miała istotny wpływ na jakość powietrza, musiałaby dotyczyć paliw stałych. Rozważono możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie

⁶⁸ źródło: opracowanie własne

jakości paliw dopuszczonych do obrotu w strefie (na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska), ale ze względu na kwestie społeczne i praktyczne, takich ograniczeń nie proponuje się.

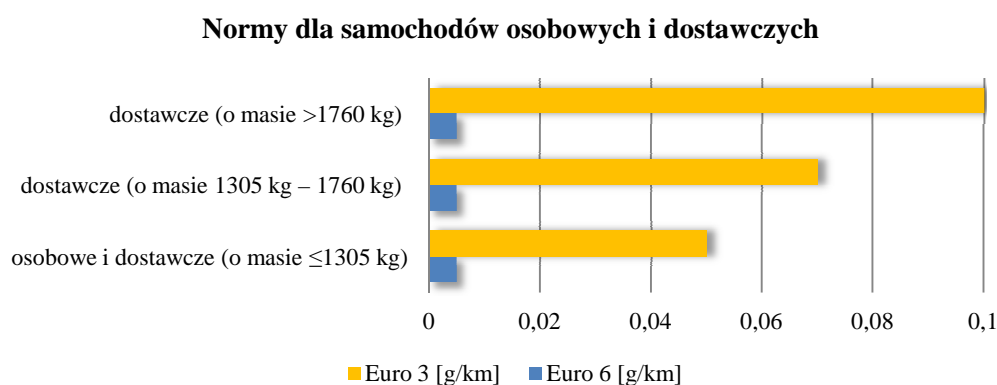
Analiza wyników modelowania dla roku prognozy 2020 przy niepodjęciu działań wykazała, iż zakładane działania nie prowadzą do uzyskania wymaganej jakości powietrza i dotrzymania norm w tym zakresie. Dlatego też zaproponowano wariant realizacji dodatkowych działań naprawczych, które pozwolą na uzyskanie wymaganej jakości powietrza i dotrzymania norm dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5.

Emisja liniowa

Rozważając zmianę emisji pochodzącej ze źródeł liniowych należy wziąć pod uwagę spodziewany ogólny wzrost natężenia ruchu pojazdów na drogach. Wg szacunków Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, średni wskaźnik wzrostu ruchu pojazdów osobowych dla roku prognozy wynosi 1,18. Zmiana jakości paliw dopuszczonych do obrotu nie wpłynie w sposób istotny na wielkość emisji analizowanych substancji, a spodziewana redukcja emisji liniowej nastąpi poprzez zmianę parametrów emisyjnych pojazdów poruszających się po drogach województwa.

W zakresie zmian wielkości emisji pyłów zawieszonych ze źródeł liniowych uwzględniono przepisy prawne zmieniające parametry emisyjne pojazdów dotyczące zmiany technicznych rozwiązań stosowanych w pojazdach.

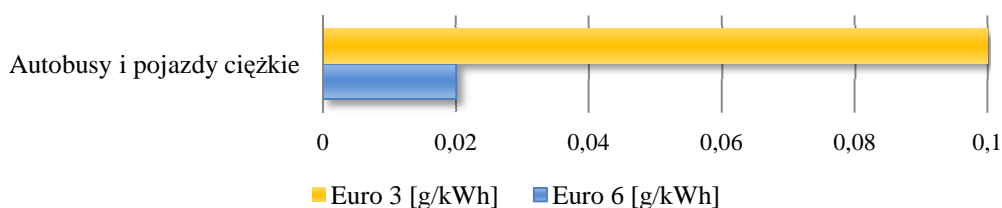
Od 1 października 2006 r. wszystkie nowe rejestrowane pojazdy muszą spełniać normę Euro 4, od 1 października 2009 r. – normę Euro 5. Jest znaczna różnica między wymaganiami dotyczącymi emisji spalin określonymi w normie Euro 3 a zawartymi w normie Euro 4, Euro 5 i Euro 6. Dopuszczalna emisja cząstek stałych (PM) jest ciągle zmniejszana, a jej wielkość zależy od kategorii pojazdu. Dla samochodów osobowych i samochodów dostawczych o masie $\leq 1\,305$ kg – od 0,05 g/km (Euro 3) do 0,005 g/km (Euro 6), dla samochodów dostawczych o masie 1 305 kg – 1 760 kg – od 0,07 g/km (Euro 3) do 0,005 g/km (Euro 6), dla samochodów dostawczych o masie $> 1\,760$ kg – od 0,1 g/km (Euro 3) do 0,005 g/km (Euro 6), dla autobusów i pojazdów ciężkich – od 0,1 g/kWh (Euro 3) do 0,02 g/kWh (Euro 6). Oznacza to ograniczenie emisji cząstek stałych o nie mniej niż 80%.



Rysunek 21. Porównanie norm Euro 3 i Euro 6 dotyczących emisji cząstek stałych dla pojazdów osobowych i dostawczych⁶⁹

⁶⁹ źródło: opracowanie własne

Normy dla autobusów i pojazdów ciężkich



Rysunek 22. Porównanie norm Euro 3 i Euro 6 dotyczących emisji cząstek stałych dla autobusów i pojazdów ciężkich⁷⁰

W związku z powyższym, w prognozie emisji uwzględniono zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez wprowadzanie na rynek coraz nowocześniejszych pojazdów spełniających standardy Euro 4 i wyższe. Należy zwrócić uwagę, że obniżenie emisji pyłów wynikające z wprowadzenia norm Euro będzie kompensowane poprzez wzrost natężenia ruchu pojazdów.

W strefie również dotychczas prowadzone były działania, które przyczyniają się do obniżenia emisji wtórnej pyłu PM10 ze źródeł liniowych, takie jak: bieżące utrzymanie dróg (modernizacje, remonty) oraz emisji spalinowej, tj. ograniczenia w ruchu pojazdów (drogi jednokierunkowe, strefy płatnego parkowania).

Należy podkreślić, iż modernizacje i remonty dróg w trakcie realizacji przyczyniają się do lokalnego zwiększenia emisji pyłu PM10, jednakże po zakończeniu inwestycji emisja wtórna z dróg jest znacznie niższa.

Według szacunkowych obliczeń poprawa parametrów emisyjnych pojazdów oraz poprawa parametrów technicznych dróg i ulic doprowadzi do zmniejszenia się emisji liniowej:

- o 15% – tzw. emisji spalinowej, tj. wynikającej ze spalania paliw,
- o 30% – emisji pozaspalinowej i wtórnej.

Emisja punktowa

Wymagania przepisów prawa uwzględnione w wariantcie, w którym nie są proponowane nowe działania redukujące emisję analizowanych substancji dotyczą głównie emitatorów punktowych, a dokładnie instalacji, z których wprowadzane są do powietrza pyły i gazy. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji⁷¹ określa dopuszczalne wielkości stężeń emisyjnych z instalacji.

Od 6 stycznia 2011 roku obowiązuje Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 roku w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola zwana IED), która wprowadziła wiele zmian w przepisach w celu zapobiegania zanieczyszczeniom wynikającym z działalności przemysłowej, ich redukcji oraz zapewnienia zintegrowanego podejścia do zapobiegania emisjom do powietrza, wody i gleby oraz ich kontroli, jak również do kwestii gospodarowania odpadami, efektywności energetycznej i zapobiegania wypadkom. W związku z tymi zmianami i koniecznością przeprowadzenia wielu działań w celu dostosowania do nowych wymogów, zostały przewidziane okresy przejściowe

⁷⁰ źródło: opracowanie własne

⁷¹ Dz. U. z 2011 r. Nr 95, poz. 558

i dostosowawcze od 7.01.2014 r. maksymalnie do 31.12.2015 r. Na mocy tej dyrektywy z dniem 7.01.2014 r. tracą moc:

- Dyrektywa Rady nr 78/178 z dnia 20 lutego 1978 r. w sprawie odpadów pochodzących z przemysłu ditlenku tytanu,
- Dyrektywa Rady nr 82/883 z dnia 3 grudnia 1982 r. w sprawie procedur nadzorowania i monitorowania środowiska naturalnego w odniesieniu do odpadów pochodzących z przemysłu ditlenku tytanu,
- Dyrektywa Rady 92/112/EWG z dnia 15 grudnia 1992 r. w sprawie procedur harmonizacji programów mających na celu ograniczanie i ostateczną eliminację zanieczyszczeń powodowanych przez odpady pochodzące z przemysłu ditlenku tytanu,
- Dyrektywa Rady 1999/13/WE z dnia 11 marca 1999 r. w sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych spowodowanej użyciem organicznych rozpuszczalników podczas niektórych czynności i w niektórych urządzeniach,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/76/WE z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (IPPC),

natomiast z dniem 1.01.2016 r. traci moc

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/80/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania.

Dyrektywa IED znacznie zaostrza standardy dla tzw. dużych obiektów energetycznego spalania (moc cieplna doprowadzona w paliwie ≥ 50 MW), co wiąże się dla Polski (sektor energetyczny oparty na wysokoemisyjnych paliwach: węgiel kamienny i brunatny) z dużymi nakładami inwestycyjnymi na wysokosprawne instalacje oczyszczania spalin oraz dywersyfikację paliwową (znacznie większe wykorzystanie gazu ziemnego i biomasy). Komisja Europejska zakłada wprowadzenie jej zapisów w życie od 2016 roku. Poniżej podano przykład wprowadzenia ostrzejszych norm emisyjnych dla pyłu w stosunku do obecnych przepisów.

Tabela 23. Porównanie obowiązujących i projektowanych standardów emisyjnych (dla pyłu)⁷²

Dyrektywa 2010/75/UE standardy emisji od 1.01.2016 r. Instalacje istniejące (pozwolenie na eksploatację przed 7.01.2013 r.)		POLSKA (Rozp. MŚ z 22.04.2011 r.) standardy emisji od 1.01.2016 r. Instalacje istniejące (pierwsze pozwolenie na budowę przed 1.07.1987 r.)	
Moc cieplna w paliwie	Węgiel kamienny i brunatny	Moc cieplna w paliwie	Węgiel kamienny i brunatny
MW	mg/Nm ³	MW	mg/Nm ³
50 - 100	30	≥ 50 i < 500	100
100 - 300	25	≥ 500	50
> 300	20		

Biorąc powyższe pod uwagę można określić, jaka część przedsiębiorstw musi poprawić (w stosunku do 2011 r.) swoje parametry emisyjne poprzez zmniejszenie stężeń zanieczyszczeń w gazach odlotowych. W przyszłości będzie następować zmniejszanie wielkości emisji ze źródeł przemysłowych – energetycznych i technologicznych w związku z wprowadzaniem energooszczędnej i materiałoszczędnej technologii, urządzeń energetycznych niskoemisyjnych, korelujące

⁷² Źródło: opracowanie własne

ze wzmocnieniem działania organów administracji publicznej coraz skuteczniej wdrażających i egzekwujących prawo ochrony środowiska. Na skutek przeprowadzonych procesów termomodernizacyjnych w obiektach podłączonych do sieci przewiduje się również spadek zapotrzebowania na moc oraz ograniczenie zużycia energii cieplnej, a co za tym idzie zmniejszenie emisji ze źródeł punktowych.

Emisja z kopalń

Emisja z kopalń pozostaje na poziomie wyjściowym z roku 2011.

4.3. MOŻLIWE DO PODJĘCIA DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU POPRAWĘ STANU JAKOŚCI POWIETRZA

Przeprowadzona diagnoza stanu jakości powietrza w strefie wskazuje na konieczność podjęcia działań mających na celu redukcję emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych i docelowych w powietrzu.

W celu obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza dokonano analizy możliwych działań naprawczych oraz określono taki zakres działań, które dają duży efekt ekologiczny przy stosunkowo niewysokich kosztach ich zastosowania. Stopień redukcji emisji osiągnięty w wyniku realizacji tych działań jest wystarczający do uzyskania standardów jakości powietrza w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5}, natomiast niewystarczający dla benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w Programie ochrony powietrza zostały podzielone na zadania podstawowe przynoszące bezpośrednio efekt ekologiczny oraz na zadania dodatkowe (wspomagające), które pośrednio, w długofalowej perspektywie, przekładają się na efekty ekologiczne. Ponadto określono, dla jakich obszarów szczególnie należy przeprowadzić działania naprawcze. Z analiz udziału poszczególnych źródeł emisji w stężeniach ponadnormatywnych dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} wynika konieczność redukcji emisji z obszarów gmin:

- Biała,
- Dobrodzień,
- Głubczyce,
- Głuchołazy,
- GogolinKędzierzyn-Koźle,
- Krapkowice,
- Komprachcice,
- Kluczbork,
- Leśnica,
- Lubrza,
- Nysa,
- Olesno,
- Paczków,
- Prudnik,
- Strzelce Opolskie,
- Zdzeszowice.

W zakresie benzo(a)pirenu istnieje konieczność obniżenia emisji z obszaru całości strefy jednak jest to niemożliwe do osiągnięcia, dlatego zadania zaplanowane w celu redukcji emisji pyłów przyczynią się do obniżenia emisji benzo(a)pirenu.

Głównym źródłem emisji analizowanych zanieczyszczeń jest tzw. emisja niska (powierzchniowa), dlatego pod uwagę wzięto działania związane głównie z redukcją emisji powierzchniowej.

Emisja powierzchniowa

W założeniach redukcji emisji przewidziano kontynuację działań z zakresu zmiany sposobu ogrzewania w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej bez względu na rodzaj własności zasobów mieszkaniowych ze spalania paliw stałych głównie węgla kamiennego, na paliwa gazowe oraz sieć ciepłowniczą tam, gdzie jest to technologicznie i organizacyjnie możliwe. Jak wynika ze składnych do MŚ sprawozdań z realizacji Programów za lata 2009-2011, dotychczas realizowane zadania przyczyniające się do redukcji analizowanych substancji ze źródeł powierzchniowych w strefie skupiały się głównie na termomodernizacji, dociepleniu budynków, instalacji nowych przyłączy gazowych (głównie do budynków mieszkalnych). Oprócz tych zadań realizowane były modernizacje systemów grzewczych oraz nowe przyłącza sieci ciepłowniczych.

Wszelkie podejmowane działania przyczynić się mają do faktycznego ograniczenia emisji pyłu PM10, PM2,5, benzo(a)pirenu oraz innych zanieczyszczeń, w tym CO₂ oraz sadzy. Działania takie są przewidziane do realizacji w miastach i gminach, gdzie odnotowane zostały (w wyniku pomiarów lub modelowania) przekroczenia dopuszczalnego i docelowego poziomu analizowanych zanieczyszczeń. Polegać one powinny przede wszystkim na stworzeniu przez gminy systemu zachęt do likwidacji lub wymiany starych kotłów na paliwo stałe. W ramach ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych celowe jest również podjęcie działań związanych z termomodernizacją budynków w celu ograniczenia zapotrzebowania na ciepło, a przez to zmniejszenia ilości spalanej paliwa.

W kontekście powyższych danych podstawowymi działaniami naprawczymi skierowanymi na ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych są:

- wymiana dotychczasowych kotłów węglowych o niskiej sprawności na kotły zasilane gazem, ogrzewanie elektryczne lub olejowe,
- podłączenie do sieci ciepłej,
- zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło poprzez termomodernizację obiektów budowlanych,
- ewentualnie wymiana dotychczasowych kotłów węglowych na nowoczesne kotły węglowe (paliwo: węgiel, orzech, groszek) zasilane automatycznie ale tylko na terenach, gdzie nie jest możliwe doprowadzenie gazu czy sieci ciepłowniczej,
- zastosowanie kolektorów słonecznych,
- zastosowanie pomp ciepła.

Poniżej zamieszczono wariant działań możliwych do wdrożenia w ramach systemu ograniczania emisji pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu z indywidualnych systemów grzewczych dla gmin ujętych w harmonogramie działań.

Tabela 24. Proponowany do wdrożenia zakres działań obniżających emisję pyłu PM10, PM2,5 oraz BaP z indywidualnych systemów grzewczych w gminach strefy opolskiej⁷³

Lp.	Zadania	Powierzchnia lokali [m ²]				
		Kluczbork	Gogolin	Olesno	Zdzieszowice	Prudnik
1	podłączenie do miejskiej sieci ciepłej istniejącej lub nowobudowanej	44 400	0	25 300	14 400	50 600
2	wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	0	0	0	0	0
3	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
4	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	19 000	18 100	15 800	19 600	25 300
5	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
6	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	0	0	0	1 300	0
7	wymiana kotłów węglowych na kotły na pelety zasilane automatycznie	1 900	0	1 600	1 300	1 300
8	wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	66 600	31 600	71 100	34 000	73 400
9	wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	0	0	0	0	0
10	wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	600	0	800	700	600
11	zastosowanie kolektorów słonecznych	3 200	900	1 600	1 300	3 200
12	termomodernizacja	4 400	1 800	5 500	4 600	4 400
SUMA :		140 100	52 400	121 700	77 200	158 800
szacunkowe koszty :		28 489 850,00 zł	7 056 100,00 zł	19 727 850,00 zł	14 460 850,00 zł	32 096 350,00 zł
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM10)		56,83	15,27	42,68	32,07	61,62
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM2,5)		56,33	15,33	42,26	32,02	61,15
efekt ekologiczny [kg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej benzo(a)pirenu)		32,06	8,55	24,22	17,98	34,71

⁷³ źródło: opracowanie własne



lp.	zadania	powierzchnia lokali [m ²]				
		Głucholązy	Krapkowice	Głubczyce	Dobrodzień	Strzelce Opolskie
1	podłączenie do miejskiej sieci ciepłej istniejącej lub nowobudowanej	18 200	28 300	33 600	9 600	44 400
2	wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	0	0	0	0	0
3	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
4	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	53 900	20 200	22 600	24 100	25 900
5	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
6	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	1 200	0	0	0	0
7	wymiana kotłów węglowych na kotły na pelety zasilane automatycznie	1 200	1 300	3 200	1 600	1 200
8	wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	67 900	55 200	48 500	30 600	87 500
9	wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	0	0	0	0	0
10	wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	600	700	600	800	600
11	zastosowanie kolektorów słonecznych	3 600	3 400	1 300	4 000	3 400
12	termomodernizacja	6 100	5 400	3 200	2 400	4 900
SUMA :		152 700	114 500	113 000	73 100	167 900
szacunkowe koszty :		30 457 500,00 zł	21 638 900,00 zł	21 748 250,00 zł	11 645 150,00 zł	35 107 150,00 zł
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM10)		52,45	43,23	41,94	20,2	69,61
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM2,5)		52,66	42,95	41,69	20,24	69,08
efekt ekologiczny [kg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej benzo(a)pirenu)		29,14	24,35	23,56	11,15	39,12

lp.	zadania	powierzchnia lokali [m ²]				
		Nysa	Komprachcice	Kędzierzyn-Koźle	Lubrza	Biała
1	podłączenie do miejskiej sieci ciepłej istniejącej lub nowobudowanej	31 700	0	67 200	0	0
2	wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	0	0	0	0	0
3	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
4	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	20 300	11 370	18 700	48 000	42 700
5	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	0	0	0	0	0
6	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	0	0	0	0	0
7	wymiana kotłów węglowych na kotły na pelety zasilane automatycznie	1 300	0	1 200	2 100	0
8	wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	26 600	62 535	84 000	26 700	0
9	wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	0	0	0	0	0
10	wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	600	1 137	600	1100	900
11	zastosowanie kolektorów słonecznych	6 300	2 274	3 100	2 100	1 700
12	termomodernizacja	3 200	2 274	4 400	2 100	1 700
SUMA :		90 000	79 590	179 200	82 100	47 000
szacunkowe koszty :		18 630 750,00 zł	9 657 600,00 zł	37 384 850,00 zł	8 762 600,00 zł	5 475 100,00 zł
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM10)		32,35	23,19	73,8	16,29	6,98
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM2,5)		32,24	23,00	73,02	16,68	7,5
efekt ekologiczny [kg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej benzo(a)pirenu)		18,08	13,08	41,67	8,73	3,55

ATMOTERM® S.A. Opole, 2013 r.



lp.	zadania	powierzchnia lokali [m ²]	
		Paczków	Leśnica
1	podłączenie do miejskiej sieci ciepłej istniejącej lub nowobudowanej	0	0
2	wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	0	0
3	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	0	0
4	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	30 400	55 300
5	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	0	0
6	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	0	0
7	wymiana kotłów węglowych na kotły na pelety zasilane automatycznie	1 400	0
8	wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	23 700	0
9	wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	0	0
10	wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	700	0
11	zastosowanie kolektorów słonecznych	1 400	0
12	termomodernizacja	1 400	1 800
SUMA :		59 000	57 100
szacunkowe koszty :		10 177 600,00 zł	5 407 100,00 zł
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM10)		17,31	9,26
efekt ekologiczny [Mg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej pyłu PM2,5)		17,59	10,02
efekt ekologiczny [kg/rok] (redukcja emisji powierzchniowej benzo(a)pirenu)		9,26	4,55

Poza wspomnianymi wyżej działaniami dodatkowo zaproponowano działania, które wynikają z realizacji oraz wdrażania już opracowanych planów, programów, strategii gmin, m.in.:

- utrzymanie już stworzonych systemów dofinansowania działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji w gminach,
- promowanie oraz popularyzacja najlepszych praktyk w dziedzinie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym rozwiązań technologicznych, administracyjnych i finansowych,
- termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii,
- promowanie energooszczędnych materiałów w budownictwie,
- prowadzenie edukacji ekologicznej obejmującej problematykę szkodliwości spalania odpadów w kotłach domowych, a więc poza instalacjami do tego przeznaczonymi,
- włączenie problematyki energii odnawialnej do planów zagospodarowania przestrzennego,
- dokonanie oceny zasobów energii odnawialnej i niezbędnej infrastruktury, wyznaczenie regionów preferowanych do rozwoju energetyki odnawialnej,
- rozwój i modernizacja sieci ciepłowniczych, gazowych oraz podłączanie nowych użytkowników,
- zmniejszenie zapotrzebowania budynków na energię ciepłą poprzez termomodernizację,
- wspieranie budownictwa energooszczędnego i pasywnego poprzez system audytów energetycznych i remontowych,
- prowadzenie kontroli mieszkańców w celu wyeliminowania procederu spalania odpadów,
- uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej miast zagadnienia utrzymania korytarzy przewietrzania.

Działania związane z prowadzeniem edukacji i informowania społeczności lokalnej w zakresie działań, jakie należy podejmować, aby stan jakości powietrza się poprawił oraz prowadzenie inwentaryzacji źródeł powierzchniowych charakteryzujących się najwyższymi ładunkami emisji pyłów i benzo(a)pirenu mają znaczenie przy pozyskiwaniu środków finansowych.

Emisja liniowa

Poza działaniami ograniczającymi emisję powierzchniową, konieczne są działania związane ze zmniejszeniem uciążliwości transportu samochodowego na terenie miast i tym samym ograniczeniem emisji pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5.

W zakresie zmian wielkości emisji pyłu PM10 i PM2,5 ze źródeł liniowych, uwzględniono przepisy prawne zmieniające parametry emisyjne pojazdów dotyczące zmiany technicznych rozwiązań stosowanych w pojazdach, uwzględniono zmniejszenie emisji zanieczyszczeń poprzez wprowadzanie na rynek coraz nowocześniejszych pojazdów spełniających standardy Euro 4 i wyższe. Z dotychczas przeprowadzonych zadań z zakresu ograniczenia emisji pyłów ze źródeł liniowych w strefie skupiono się głównie na poprawie stanu technicznego dróg oraz na wymianie taboru autobusowego.

Dodatkowo ograniczenie oddziaływania emisji komunikacyjnej można osiągnąć poprzez wyprowadzenie ruchu samochodowego poza tereny zabudowane, czyli na tereny o mniejszej gęstości emisji. Wśród innych działań mogących ograniczyć uciążliwość emisji z transportu, wynikających bezpośrednio z działań samorządów lokalnych przewidzianych do realizacji dla roku prognozy można wymienić:

- zastąpienie pojazdów floty jednostek samorządu napędzanych tradycyjnymi paliwami na pojazdy napędzane paliwami ekologicznymi (gazem, biopaliwami),
- wymianę taboru MZK na nowoczesny, spełniający bardziej restrykcyjne standardy emisyjne (Euro 4, Euro 5),

- stosowanie biopaliw w pojazdach napędzanych olejem napędowym należących do Zarządów Komunikacji Miejskiej i jednostek samorządowych,
- promowanie zasad eko-drivingu i korzystania z komunikacji miejskiej,
- promowanie ruchu rowerowego poprzez stworzenie zintegrowanej sieci ścieżek rowerowych,
- poprawę stanu technicznego dróg istniejących – utwardzenie poboczy w celu redukcji wtórnego unosu pyłu z drogi,
- ograniczenie emisji wtórnej pyłu poprzez odpowiednie utrzymanie czystości nawierzchni (czyli poprzez czyszczenie metodą moką przy odpowiednich warunkach meteorologicznych).

Ponadto proponuje się prowadzenie działań dodatkowych. Działania dodatkowe, wspomagające, nie prowadzą w bezpośredni sposób do redukcji emisji zanieczyszczeń, jednakże mają zasadniczy wpływ na budowanie systemu zarządzania jakością powietrza w strefie, a także wspomagają procesy realizacji działań podstawowych w kontekście kontrolnym, organizacyjnym i komunikacyjnym. Do działań dodatkowych należą:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa nie tylko w zakresie szkolnictwa, ale również poprzez akcje informacyjne i promocyjne (więcej informacji na ten temat w rozdziale dotyczącym omówienia działań naprawczych), systemy powiadamiania o jakości powietrza i inne,
- wykorzystanie planów zagospodarowania przestrzennego w celu ustalania ograniczeń i kierunków wspomagających podejmowanie decyzji oraz realizację działań naprawczych,
- prowadzenie kontroli:
 - mieszkańców odnośnie sposobów wykorzystania paliw oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów,
 - kontrole WIOŚ w zakresie dotrzymywania przez podmioty gospodarcze standardów jakości powietrza oraz wymogów pozwoleń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza,
 - kontrole przestrzegania zakazu związanego z zamieszkiwaniem na terenach ogródków działkowych,
 - kontrola spalania pozostałości roślinnych na terenach ogródków działkowych;
- uwzględnienie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami.

4.4. PROGNOZA POZIOMU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA PRZY ZAŁOŻENIU PODJĘCIA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH DO ROKU PROGNOZY 2020

Obliczenia rozkładu stężeń zanieczyszczeń oraz analiza jakości powietrza została opracowana ze względu na przekroczenia stężeń dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu. W rozdziale tym przedstawiono stężenia dla roku prognozy 2020.

Pył zawieszony PM10 – stężenia średnioroczne i 24 - godzinne

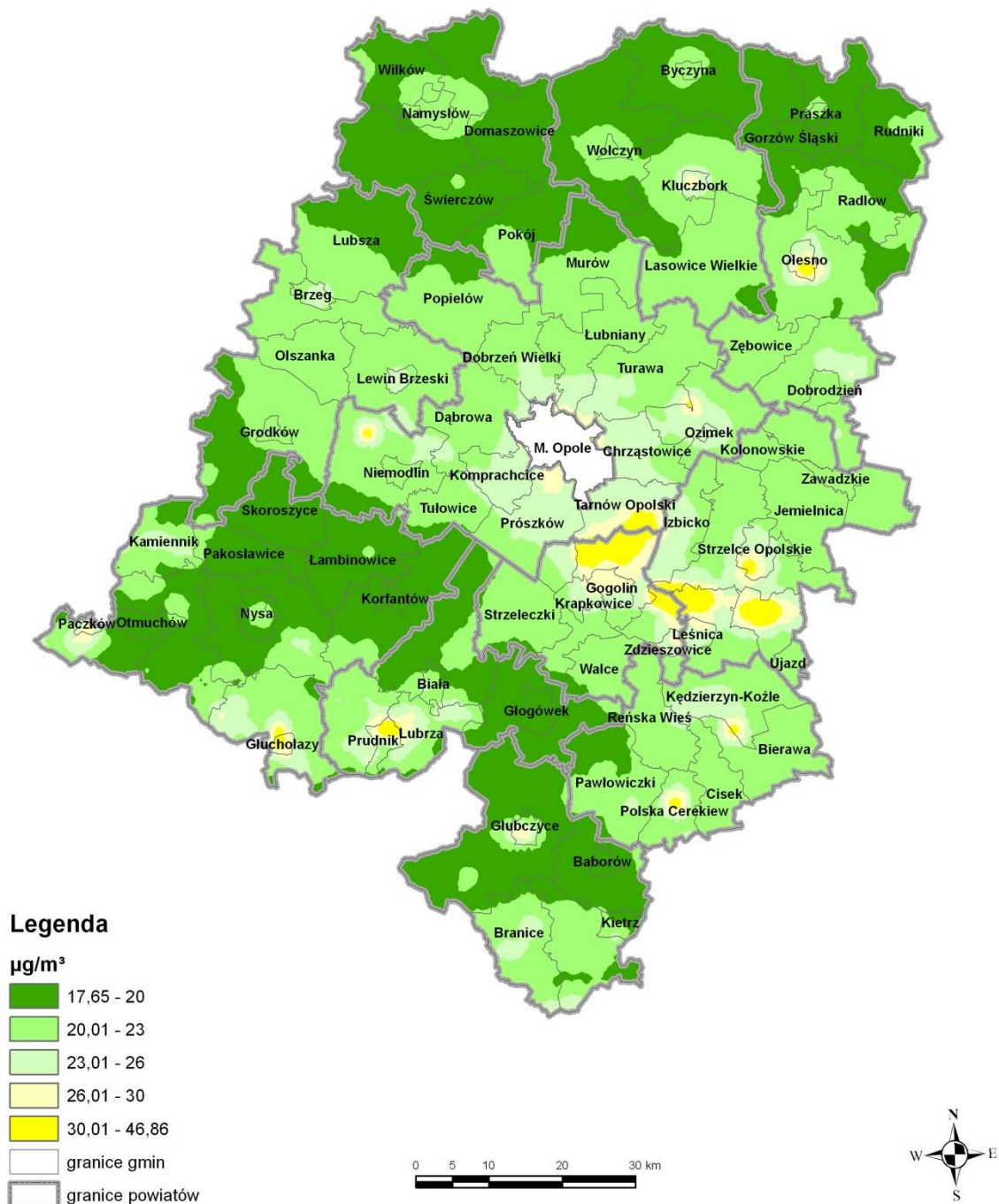
Analizując uzyskane wyniki przedstawione na rysunku poniżej sformułować można następujące wnioski:

- wartości stężenia średniorocznego nie przekraczają wartości dopuszczalnych w żadnym z punktów obliczeniowych,
- najniższe wartości stężeń występują na obszarach północnych i południowo – zachodnich strefy,

- najwyższe wartości występują na obszarze powiatów strzeleckiego krapkowickiego i opolskiego.

Strefa opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zaw. PM10 - 2020 rok



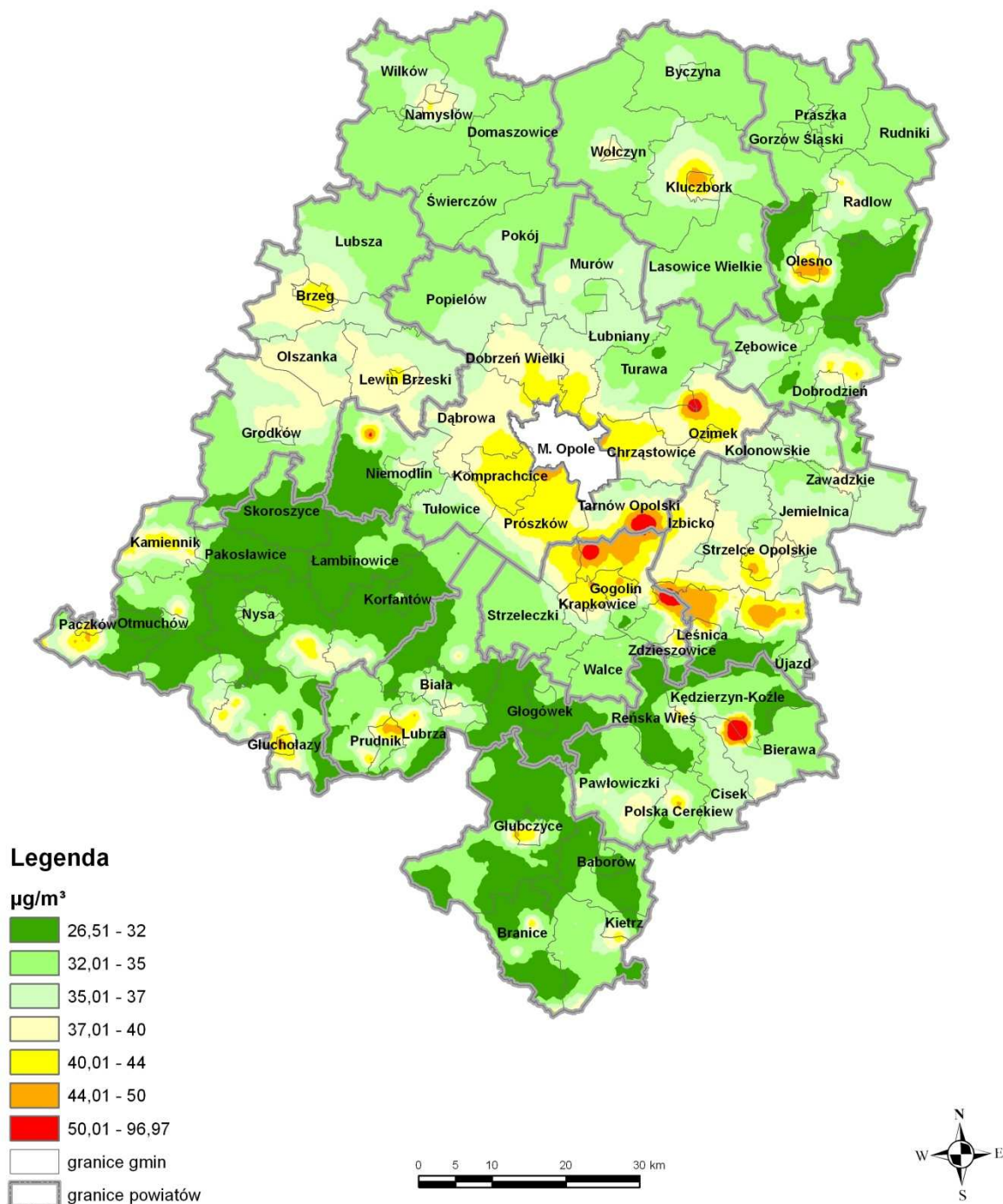
Rysunek 23. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020⁷⁴

⁷⁴ źródło: opracowanie własne

Dla prognozowanej na 2020 rok sytuacji wystąpią przekroczenia dopuszczalnej liczby 35 dni ze stężeniem pyłu zawieszonego PM10 wyższym niż dopuszczalne $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ jedynie w punktach pokrywających się z zakładami przemysłowymi, gdzie stężenia dopuszczalne są wyższe niż na pozostałym obszarze oraz w punktach pokrywających się z autostradą. Zakładana redukcja emisji pyłu PM10 jest wystarczająca do obniżenia wielkości stężeń do poziomów dopuszczalnych. Działania naprawcze zaproponowane w Programie wystarczają do uzyskania stanu jakości powietrza zgodnego z wymaganiami przepisów ochrony środowiska.

Strefa opolska

Percentyl 90,4 ze stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 - 2020 rok



Rysunek 24. Rozkład stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020⁷⁵

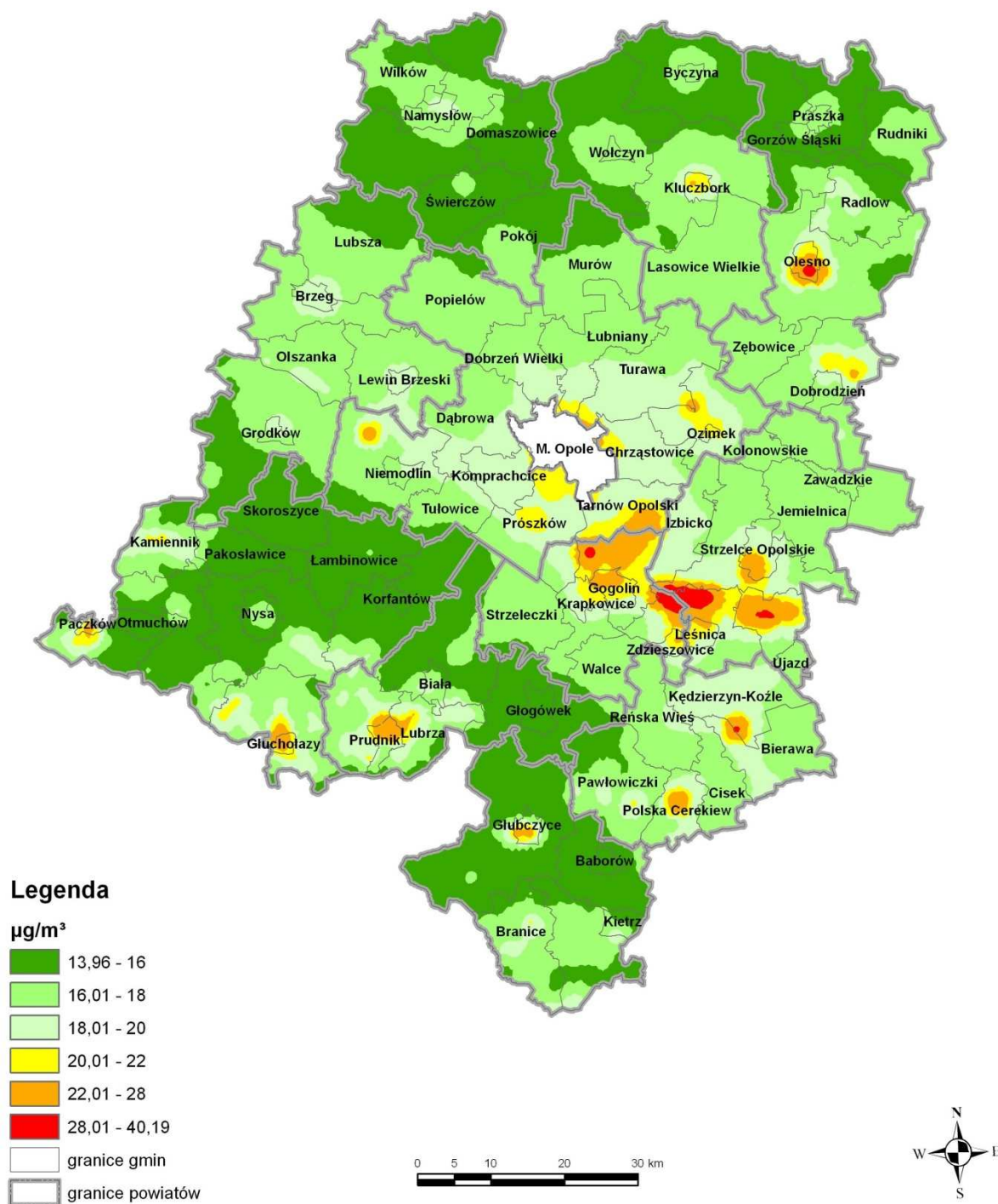
⁷⁵ Źródło: opracowanie własne

Pył PM2,5

Analizując uzyskane wyniki przedstawione na poniższym rysunku widać, że zaproponowane do wdrożenia działania naprawcze nie są wystarczające do osiągnięcia poziomów wymaganych prawem w roku 2020. Aby doprowadzić do osiągnięcia wymaganych poziomów należałoby wymienić absolutnie wszystkie źródła spalania paliw w piecach indywidualnych na zasilane gazem, olejem lub podłączyć do sieci ciepłowniczej oraz zlikwidować źródła punktowe z terenu strefy emitujące pyły. Działania takie są nieuzasadnione ekonomicznie, społecznie i technicznie dlatego nie zostały zaproponowane w Programie.

Strefa opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} - 2020 rok



Rysunek 25. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020⁷⁶

⁷⁶ źródło: opracowanie własne

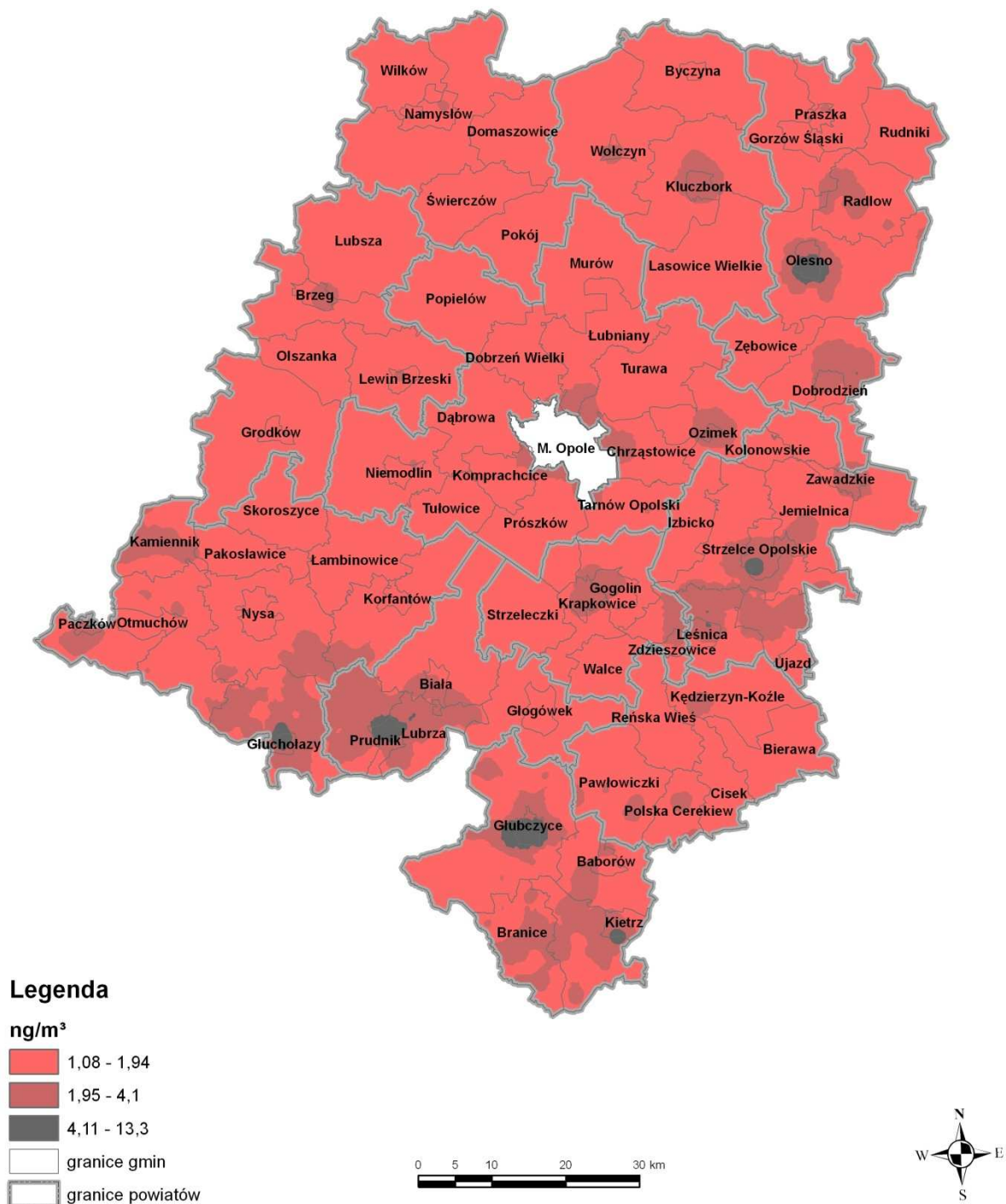
Benzo(a)piren

Analizując uzyskane wyniki przedstawione na rysunku poniżej sformułować można następujące wnioski:

- wartości stężenia średniorocznego nie będą osiągnięte,
- najwyższe wartości występują na obszarze Strzelec Opolskich, Głubczyc, Olesna i Prudnika.

Strefa opolska

Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu - 2020 rok



Rysunek 26. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020⁷⁷

⁷⁷ źródło: opracowanie własne



5. DZIAŁANIA NIEZBĘDNE DO PRZYWRÓCENIA STANDARDÓW JAKOŚCI POWIETRZA

5.1. PODSTAWOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ

5.1.1. STWORZENIE MECHANIZMÓW UMOŻLIWIAJĄCYCH WDROŻENIE I ZARZĄDZANIE POP

Kierunkiem wspomagającym realizację działań w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń jest wprowadzenie odpowiednich zapisów do kluczowych dokumentów strategicznych, w tym:

- sporządzanych lub aktualizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy – wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło na nowych osiedlach, z nośników nie powodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza (tj. podłączanie do sieci ciepłych tam, gdzie jest to możliwe, stosowanie kotłów gazowych lub olejowych, ogrzewania elektrycznego oraz wykorzystanie energii odnawialnej nie powodującej zwiększonej emisji zanieczyszczeń), zapewnienia „przewietrzania” terenów zabudowanych, stosowania pasów zieleni ochronnej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów przekroczeń,
- programów ochrony środowiska – kierunków działań poprawy jakości powietrza (np. ograniczenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych).

Wdrożenie działań wynikających z POP na poziomie samorządów lokalnych powinno być realizowane w sposób uporządkowany i systemowy. W tym celu działania należy wdrożyć za pomocą systemu zarządzania. System zarządzania powinien obejmować:

- wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację POP (np. kierownik, koordynator),
- wyznaczenie zespołu realizującego,
- opracowanie szczegółowego planu i harmonogramu wdrożenia,
- opracowanie systemu przetwarzania informacji,
- opracowania systemu monitoringu i raportowania.

Realizacja Programu wymaga współpracy między różnymi wydziałami w urzędach, ponieważ ochrona powietrza wymaga działań interdyscyplinarnych.

5.1.2. REALIZACJA DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO OGRANICZENIA EMISJI Z INDYWIDUALNYCH SYSTEMÓW GRZEWCZYCH

Analiza udziałów wpływu poszczególnych rodzajów źródeł na wysokość stężeń kolejnych substancji wykazała znaczny wpływ źródeł spalania paliw w indywidualnych systemach grzewczych, tzw. „niskiej emisji”. Działania naprawcze muszą być skierowane na te rodzaje źródeł w połączeniu z działaniami wspomagającymi w zakresie redukcji emisji z transportu czy kontroli emisji przemysłowych. Działania w miastach i gminach skierowane na indywidualne systemy grzewcze związane są z opracowaniem Programów ograniczania niskiej emisji (PONE). PONE muszą uwzględniać stworzenie systemu zachęt do likwidacji (np.: poprzez podłączenie do sieci ciepłej) lub wymiany indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi na urządzenia niskoemisyjne. W przypadku, kiedy system taki tworzony jest po raz pierwszy w gminie celowe jest podjęcie pewnych działań przygotowawczych, tj.:

- przeprowadzanie inwentaryzacji indywidualnych systemów grzewczych,
- określenie możliwości technicznych podłączeń do sieci ciepłej lub gazowej,

- podjęcie współpracy przez gminę z dostawcami ciepła systemowego, paliw gazowych itp., w celu wypracowania wspólnej polityki poprawy konkurencyjności ekologicznych mediów grzewczych.

W dalszej kolejności konieczne jest zdobycie środków finansowych na realizację zadań oraz opracowanie regulaminu dofinansowania, którego zasady są zależne od specyfiki obszaru. Głównym celem podejmowanych działań jest poprawa jakości powietrza na danym obszarze, a nie tylko wielkość redukcji emisji. Dlatego konieczna jest optymalizacja podejmowanych działań tak, aby posiadane środki lokowane były efektywnie i w niewrażliwych miejscach. Efekt wdrożenia działań powinien być monitorowany, aby w razie konieczności korygować ich kierunki. Do szczegółowej inwentaryzacji emisji oraz do monitorowania efektów, warto wykorzystać wiedzę i doświadczenie służb kominiarskich. Należy również wykorzystać szerokie doświadczenie wynikające z innych projektów realizowanych w miastach i gminach (np. programy poszanowania energii).

W celu efektywnego wdrażania działań należy wyznaczyć wspólne zasady określające możliwości finansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, działań polegających na likwidacji lub wymianie starych, nieefektywnych źródeł ciepła na niskoemisyjne lub podłączenie do sieci ciepłowniczej czy gazowej.

Ogólne wytyczne do regulaminów PONE określających zasady finansowania:

- warunkiem otrzymania dofinansowania do wymiany starego źródła ciepła musi być jego trwała likwidacja (poza uzasadnionymi przypadkami jak: wykorzystanie pieców węglowych, jako akumulacyjne przy ogrzewaniu elektrycznym lub objęcie pieca ochroną konserwatorską),
- należy rozważyć zastosowanie preferencyjnych warunków finansowania dla obiektów zlokalizowanych w obszarach przekroczeń wyznaczonych w niniejszym Programie,
- powinny zostać ustalone kryteria wsparcia i priorytety działań,
- powinno zostać określone, jakie działania związane z wymianą urządzeń grzewczych będą objęte dofinansowaniem. Urządzenia takie powinny spełniać wymagania wg normy PN-EN 303-5:2012,
- wielkość dofinansowania musi być uzależniona od rodzaju inwestycji według priorytetów:
 - sieć ciepłownicza,
 - kotły gazowe, olejowe i energia elektryczna,
 - kotły na paliwo stałe zasilane automatycznie,
 - odnawialne źródła energii: kolektory, pompy ciepła oraz inne (zarówno do produkcji energii cieplnej jak i energii elektrycznej).
- wymiana pieców węglowych na ogrzewanie z sieci ciepłowniczej, gazowe lub olejowe powinno być wspierane poprzez równoczesne umożliwienie preferencyjnych warunków dofinansowania do termomodernizacji budynku,
- brak możliwości stosowania sieci ciepłej razem z lokalnym źródłem ciepła,
- brak możliwości odłączania się od sieci ciepłej i montażu lokalnego źródła ciepła,
- brak możliwości zmiany wymienionego, dzięki dofinansowaniu, źródła ciepła na inne w okresie 5 lat od daty instalacji,
- możliwość przeprowadzenia kontroli przez organy gminy czy miasta sposobu użytkowania źródła ciepła w okresie 5 lat od dnia instalacji.

W regulaminach PONE można uwzględnić zapisy o konieczności utrzymywania w należytym stanie technicznym kotła i komina, gdyż są to czynniki, od których zależy efektywność spalania oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza. Warto również w ramach prowadzonych działań umożliwić bezpłatne uczestnictwo użytkowników indywidualnych źródeł ciepła w szkoleniach z zakresu:

- zasad efektywnego wykorzystania paliw,
- użytkowania kotłów różnych rodzajów,
- możliwości otrzymania środków finansowych na różne cele związane z ograniczeniem emisji.

Przystąpienie do realizacji systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych powinno zostać poprzedzone przeprowadzeniem akcji promocyjnych (informujących o prowadzeniu systemu zachęt) i edukacyjnych omówionych szerzej w poniższym rozdziale (w zakresie wpływu na zdrowie zanieczyszczeń powietrza i możliwości zapobiegania negatywnym oddziaływaniom).

6. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY DLA DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

Proponowane działania naprawcze zostały ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym na poziomie regionalnym wraz ze wskazaniem szacunkowych kosztów, efektów ekologicznych i możliwych źródeł ich finansowania. W harmonogramie wskazano również organy odpowiedzialne za realizację tych zadań. Proponowane działania wspomagające są natury systemowej i nie powodują bezpośrednio redukcji emisji zanieczyszczeń, jednak są one niezbędne do wdrożenia i realizacji Programu na szczeblu lokalnym.

Tabela 25. Harmonogram rzeczowo-finansowy działań naprawczych dla strefy opolskiej⁷⁸

Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
<i>Działania systemowe</i>								
SOp1	Utrzymanie już stworzonych systemów dofinansowania działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji w gminie Kolonowskie		Burmistrz Kolonowskiego	-	2020	10 000 zł	budżet miast i gmin WFOŚiGW	działanie długoterminowe
SOp2	Utrzymanie już stworzonych systemów dofinansowania działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji w Kluczborku		Burmistrz Kluczborka	-	2020	10 000 zł	budżet miast i gmin WFOŚiGW	działanie długoterminowe
SOp3	Utrzymanie już stworzonych systemów dofinansowania działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji w Kędzierzynie-Koźlu		Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle	-	2020	10 000 zł	budżet miast i gmin WFOŚiGW	działanie długoterminowe
SOp4	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Głubczyc	-	2014	20 000 zł	budżet miasta, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp5	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Dobrodzienia	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp6	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Głuchołaz	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp7	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Wójt Gminy Lubrza	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp8	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Olesna	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp9	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Prudnika	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp10	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Strzelec Opolskich	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp11	Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji.		Burmistrz Zdieszowic	-	2014	20 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp12	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.		Burmistrz Białej	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp13	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.		Burmistrz Nysy	-	2014	10 000 zł	budżet miasta i gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp14	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.		Burmistrz Leśnicy	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe

⁷⁸ źródło: opracowanie własne



Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji			Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp15	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.				Burmistrz Paczkowa	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp16	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.				Burmistrz Gogolina	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp17	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.				Burmistrz Krapkowic	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
SOp18	Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków.				Wójt Gminy Komprachcice	-	2014	10 000 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	działanie krótkoterminowe
Ograniczenie emisji powierzchniowej										
SOp19	Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej w powiatach województwa opolskiego				burmistrzowie i wójtowie gmin, starostwie powiatów	-	2014 - 2020	wg kosztorysu	budżety miast i gmin, powiatów, budżet województwa	działanie długoterminowe
SOp20	Podejmowanie działań na rzecz ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza przez gminy województwa opolskiego znajdujące się poza obszarami wyznaczonymi w ramach Programu ochrony powietrza				wójtowie, burmistrzowie gmin województwa opolskiego		2020	-	budżet miast i gmin WFOŚiGW	działanie długoterminowe
		PM10 [Mg/rok]	PM2,5 [Mg/rok]	BaP [kg/rok]						
SOp21	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE.	1,99	2,14	1,014	Burmistrz Białej	I	2014 - 2015	1 564 314 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta, fundusze unijne	działanie długoterminowe
		4,98	5,35	2,536		II	2016 - 2020	3 910 785 zł		
SOp22	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE.	2,64	2,86	1,3	Burmistrz Leśnicy	I	2014 - 2015	1 544 885 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta, fundusze unijne	działanie długoterminowe
		6,61	7,15	3,25		II	2016 - 2020	3 862 214 zł		
SOp23	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE.	4,94	5,02	2,646	Burmistrz Paczkowa	I	2014 - 2015	2 907 885 zł	środki własne zarządców i właścicieli,	działanie długoterminowe
		12,34	12,56	6,614		II	2016 -	7 269 714 zł		

Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji			Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
	miast nie objętych wymogiem realizacji PONE.						2020		NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta, fundusze unijne	
SOp24	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE	10,78	10,74	6,02	Burmistrz Nysy	I	2014 - 2015	6 210 250 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		21,56	21,49	12,05		II	2016 - 2020	12 420 500 zł		
SOp25	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE	4,36	4,38	2,443	Burmistrz Gogolina	I	2014 - 2015	2 016 028 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		10,97	10,85	6,107		II	2016 - 2020	5 040 071 zł		
SOp26	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE	12,35	12,27	6,957	Burmistrz Krapkowic	I	2014 - 2015	6 182 542 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		30,87	30,67	17,393		II	2016 - 2020	15 456 357 zł		
SOp27	Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE	7,73	7,66	4,36	Wójt Komprachcic	I	2014 - 2015	3 219 000 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet gminy,	działanie długoterminowe
		15,46	15,33	8,72		II	2016 - 2020	6 438 400 zł		
SOp28	Kontynuacja modernizacji ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych	-	-	-	Burmistrz Kolonowskiego	-	2014 - 2020	wg dostępnych środków	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
SOp29	Kontynuacja modernizacji ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych	16,23	16,09	9,16	Burmistrz Kluczborka	I	2014 - 2015	8 139 957 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW,	działanie długoterminowe
		40,59	40,23	22,9		II	2016 - 2020	20 349 892 zł		

ATMOTERM® S.A. Opole, 2013 r.



Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji			Odpowiedzialny za realizację	Etap realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp30	Kontynuacja modernizacji ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych	21,08	20,86	11,90	Prezydent Kędzierzyn-Koźle	I	2014 - 2015	10 681 385 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		52,71	52,15	29,76		II	2016 - 2020	26 703 464 zł		
SOp31	Budowa i przebudowa sieci ciepłowniczych w celu podłączenia nowych odbiorców oraz likwidacji niskiej emisji Modernizacja węzłów i sieci ciepłowniczych w celu ograniczenia strat ciepła				przedsiębiorstwa ciepłownicze działające na obszarze strefy opolskiej	-	2014 - 2020	wg kosztorysu	środki własne przedsiębiorstw ciepłowniczych NFOŚiGW, WFOŚiGW, fundusze unijne, kredyty BOŚ	działanie długoterminowe
SOp32	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	5,77	5,78	3,186	Burmistrz Dobrodzienia	1 etap	2014 - 2015	3 327 185 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		14,42	14,4	7,964		2 etap	2016 - 2020	8 317 964 zł		
SOp33	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	14,98	15,04	8,326	Burmistrz Głuchołaz	1 etap	2014 - 2015	8 702 142 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		37,46	37,61	20,814		2 etap	2016 - 2020	21 755 357 zł		
SOp34	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	11,98	11,91	6,73	Burmistrz Głubczyc	1 etap	2014 - 2015	6 213 785 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		29,95	29,77	16,82		2 etap	2016 - 2020	15 534 464 zł		
SOp35	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	4,69	4,76	2,49	Wójt Lubrzy	1 etap	2014 - 2015	2 503 600 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW,	działanie długoterminowe

Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji			Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
		11,63	11,91	6,236		2 etap	2016 - 2020	6 259 000 zł	WFOŚiGW, budżet gminy,	
SOp36	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	12,19	12,07	6,92	Burmistrz Olesna	1 etap	2014 - 2015	5 636 528 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		30,48	30,18	17,3		2 etap	2016 - 2020	14 091 321 zł		
SOp37	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	17,60	17,47	9,917	Burmistrz Prudnika	1 etap	2014 - 2015	9 170 385 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		44,01	43,69	24,793		2 etap	2016 - 2020	22 925 964 zł		
SOp38	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	19,88	19,73	11,177	Burmistrz Strzelec Opolskich	1 etap	2014 - 2015	10 030 614 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta,	działanie długoterminowe
		49,72	49,34	27,943		2 etap	2016 - 2020	25 076 535 zł		
SOp39	Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego.	9,16	9,14	5,137	Burmistrz Zdieszowic	1 etap	2014 - 2015	4 131 671 zł	środki własne zarządców i właścicieli, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet miasta	działanie długoterminowe
		22,90	22,87	12,843		2 etap	2016 - 2020	10 329 178 zł		
szacunkowy koszt zadań SOp01- SOp40								3180 183 336 zł		
efekt ekologiczny ograniczenia emisji powierzchniowej:						pył PM10	614,20	[Mg/rok]		
						pył PM2,5	612,75			
						BaP	346,91	[kg/rok]		
Ograniczenie emisji liniowej										



Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp40	Budowa północnej obwodnicy miasta Kędzierzyn-Koźle i Ujazd w ciągu drogi krajowej nr 40		GDDKiA	-	-	443,4 mln zł	GDDKiA	działanie krótkoterminowe
SOp41	Przebudowa drogi powiatowej nr 1703 O Opole-Łubniany w m. Kępa		Starosta powiatu opolskiego	-	2014	wg kosztorysu	ZDP powiatu opolskiego	działanie krótkoterminowe
SOp42	Przebudowa drogi powiatowej nr 1712 O Ozimek-Przywory w m. Kosorowice		Starosta powiatu opolskiego	-	2019	wg kosztorysu	ZDP powiatu opolskiego	działanie długoterminowe
SOp43	Przebudowa drogi powiatowej nr 1754 O Chmielowice-Prószków na odcinku Nowa Kuźnia-Prószków		Starosta powiatu opolskiego	-	2021	wg kosztorysu	ZDP powiatu opolskiego	działanie długoterminowe
SOp44	Rozbudowa drogi powiatowej nr 1703 O Opole-Łubniany od km 0+128 do km 0+825 w m. Kępa		Starosta powiatu opolskiego	-	2014	wg kosztorysu	ZDP powiatu opolskiego	działanie długoterminowe
SOp45	Modernizacja drogi powiatowej Nr 1435 – ul. Grunwaldzka w Kędzierzynie-Koźlu		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budżet powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-
SOp46	Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 1435 O - ul. Brzechwy w Kędzierzynie-Koźlu		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budżet powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-
SOp47	Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 2069 O - ul. Szymanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budżet powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-
SOp48	Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 1405 O – Pawłowiczki-Kochaniec		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budżet powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-
SOp49	Modernizacja 5 dróg powiatowych na terenie gmin wiejskich powiatu: Roszowice – Biadaczów na odcinku Cisek-Biadaczów Borzysławice-Pawłowiczki na odcinku od km 3+323 do 3+693 Bytków – droga krajowa nr 38 drogi nr 1406 O na odcinku Radoszowy-Wronin drogi powiatowej nr 1402 O w miejscowości Stara Kuźnia		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budżet powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-

Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp50	Remont mostu na rzece Odrze w ciągu drogi powiatowej 1404 O – Bierawa-Cisek		Starosta Kędzierzyńsko - Kozielski	-	-	wg kosztorysu	budget powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego	-
SOp51	Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 414		ZDW	-	2020	wg kosztorysu	budget województwa opolskiego	-
SOp52	Budowa obejścia Jasiona-Prudnik		Wójt Gminy Lubrza	-	-	wg kosztorysu	budget gminy Lubrza	-
SOp53	Remont ul. Nowej Naprawy w Lubrzy		Wójt Gminy Lubrza	-	-	wg kosztorysu	budget gminy Lubrza	-
SOp54	Remont ul. Szkolnej w Lubrzy		Wójt Gminy Lubrza	-	-	wg kosztorysu	budget gminy Lubrza	-
SOp55	Budowa obwodnicy Grodzca w ciągu drogi krajowej nr 46		GDDKiA	-	-	wg kosztorysu	GDDKiA	-
SOp56	Budowa obwodnicy m. Prószków wraz z przebudową DW 429		ZDW	-	2020	wg kosztorysu	ZDW	-
SOp57	Budowa obwodnicy Bakowa na dr. Nr 11		GDDKiA	-	-	79 592,6 zł	GDDKiA	-
SOp58	Budowa obwodnicy m. Myślina na dr. Nr 46		GDDKiA	-	-	69 218,1 zł	GDDKiA	-
szacunkowy koszt zadań SOp41- SOp61						443 548 810 zł		
efekt ekologiczny:					pył PM10	399,46 Mg/rok		
					pył PM2,5	359,52 Mg/rok		
					BaP	0,00081 Mg/rok		
Ograniczenie emisji punktowej								

ATMOTERM® S.A. Opole, 2013 r.



Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp59	Podwyższenie całkowitej skuteczności urządzeń redukujących emisję pyłu zawieszonego		zakłady przemysłowe, przedsiębiorstwa		2013 - 2020	wg kosztorysu	środki własne prowadzących instalacje NFOŚiGW, WFOŚiGW, fundusze unijne	działanie długoterminowe
SOp60	Modernizacja kotłowni komunalnych oraz dużych obiektów energetycznego spalania paliw celem ograniczenia wielkości emisji zanieczyszczeń: modernizacja kotłów, automatyzacja procesu spalania, zmiana rodzaju paliwa ze stałego na gazowe, olejowe lub alternatywne źródła energii, budowa/modernizacja systemów oczyszczania spalin.		zakłady przemysłowe, przedsiębiorstwa		2013 - 2020	wg kosztorysu	środki własne prowadzących instalacje, NFOŚiGW, WFOŚiGW, fundusze unijne	działanie długoterminowe
SOp61	Wprowadzanie przez przedsiębiorców nowoczesnych i przyjaznych środowisku technologii, hermetyzacja układów technologicznych, modernizacja instalacji celem spełnienia wymagań BAT oraz standardów emisyjnych.		zakłady przemysłowe, przedsiębiorstwa		2013 - 2020	wg kosztorysu	środki własne prowadzących instalacje, NFOŚiGW, WFOŚiGW, fundusze unijne	działanie długoterminowe
SOp62	Polewanie wodą placów składowych i placów budowy w okresie suchym		zakłady przemysłowe		2013 - 2020	wg kosztorysu	w ramach środków własnych zakładów	działanie krótkoterminowe
<i>Działania ciągłe i wspomagające</i>								
SOp63	Wdrożenie, koordynacja i monitoring działań naprawczych określonych w POP wykonywanych przez poszczególne jednostki.		prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast	zadanie ciągłe	2013 - 2020	w ramach kosztów własnych	budżety miast i gmin, NFOŚiGW, WFOŚiGW	działanie długoterminowe
SOp64	Prowadzenie działań promujących ogrzewanie zmniejszające emisję zanieczyszczeń do powietrza i działań edukacyjnych (np. ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje i inne) w celu uświadamiania mieszkańców wpływu zanieczyszczeń na zdrowie.		prezydenci, burmistrzowie miast i gmin, wójtowie gmin, starostowie, Zarząd Województwa Opolskiego	zadanie ciągłe	2013 - 2020	wg kosztorysu	budżety województwa opolskiego, miasta i gmin oraz NFOŚiGW	działanie długoterminowe

Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp65	Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników nie powodujących nadmiernej „niskiej emisji” oraz projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” miasta ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie.		prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast i gmin	zadanie ciągłe	2013 - 2020	w ramach zadań własnych	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
SOp66	Kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów.		prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast i gmin, straż miejska	zadanie ciągłe	2013 - 2020	koszty własne pracy straży miejskiej i pracowników urzędu	budżety miast i gmin, straży miejskich	działanie długoterminowe
SOp67	Prowadzenie bazy danych o stanie jakości powietrza i udostępnianie informacji mieszkańcom strefy.		Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	zadanie ciągłe	2013 - 2020	wg kosztorysu	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
SOp68	Uwzględnianie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.		prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast i gmin wraz z podległymi jednostki	zadanie ciągłe	2013 - 2020	bez kosztów	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
			przedsiębiorcy					
SOp69	Aktualizacja projektów założeń do planów oraz planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe w gminach,		prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast i gmin	-	2013 - 2020	koszty własne	budżety miast i gmin	działanie długoterminowe
SOp70	Przeprowadzanie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatów: kontrola prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.		starostowie powiatów	zadanie ciągłe	2013 - 2020	bez kosztów	budżet powiatu	działanie długoterminowe
SOp71	Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymywania przepisów prawa (np. standardów emisyjnych) i warunków decyzji administracyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.		Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	budżet WIOŚ	działanie długoterminowe
SOp72	Monitoring budów pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego).		Powiatowe Inspekcje Nadzoru Budowlanego	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	budżet Inspekcji i Nadzoru Budowlanego	działanie długoterminowe



Kod zadania	Działanie naprawcze	Wielkość redukcji emisji	Odpowiedzialny za realizację	Etapy realizacji	Termin realizacji	Szacunkowe średnie koszty działań naprawczych	Źródło finansowania	Horyzont czasowy
SOp73	Przedkładanie do odpowiedniego starosty jako organu budowlanego sprawozdań pokontrolnych z placów budów ze wskazaniem uchybień i zaleceń w zakresie ochrony powietrza wynikających z niezgodności z pozwoleniem budowlanym oraz na etapie oddania do użytkowania.		Powiatowe Inspekcje Nadzoru Budowlanego	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	budżet Inspekcji i Nadzoru Budowlanego	działanie długoterminowe
SOp74	Monitoring pojazdów opuszczających place budowy pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu.		Policja, Straż Miejska, Straż Gminna	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	budżety miast, gmin i Policji	działanie długoterminowe
SOp75	Uwzględnianie ograniczenia emisji pyłów na etapie wydawania i opiniowania pozwoleń.		starostowie, prezydenci, wójtowie, burmistrzowie miast	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
SOp76	Zabezpieczanie transportu urobku w celu ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów		zakłady przemysłowy, przewoźnicy	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
SOp77	Czyszczenie ulic na mokro w celu uniknięcia emisji pyłu z unosu (zadanie dotyczy również czyszczenia na mokro autostrady A4, gdyż jest to jedyny sposób na zredukowanie emisji liniowej z tych terenów)		zarządcy dróg	zadanie ciągłe	2013 - 2020	zadanie własne	w ramach działań własnych	działanie długoterminowe
SOp78	Ograniczenie stosowania dmuchaw do liści na obszarach zabudowanych, szczególnie przez uwzględnienie w zamówieniach publicznych		Straż Miejska, Straż Gminna	Zadanie ciągłe	2013-2020	-	W ramach działań kontrolnych	działanie długoterminowe
SOp79	Powiększanie w miarę możliwości sieci stanowisk pomiarowych systemu monitoringu jakości powietrza.		WIOŚ	Zadanie ciągłe	Do 2020	Zadanie własne		Działanie długoterminowe
Szacunkowy koszt wszystkich zadań						761 732 146 zł		

6.1. OMÓWIENIE DZIAŁAŃ UJĘTYCH W HARMONOGRAMIE RZECZOWO-FINANSOWYM

Działania wskazane do realizacji w harmonogramie rzeczowo-finansowym podlegają monitorowaniu stopnia ich wykonania w poszczególnych latach sprawozdawczych. W celu ujednoczenia sprawozdań przygotowywanych przez poszczególne jednostki poniżej omówiono poszczególne zadania.

Wdrożenie, koordynacja i monitoring działań naprawczych Programu

Realizacja tego zadania polegać ma na prowadzeniu działań, które umożliwiłyby pogłębianie wiedzy i wymianę doświadczeń pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego zajmującymi się realizacją Programu ochrony powietrza w poszczególnych powiatach i gminach. W ramach tego zadania mogą odbywać się spotkania koordynatorów Programu, czyli osób odpowiedzialnych na swoim terenie za realizację poszczególnych zadań z przedstawicielami Marszałka, WIOŚ oraz instytucji odpowiedzialnych za przyznawanie środków finansowych. Rozważyć można przeprowadzanie szkoleń dla gmin z zakresu pozyskiwania dofinansowania oraz zmian prawnych. W ramach tego zadania Marszałek Województwa ma utrzymywać system, który umożliwi przekazywanie przez poszczególne powiaty i gminy sprawozdań z realizacji Programu w postaci elektronicznej oraz zapewnić ich gromadzenie w sposób umożliwiający prowadzenie monitorowania realizacji poszczególnych zadań. System taki powinien dawać możliwość sprawnego raportowania ilościowego i jakościowego przeprowadzonych działań i osiągniętych efektów ekologicznych w postaci obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. W kolejnych latach warto rozważyć możliwość rozszerzenia systemu o narzędzia umożliwiające wykonywanie sprawozdań poprzez stronę internetową. W przypadku realizacji dla całego województwa systemu informacji przestrzennej (SIP), również system monitorowania realizacji Programu może zostać zintegrowany z SIP w celu szybkiej lokalizacji realizowanych działań i oceny stopnia ich postępu.

Uwzględnianie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza, poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem

Realizacji tego zadania ma się odbywać poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych dla towarów i usług, których zapisy mają uwzględniać ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Dotyczyć to może również zakupu towarów i usług nie objętych prawem zamówień publicznych. Wśród zakupów lub zamówień, których dotyczyć będzie ww. zadanie wymienić można:

- zakup niskoemisyjnych urządzeń grzewczych lub modernizacja całych instalacji grzewczych na systemy nie powodujące nadmiernej emisji zanieczyszczeń do powietrza;
- uwzględnianie w projektowanych instalacjach spalania odpadów odpowiednich reżimów technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza.

Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymywania przepisów prawa (np. standardów emisyjnych) i warunków decyzji administracyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Zadanie delegowane jest do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w celu kontroli przestrzegania prawa oraz obowiązków nałożonych w drodze decyzji administracyjnych na jednostki emitujące do powietrza pył PM10.

Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrzenia mieszkań w ciepło z nośników nie powodujących nadmiernej emisji oraz

projektowanie linii zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” miasta ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie

W ramach realizacji tych zadań, w przypadku przygotowywania lub aktualizacji różnego rodzaju dokumentów strategicznych, należy wprowadzać do nich zapisy uwzględniające ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem. Szczególnie dotyczy to sposobu zasilania budynków w ciepło – preferowane winny być sieci ciepłne i niskoemisyjne systemy grzewcze. Wśród dokumentów w trakcie tworzenia, na które należy zwrócić szczególną uwagę w kontekście zgodności z zapisami Programu wymienić można:

- programy ochrony środowiska,
- projekty założeń do planów lub plany zaopatrzenia w ciepło,
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego itp.

W planach zagospodarowania przestrzennego, szczególnie w obrębie obszarów przekroczeń, można wprowadzać zapisy o zakazie stosowania ogrzewania na paliwo stałe w nowopowstających budynkach lub konieczności podłączenia nowopowstających budynków wielorodzinnych do sieci ciepłej w miejscach, gdzie jest ona dostępna.

Również w planach zagospodarowania przestrzennego uwzględniać należy projektowanie zabudowy w sposób umożliwiający przewietrzanie obszarów zabudowanych dla poprawy stanu jakości powietrza. Plany zagospodarowania przestrzennego winny uwzględniać tworzenie korytarzy powietrznych, szczególnie na obszarach gęstej zabudowy, dzięki którym skuteczniejsze będzie rozpraszanie zanieczyszczeń. Należy również zadbać o rozdział zabudowy jedno- i wielorodzinnej, aby nie doprowadzać do bezpośredniego oddziaływania spalin z niskiej zabudowy jednorodzinnej na wyższą zabudowę wielorodzinną, gdyż taka kolizja powoduje narażenie mieszkańców na oddziaływanie wyższych stężeń zanieczyszczeń, które emitowane są z indywidualnych systemów grzewczych. Aby nie doprowadzać do tego rodzaju konfliktów architektonicznych, różne typy zabudowy powinny być rozdzielane ulicami lub pasami wysokiej zieleni.

Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego

Pod pojęciem tym kryje się realizacja zadań polegających na zmianie sposobu ogrzewania, które przyczyniają się do faktycznego ograniczenia emisji pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu z indywidualnych systemów grzewczych. Dotyczy to działań wskazanych do realizacji na obszarach, gdzie odnotowane zostały (w wyniku pomiarów lub modelowania) przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz docelowego benzo(a)pirenu. Polegać one powinny przede wszystkim na stworzeniu przez gminy systemu zachęt do likwidacji lub wymiany starych kotłów na paliwo stałe. W ramach ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych celowe jest również podjęcie działań związanych z termomodernizacją budynków w celu ograniczenia zapotrzebowania na ciepło, a przez to zmniejszenia ilości spalane paliwa.

Kontrola gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów

Spalanie odpadów w piecach domowych jest zakazane z mocy prawa – art. 191, Ustawy o odpadach⁷⁹. W czasie spalania odpadów w niskiej temperaturze, tak jak to ma miejsce w kotłach czy piecach domowych, powstaje szczególnie dużo substancji szkodliwych, w tym pył PM₁₀ oraz rakotwórczy benzo(a)piren. Dlatego bardzo ważne jest ograniczenie tego procederu. W tym celu konieczne jest prowadzenie kontroli gospodarstw domowych, które powinno być prowadzone przez gminy.

⁷⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 21

Kontrole takie mogą być prowadzone na podstawie art. 379 Ustawy Prawo ochrony środowiska, który marszałkowi, staroście oraz wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta nadaje uprawnienia sprawowania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska. Kontrola ta może być sprawowana przez upoważnionych pracowników lub funkcjonariuszy straży gminnych. Zgodnie z art. 225 KK uniemożliwienie przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska podlega karze. Jest zatem podstawa prawna do prowadzenia tego rodzaju kontroli.

Prowadzenie działań promujących ogrzewanie zmniejszające emisję zanieczyszczeń do powietrza i prowadzenie działań edukacyjnych

Edukacja ekologiczna ukierunkowana na ochronę powietrza musi być skierowana do wszystkich mieszkańców danej gminy, miasta czy regionu. Jeśli edukacja ma przynieść podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza. Najważniejszymi grupami odbiorców muszą być:

- nauczyciele, trenerzy i animatorzy edukacji ekologicznej oraz dziennikarze lokalnych mediów – edukacja edukujących,
- dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym oraz młodzież szkolna,
- mieszkańcy gmin i miast.

Edukacja ekologiczna, aby przyniosła efekty, musi być działaniem przewidzianym na lata. Wymaga czasu, konsekwencji i cykliczności. Edukacja ma na celu zmianę sposobu myślenia ogółu społeczeństwa, co nie następuje z dnia na dzień, a wymaga długiego okresu czasu. Działania edukacyjne powinny być przeprowadzane cyklicznie. Dla akcji związanych z ochroną powietrza (związanych m.in. z paleniem odpadów bądź złej jakości paliwa w paleniskach domowych) najlepszym czasem jest przeprowadzenie kampanii przed sezonem grzewczym, czyli już we wrześniu. W przypadku akcji promujących komunikację zbiorową powinny odbywać się one kilkakrotnie, np. 3-4 krotnie w ciągu roku. Edukacja ekologiczna powinna również wskazywać skąd czerpać informację na temat jakości powietrza, jak interpretować wyniki pomiarów, jakie urządzenia są ekologiczne, jak prawidłowo spalać paliwa i które z nich są ekologiczne, jaki wpływ mają zanieczyszczenia na zdrowie ludzi oraz jakie akcje ekologiczne prowadzone są w regionie. Wszelkie informacje powinny docierać do mieszkańców za pośrednictwem radia, telewizji, internetu, prasy lokalnej, plakatów, obwieszczeń, czy w sposób bezpośredni.

Ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z kopalń i urobku z kopalń

Zakrywanie transportu urobku plandekami zapobiegnie dodatkowej emisji wzdłuż ciągów komunikacyjnych, dodatkowo polewanie dróg i placów na terenie wyrobisk pozwoli uniknąć dodatkowej emisji materiałów sypkich przyczepiających się do kół pojazdów przewożących urobek. Polewanie placów przyczyni się również do obniżenia emisji niezorganizowanej z terenów wyrobisk.

6.2. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH UJĘTYCH W HARMONOGRAMIE RZECZOWO-FINANSOWYM

W przypadku, gdy posiadane przez jednostki samorządu lub inne instytucje środki finansowe są niewystarczające do przeprowadzenia działań naprawczych, konieczne jest pozyskanie dofinansowania na działania wynikające z niniejszego Programu. Obecnie istnieje możliwość uzyskania dofinansowania głównie z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Fundusze europejskie na lata 2007-2013 w większości są rozdysponowane, a kolejny okres finansowania rozpocznie się w 2014 roku. Wtedy dopiero będzie wiadomo na jakie cele zostaną przeznaczone fundusze europejskie i ile środków będzie można wykorzystać na realizację Programu ochrony powietrza.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Zasady ogólne

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej określa, w drodze uchwały Rady Nadzorczej funduszu, listy priorytetowych programów planowanych do finansowania. Obecnie obowiązuje lista przyjęta Uchwałami Rady Nadzorczej NFOŚiGW: 175/12 z dnia 20.11.2012 r.

Lista obejmuje programy unijne realizowane przez NFOŚiGW oraz programy finansowane ze środków krajowych.

Programy przydatne dla realizacji celów zawartych w Programie ochrony powietrza dla stref województwa opolskiego lokalizowane są w obszarze ochrony klimatu i atmosfery. Programy te finansowane są głównie ze środków krajowych. Można wśród nich wymienić:

- 5.1. Program dla przedsięwzięć w zakresie odnawialnych źródeł energii i obiektów wysokosprawnej Kogeneracji,
- 5.2. Współfinansowanie opracowania programów ochrony powietrza i planów działania,
- 5.3. System zielonych inwestycji (GIS - Green Investment Scheme),
- 5.4. Efektywne wykorzystanie energii,
- 5.5. Współfinansowanie IX osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna,
- 5.6. Realizacja przedsięwzięć finansowanych ze środków pochodzących z darowizny rządu Królestwa Szwecji,
- 5.7. Inteligentne sieci energetyczne,
- 5.8. Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii.

W innych obszarach można starać się o dofinansowanie działań w ramach następujących celów:

- 3.5. Rekultywacja terenów zdegradowanych i likwidacja źródeł szczególnie negatywnego oddziaływania na środowisko,
- 4.2. Energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych,
- 4.3. Zmniejszenie uciążliwości wynikających z wydobywania kopalin
- 7. Edukacja ekologiczna
- 9.1. Współfinansowanie LIFE+
- 9.2. Współfinansowanie IV osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska,
- 9.3. Współfinansowanie poprzez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej przedsięwzięć inwestycyjnych, które uzyskały wsparcie ze środków UE,
- 9.5. Wspieranie działalności monitoringu środowiska,
- 9.7. Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska z likwidacją ich skutków,
- 9.8. Ekologiczne formy transportu.

Program LIFE+

LIFE+ jest instrumentem finansowym wspierającym politykę ochrony środowiska Wspólnoty Europejskiej, który jest realizowany w latach 2007-2013.

Program LIFE+ składa się z następujących komponentów:

- przyroda i różnorodność biologiczna,
- polityka i zarządzanie w zakresie środowiska,
- informacja i komunikacja.

Instytucją, która koordynuje przydzielanie środków z programu LIFE+ w Polsce jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, dlatego też po wszelkie informacje związane z programem LIFE+ należy kierować się na stronę internetową NFOŚiGW, który jest jednocześnie Krajowym Punktem Kontaktowym. Oznacza to w praktyce, że NFOŚiGW prowadzi konsultacje podczas przygotowania wniosków, przeprowadza nabór wniosków oraz przekazuje je do Komisji Europejskiej. Nabór wniosków odbywa się raz do roku. W roku 2013 ostateczny termin naboru wniosków upływa 25 czerwca. Finansowanie mogą otrzymywać jednostki, podmioty i instytucje publiczne lub prywatne. Beneficjenci tworzyć mogą partnerstwa w ramach poszczególnych projektów. Rozporządzenie ws. LIFE+ nie określa minimalnej wartości projektu. Komisja Europejska preferuje jednak współfinansowanie dużych, ambitnych projektów o pokaźnym budżecie. Średnia wartość pojedynczego projektu w państwach UE wyniosła około 2 milionów euro.

System Zielonych Inwestycji - GIS

System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) jest pochodną mechanizmu handlu uprawnieniami do emisji.

Idea i cel GIS sprowadzają się do stworzenia i wzmocnienia proekologicznego efektu wynikającego ze zbywania nadwyżek jednostek AAU. Krajowy system zielonych inwestycji jest związany ze „znakowaniem środków finansowych pozyskanych ze zbycia nadwyżki jednostek emisji w celu zagwarantowania przeznaczenia ich na realizację ściśle określonych celów związanych z ochroną środowiska w państwie zbywcy jednostek”.

Środki Rachunku klimatycznego są przeznaczane na dofinansowanie zadań związanych ze wspieraniem przedsięwzięć realizowanych w ramach programów i projektów objętych Krajowym systemem zielonych inwestycji.

Zgodnie z listą programów priorytetowych Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej działający, jako Krajowy operator systemu zielonych inwestycji dofinansowuje przedsięwzięcia w ramach V konkursu programu priorytetowego p.n.: System zielonych inwestycji. Kwota środków przeznaczona na dofinansowanie przedsięwzięć w formie dotacji ze środków NFOŚiGW, w tym ze środków zgromadzonych na Rachunku klimatycznym (GIS) w konkursie wynosi 35 mln zł.

Minimalny koszt całkowity przedsięwzięcia: powyżej 2 mln zł (w przypadku projektów grupowych – powyżej 5 mln zł).

W zakresie ochrony powietrza dofinansowanie można uzyskać w ramach następujących osi priorytetowych:

- Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej (z dniem 16.03.2012 r. weszła w życie aktualizacja programu),
- Elektrociepłownie i ciepłownie na biomasę (z dniem 21.03.2012 r. weszła w życie aktualizacja programu),
- Budowa, rozbudowa i przebudowa sieci elektroenergetycznych w celu przyłączenia źródeł wytwórczych energetyki wiatrowej (OZE),
- Zarządzanie energią w budynkach wybranych podmiotów sektora finansów publicznych (z dniem 14.12.2011 r. weszła w życie aktualizacja programu).

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu działa na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska⁸⁰. Celem działania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu jest finansowanie działań związanym z m.in. ochroną powietrza na obszarze województwa opolskiego.

Wojewódzki Fundusz stosuje następujące formy pomocy finansowej:

- preferencyjne pożyczki o niskim oprocentowaniu, z możliwością częściowego umorzenia kapitału,
- dotacje,
- dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych,
- przekazywanie środków finansowych jednostkom budżetowym.

Wnioskodawcami ubiegającymi się o środki finansowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu mogą być:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- spółki prawa handlowego,
- instytucje i urzędy,
- szkoły wyższe i uczelnie,
- jednostki organizacyjne ochrony zdrowia,
- organizacje pozarządowe,
- państwowe jednostki budżetowe,
- osoby fizyczne nie prowadzące działalności gospodarczej, m.in. na zadania z zakresu usuwania azbestu,
- osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

Zgodnie z listą przedsięwzięć priorytetowych przyjętych na 2014 rok⁸¹ w zakresie ochrony powietrza, Wojewódzki Fundusz udziela pomocy na kontynuację działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, a w szczególności na **ochronę powietrza i przeciwdziałanie zmianom klimatu, zwłaszcza w strefach dla których opracowano programy ochrony powietrza:**

- a) kontynuacja działań zmierzających do dalszej redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych,
- b) budowa systemu zarządzania ochroną powietrza atmosferycznego,
- c) kontynuowanie i rozbudowa wdrożonych mechanizmów rynkowych, sprzyjających podejmowaniu działań w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Priorytetem objęte będą przede wszystkim przedsięwzięcia realizowane z udziałem bezzwrotnych środków Unii Europejskiej zarówno z okresu programowania 2007-2013 jak i okresu 2014-2020 oraz inne zadania wskazane w „Wojewódzkim Programie Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019” i w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2012-2017”.

⁸⁰ Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.

⁸¹ źródło: uchwała Rady Nadzorczej nr 36/2013 z dnia 20.06.2013 r.

6.3. DZIAŁANIA, NIETYKAJĄCE Z REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA, ZAPLANOWANE I PRZEWDZIANE DO REALIZACJI

Przystępując do planowania zestawu działań naprawczych zmierzających do przywrócenia w strefie jakości powietrza spełniającej normy, na wstępie poddano analizie działania wynikające z istniejących planów, programów, strategii, które będą realizowane niezależnie od Programu ochrony powietrza. Główne kierunki w zakresie poprawy jakości powietrza zapisane w planach i programach na terenie strefy dotyczą zwiększenia dostępności do ciepła sieciowego, poprawy stanu technicznego sieci przesyłowych oraz usprawnienia transportu w całym regionie. Spośród analizowanych dokumentów należy również wspomnieć o Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do roku 2020. Strategia określa zasadniczy kierunek wspomagania rozwoju województwa i realizuje założenia długookresowej polityki regionu, natomiast cele warunkujące osiągnięcie celu generalnego opierają się na dziesięciu głównych celach strategicznych. Z punktu widzenia poprawy jakości powietrza w województwie istotnymi zapisami w strategii są:

W zakresie celu operacyjnego 7.1. Poprawa stanu środowiska poprzez rozwój infrastruktury technicznej:

- budowa, rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej i gazowniczej.

W zakresie celu operacyjnego 7.2. Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki:

- rozwój niskoemisyjnych źródeł energii, w tym budowa, rozbudowa i modernizacja głównych źródeł wytwarzania energii,
- wprowadzenie nowoczesnych, innowacyjnych technologii wytwarzania energii, w tym propagowanie kogeneracji wytwarzania ciepła i energii elektrycznej,
- rozwój energetyki opartej na OZE, w szczególności energii z biomasy, wiatru, wody, ciepła z ziemi, słońca,
- poprawa efektywności energetycznej obiektów mieszkalnych, użyteczności publicznej i zakładów przemysłowych,
- rozwój innowacyjnych technologii niskoemisyjnych (zgodnie z BAT),
- poprawa jakości powietrza – wdrażanie programów ochrony powietrza⁸².

Zaproponowane działania Programu będą stały w zgodzie z przedstawionymi wyżej celami operacyjnymi Strategii.

7. OPINIOWANIE PROJEKTU DOKUMENTU I KONSULTACJE SPOŁECZNE

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (art. 91), sejmik województwa ma obowiązek przedstawienia do zaopiniowania właściwym wójtom, burmistrzom lub prezydentom miast oraz starostom projekt uchwały w sprawie programu ochrony powietrza, mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu. Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast i starostowie są zobowiązani do wydania opinii w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały w sprawie programu. Niewydanie opinii w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, oznacza akceptację projektu uchwały w sprawie programu ochrony powietrza.

⁸² źródło: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. Załącznik do Uchwały Nr XXV/325/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r.



Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje kierunki działań w celu poprawy jakości powietrza. Działania te obejmują szereg różnych obszarów funkcjonowania mieszkańców, administracji, przedsiębiorstw funkcjonujących na danym terenie oraz szeregu służb miejskich, gminnych, powiatowych i innych. Dlatego bardzo istotnym elementem jest podjęcie współpracy ze wszystkimi organami administracji samorządowej, różnych szczebli, na etapie opracowywania Programu. Obok organów administracji i służb ochrony środowiska, w opracowanie Programu powinny zaangażować się jednostki działające na terenie obszaru objętego Programem, które z racji swojej działalności mogą wpływać na jakość powietrza w analizowanej strefie. Do grup tych należą przede wszystkim: zakłady gospodarki komunalnej, przedsiębiorstwa energetyki cieplnej, dostawcy energii i ciepła, zarządcy dróg i inni, dla których dbanie o jakość powietrza, a także realizacja Programu ma lub może mieć wpływ na prowadzoną działalność.

W ramach opracowywania Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej prowadzony był proces konsultacji społecznych i opiniowania, w ramach którego zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi wnioski do ujęcia w Programie. Wszystkie zgłaszane postulaty zostały rozważone na etapie opracowywania Programu. Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków zostało ujęte w Załączniku nr 2.

CZEŚĆ II – OBOWIĄZKI I OGRANICZENIA



8. ZADANIA

Realizacja Programu ochrony powietrza wymaga współpracy wielu stron oraz bieżącej oceny postępów prac. W tym celu określone zostały zakresy kompetencji dla poszczególnych instytucji i organów administracyjnych.

Istotnym elementem umożliwiającym realizację postanowień Programu ochrony powietrza jest przeniesienie podstawowych założeń i kierunków działań do wszystkich strategicznych dokumentów i polityk województwa, powiatów i poszczególnych gmin. Odzwierciedlenie tych założeń i kierunków w innych, istotnych dokumentach pozwoli na efektywne i sprawne współdziałanie odpowiedzialnych za jego realizację jednostek organizacyjnych oraz planowe realizowanie przyszłych inwestycji.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zadania poszczególnych organów i jednostek, których realizacja przyczyni się do poprawy stanu jakości powietrza.

8.1. ZADANIA RZĄDU RP

Działania wspomagające lub umożliwiające realizację Programu na poziomie centralnym:

- uwzględnianie w dokumentach strategicznych państwa (np. w Strategii rozwoju kraju, Polityce energetycznej itp.) konieczności dotrzymania norm w zakresie jakości powietrza,
- likwidacja barier prawnych, uniemożliwiających skuteczne realizowanie programów ochrony powietrza poprzez wprowadzenie odpowiednich zmian przepisów,
- uwzględnienie w polityce fiskalnej państwa ulg związanych z instalacją urządzeń powodujących zmniejszoną emisję zanieczyszczeń,
- prowadzenie na poziomie państwa efektywnej polityki edukacyjno-informacyjnej w celu uświadomienia zagrożeń dla zdrowia związanych z zanieczyszczeniem powietrza, w tym również wpływem wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu na zdrowie ludzkie,
- podjęcie negocjacji w sprawie ograniczenia transgranicznego napływu do Polski zanieczyszczeń z sąsiednich państw.

8.2. Zadania zarządu województwa, wioś i innych jednostek

Program ochrony powietrza, stanowiąc akt prawa miejscowego, nakłada szereg obowiązków na organy administracji, podmioty korzystające ze środowiska oraz inne jednostki organizacyjne szczebla wojewódzkiego. Obowiązki te szczegółowo określa harmonogram rzeczowo-finansowy. Poniżej wyszczególniono obowiązki poszczególnych organów.

Obowiązki **Zarządu Województwa** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- koordynacja i monitoring realizacji Programu ochrony powietrza poprzez:
- organizowanie spotkań koordynatorów realizacji Programów ochrony powietrza w celu wymiany doświadczeń, analizy sytuacji w zakresie stopnia realizacji i efektów prowadzonych działań na terenie strefy,
- analizę i monitorowanie składanych przez prezydentów, wójtów, burmistrzów oraz starostów powiatów sprawozdań z realizacji działań ujętych w niniejszym Programie,
- opracowywanie i przedkładanie, co 3 lata, Ministrowi Środowiska sprawozdań z realizacji Programu ochrony powietrza lub planu działań krótkoterminowych, dla strefy opolskiej i miasta Opola,
- współpraca z organizacjami ekologicznymi w zakresie prowadzenia edukacji ekologicznej i promocji w zakresie:

- korzystania z transportu publicznego, ścieżek rowerowych, ruchu pieszego,
- wykorzystania ogrzewania proekologicznego, w tym alternatywnych źródeł energii, poszanowania energii,
- uświadamiania zagrożenia dla zdrowia, jakie niesie ze sobą spalanie odpadów w kotłach domowych,
- opracowanie propozycji mechanizmów finansowych:
 - opracowanie propozycji przedsięwzięć priorytetowych w dziedzinie ochrony powietrza dla WFOŚiGW w Opolu,
 - uwzględnienie komponentu ochrony powietrza oraz działań naprawczych wynikających z Programu ochrony powietrza, podczas alokacji środków funduszy unijnych na lata 2014-2020,
- prowadzenie działań mających na celu doprowadzenie do zmian prawnych likwidujących bariery (uczestniczenie w spotkaniach grup wspierających zmiany),
- aktualizacja Programu ochrony powietrza co trzy lata w przypadku występowania przekroczeń stanowiących o konieczności opracowania POP,
- uwzględnianie w aktualizowanych lub zmienianych dokumentach strategicznych województwa zagadnień związanych z ograniczeniem emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu.

Zadania **Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- bieżące monitorowanie jakości powietrza w strefie,
- kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymywania przepisów prawa i warunków decyzji administracyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza,
- informowanie mieszkańców o stanie zanieczyszczenia powietrza,
- zgodnie z zapisami znowelizowanej⁸³ ustawy Prawo ochrony środowiska:
 - powiadamianie Zarządu Województwa o ryzyku wystąpienia przekroczeń stężeń dopuszczalnych lub docelowych w powietrzu,
 - powiadamianie Zespołu Zarządzania Kryzysowego Wojewody o przekroczeniu poziomów zobowiązujących do podjęcia działań określonych w PDK,
 - nadzór nad uchwalaniem Programu ochrony powietrza,
 - prowadzenie kontroli nad realizacją zadań określonych w Programie ochrony powietrza,
 - w wyniku przeprowadzonej kontroli możliwość wydawania zaleceń pokontrolnych.

Obowiązki **GDDKiA Oddział w Opolu, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu, zarządców dróg powiatowych i gminnych**, w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- budowa, modernizacja i remonty dróg będących w administracji u właściwych zarządców,
- utrzymanie działań zapobiegających emisji wtórnej pyłu poprzez sukcesywne i regularne czyszczenie podległych dróg metodą moką,
- obowiązkowe czyszczenie nawierzchni dróg po sezonie zimowym.

Obowiązki **Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- monitoring budów pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwoleń budowlanych),

⁸³ Ustawa z dnia 13 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 460)

- przedkładanie do odpowiednich starostów jak organów budowlanych sprawozdań pokontrolnych z placów budów ze wskazaniem uchybień i zaleceń w zakresie ochrony powietrza.

Obowiązki **Policji, Straży Miejskich i Gminnych** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,
- monitoring pojazdów opuszczających kopalnie w pod kątem ograniczenia pylenia z niezabezpieczonych materiałów sypkich,
- monitoring pojazdów w zakresie spełniania wymogów emisji spalin i spełniania warunków dopuszczających do ruchu.

8.3. ZADANIA PREZYDENTÓW MIAST, BURMISTRZÓW I WÓJTÓW

Obowiązki **prezydentów, burmistrzów i wójtów** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- stworzenie i utrzymanie systemu organizacyjnego dla realizacji działań naprawczych, w szczególności poprzez powołanie osoby odpowiedzialnej za koordynację realizacji działań ujętych w Programie w zakresie danej gminy czy miasta,
- opracowanie i realizacja kompleksowych Programów ograniczenia niskiej emisji na terenach ujętych w harmonogramie rzeczowo-finansowym poprzez stworzenie systemu zachęt finansowych do wymiany systemów grzewczych,
- modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej,
- modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach należących do osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji Programu ograniczania niskiej emisji,
- prowadzenie działań ograniczających emisję wtórną pyłu poprzez regularne utrzymanie czystości nawierzchni (czyszczenie metodą mokrą przy odpowiednich warunkach pogodowych), szczególnie na obszarach przekroczeń oraz przy wyjazdach z budów,
- kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów zgodnie z obowiązującym prawem oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów,
- budowa sieci ścieżek rowerowych,
- nasadzenie odpowiednich gatunków drzew wzdłuż dróg, celem stworzenia pasów zieleni ochronnej,
- działania promocyjne i edukacyjne (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje),
- opracowanie kampanii promocyjno-edukacyjnej zachęcającej mieszkańców danego obszaru do zmiany systemu ogrzewania,
- uwzględnianie w warunkach specyfikacji zamówień publicznych wymogów ochrony powietrza, np. zakup pojazdów o niskiej emisji, usługi transportowe z wykorzystaniem ekologicznie czystych pojazdów, wykorzystanie źródeł energetycznego spalania o niskiej emisji, paliwa o niskiej emisji dla źródeł stałych i mobilnych, ograniczenie pylenia podczas prac budowlanych,
- uwzględnianie w nowotworzonych lub aktualizowanych planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników niepowodujących nadmiernej „niskiej emisji” omawianych substancji oraz projektowanie linii

zabudowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych (nasadzenie drzew i krzewów),

- działania prewencyjne na poziomie wydawania i opiniowania decyzji środowiskowych, poprzez uwzględnianie ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów (w tym również wynikających z transportu urobku),
- przedkładanie do 30 kwietnia, Zarządowi Województwa Opolskiego, sprawozdań z realizacji działań ujętych w niniejszym Programie według wytycznych ujętych w rozdziale 9.

8.4. ZADANIA STAROSTÓW

Obowiązki **starostów powiatów** w ramach realizacji Programu ochrony powietrza to:

- przedkładanie do 30 kwietnia Zarządowi Województwa Opolskiego sprawozdań z realizacji działań ujętych w niniejszym Programie według wytycznych ujętych w rozdziale 9,,
- Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej będących we władaniu Starosty na terenie powiatu,
- prowadzenie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatów: kontrola prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
- uwzględnianie w zamówieniach publicznych problemów ochrony powietrza, poprzez odpowiednie przygotowywanie specyfikacji zamówień publicznych, które uwzględniać będą potrzeby ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem.

8.5. ZADANIA PODMIOTÓW KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚRODOWISKA

W ramach realizacji Programu ochrony powietrza, obejmującego całe województwo opolskie (uwzględnione są obie strefy), zaproponowano podstawowe zadania dla podmiotów korzystających ze Środowiska.

Realizacja obowiązków wynikających z przepisów prawa dotyczyć będzie w szczególności:

- dotrzymywania standardów emisyjnych,
- wprowadzania gazów i pyłów do powietrza zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach,
- stosowania najlepszych dostępnych technik (BAT).

Zastosowanie dodatkowych zadań dla zakładów przemysłowych w ramach realizacji Programu ochrony powietrza polegać będzie na:

- wdrażaniu nowoczesnych technologii, przyjaznych środowisku,
- wdrażaniu na szerszą skalę systemów zarządzania środowiskiem (np. ISO 14 000) w zakładach,
- ograniczaniu emisji niezorganizowanej poprzez m.in.: hermetyzację procesów, utrzymywanie porządku na terenie zakładu.
- sukcesywną modernizację układów i ciągów technologicznych celem ograniczania emisji z zakładów.

9. MONITOROWANIE REALIZACJI PROGRAMU

We wdrażaniu Programu ochrony powietrza istotna jest systematyczna kontrola przebiegu tego procesu oraz ocena stopnia realizacji zadań wyznaczonych w Programie, przy jednoczesnej ocenie stanu środowiska oraz kontroli przestrzegania prawa w zakresie ochrony środowiska. Niezbędne jest

opracowanie systemu monitorowania, który umożliwi dokonywanie ocen procesu wdrażania działań naprawczych.

Poniżej przedstawiono rodzaje informacji i dokumentów proponowanych do kontroli i dokumentacji realizacji Programu wraz z projektem monitorowania skuteczności realizacji działań naprawczych. Wdrożenie tego systemu nastąpić powinno w przypadku konieczności wdrożenia działań naprawczych wskazanych w harmonogramie rzeczowo-finansowym.

Starostowie, prezydenci, burmistrzowie i wójtowie a także jednostki organizacyjne ujęte w harmonogramie rzeczowo – finansowym zobowiązani są do sporządzania sprawozdań z realizacji działań naprawczych w danym roku za rok poprzedni i ich przekazywania w terminie do 30 kwietnia każdego roku do Zarządu Województwa Opolskiego.

Sprawozdanie w zakresie działań związanych z redukcją emisji powierzchniowej z sektora komunalno-bytowego powinno obejmować wszystkie działania ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym, które były realizowane w ramach systemu zachęt do wymiany indywidualnych systemów grzewczych w obiektach użyteczności publicznej, usług i handlu oraz budynkach mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych. W sprawozdaniu z realizacji Programu należy przedstawić koszty podjętych działań, osiągnięty efekt ekologiczny, a także wskazać źródła ich finansowania, zgodnie ze wzorem.

Na podstawie przekazywanych sprawozdań z realizacji działań naprawczych, a także w oparciu o wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza prowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu, Zarząd Województwa Opolskiego powinien dokonywać, co 3 lata, szczegółowej oceny wdrożenia Programu ochrony powietrza, która powinna sugerować ewentualną korektę kierunków działań i poszczególnych zadań.

Poniżej zamieszczono tabele sprawozdawcze przygotowane na podstawie załącznika 6 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczeń powietrza.

Tabela 26. Tabela z informacjami ogólnymi odnośnie jednostki przekazującej sprawozdanie z Programu ochrony powietrza⁸⁴

Informacje ogólne na temat sprawozdania z realizacji programu ochrony powietrza		
<i>Lp.</i>	<i>Zawartość</i>	<i>Opis</i>
1	Rok sprawozdawczy	
2	Województwo	
3	Strefa	
4	Gmina/Powiat	
5	Nazwa urzędu marszałkowskiego przejmującego sprawozdanie	
6	Nazwa urzędu przedstawiającego sprawozdanie	
7	Adres pocztowy urzędu przedstawiającego sprawozdanie	
8	Nazwisko osoby do kontaktu	
9	Numer służbowego telefonu osoby do kontaktu	
10	Numer służbowego faksu osoby do kontaktu	
11	Służbowy adres e-mail osoby do kontaktu	
12	Uwagi	

⁸⁴ opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 1034)

Tabela 27. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji powierzchniowej⁸⁵

Zestawienie działań naprawczych		
Lp.	Zawartość	Opis
1	Kod działania naprawczego	<i>podać kod zadania zgodnie z harmonogramem (każdemu kodowi odpowiada jedna kolumna tabeli sprawozdawczej)</i>
2	Nazwa działania naprawczego	<i>podać nazwę zadania zgodnie z harmonogramem</i>
3	Kod sytuacji przekroczenia	<i>proszę wpisać kod sytuacji przekroczenia</i>
4	Krótki opis prowadzonych działań	<i>rodzaj prowadzonych działań inwestycyjnych lub modernizacyjnych i ich wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza</i>
5	Nazwa i kod strefy	strefa opolska, PL1602
6	Obszar, lokalizacja	<i>podać dokładny adres, gdzie zostało przeprowadzone działanie naprawcze; podać opis i opracowanie graficzne w formie uproszczonej mapy (jako załącznika) z zaznaczonym obszarem, na którym zlokalizowane są źródła emisji uwzględnione w działaniach naprawczych</i>
7	Termin zastosowania działania	<i>podać datę rozpoczęcia i zakończenia działania</i>
8	Skala czasowa osiągnięcia redukcji stężenia	<i>podać określenie skali czasowej działań naprawczych: krótkoterminowe, średniokresowe (około roku), długoterminowe; każdy kod działania oddziela się średnikiem</i>
9	Kategoria źródeł emisji, której dotyczy działanie naprawcze	<i>podać kategorię źródeł emisji poddanych działaniom naprawczym: rolnictwo, kopalnie, żwirownie źródła związane z handlem i mieszkalnictwem, inne (powinno zostać objaśnione w pozycji „uwagi”)</i>
Informacje szczegółowe:		
10	Liczba zlikwidowanych tradycyjnych pieców węglowych	<i>podać liczbę zlikwidowanych starych kotłów węglowych lub pieców kaflowych</i>
11	Lokalizacja prowadzonych działań	osiedle, dzielnica
12	Powierzchnia użytkowa lokali [m ²]	<i>podać powierzchnię użytkową lokalu, w którym zlikwidowano węglowe źródło ciepła</i>
13	Moc cieplna [MW]	<i>podać moc cieplną zlikwidowanego źródła w przypadku likwidacji kilku źródeł podać sumaryczną moc cieplną</i>
14	Powierzchnia użytkowa lokalu [m ²], w którym wymieniono na następujące źródła:	Sieć cieplna, pompy ciepła, ogrzewanie: elektryczne, gazowe lub olejowe
		węglowe z automatycznym zasilaniem; kotły na pelet zasilane automatycznie
		inne
		<i>podać we właściwym wierszu powierzchnię użytkową lokalu lub budynku, w którym dokonano zmiany sposobu ogrzewania</i>
15	Alternatywne lub odnawialne źródło ciepła [m ²]	<i>podać powierzchnię użytkową lokalu lub budynku, w którym zastosowano alternatywne lub odnawialne źródła energii cieplnej</i>

⁸⁵ źródło: opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 1034)

Zestawienie działań naprawczych		
Lp.	Zawartość	Opis
16	Termomodernizacja – powierzchnia użytkowa lokalu [m ²]	<i>podać powierzchnię użytkową lokalu lub budynku, w którym dokonano termomodernizacji</i>
17	Sposób przeprowadzenia termomodernizacji	<i>opisać jaki był jej zakres termomodernizacji: – docieplenie ścian – docieplenie dachu – wymiana okien</i>
18	Osiągnięty efekt ekologiczny redukcja emisji zanieczyszczeń [kg/rok]	<i>podać efekt ekologiczny (czyli jakie zanieczyszczenia zostały zredukowane oraz wielkość redukcji ich emisji) w rozbiciu na poszczególne działania osobno dla wymiany urządzeń grzewczych i dla termomodernizacji wykorzystując wskaźniki efektu ekologicznego podane w POP</i>
19	Poniesione koszty łącznie [zł/rok]	<i>podać koszty sumaryczne poniesione na realizację poszczególnych zadań</i>
20	Sposób finansowania	<i>wskazać źródła finansowania działania, uwzględniając uzyskane dofinansowanie wraz z podaniem źródła dofinansowania</i>
21	Wielkość dofinansowania	<i>podać wielkości dofinansowania</i>
22	Uwagi	

Tabela 28. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji liniowej⁸⁶

Zestawienie działań naprawczych			
Lp.	Zawartość	Opis	
1	kod działania naprawczego	<i>podać kod zadania zgodnie z harmonogramem (każdemu kodowi odpowiada jedna kolumna tabeli sprawozdawczej)</i>	
2	nazwa działania naprawczego	<i>podać nazwę zadania zgodnie z harmonogramem</i>	
3	kod sytuacji przekroczenia	<i>proszę wpisać kod sytuacji przekroczenia</i>	
4	krótki opis prowadzonych działań	<i>krótko opisać rodzaj prowadzonych działań inwestycyjnych lub modernizacyjnych i ich wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza</i>	
5	nazwa i kod strefy	<i>strefa opolska, PL1602</i>	
6	obszar, lokalizacja	<i>podać dokładny adres, gdzie zostało przeprowadzone działanie naprawcze; podać opis i opracowanie graficzne w formie mapy (jako załącznika) z zaznaczonym obszarem, na którym leżą źródła emisji uwzględnione w działaniach naprawczych</i>	
7	termin zastosowania działania	<i>podać datę rozpoczęcia i zakończenia działania</i>	
8	skala czasowa osiągnięcia redukcji stężenia	<i>podać określenie skali czasowej działań naprawczych: krótkoterminowe, średniookresowe (ok. jednego roku), długoterminowe</i>	
9	kategoria źródeł emisji, której dotyczy działanie naprawcze	<i>podać czy dotyczy dróg krajowych, wojewódzkich, lokalnych</i>	
informacje szczegółowe:			
10	budowa nowych odcinków dróg [km]	<i>w zależności od prowadzonych prac podać w odpowiednim wierszu liczba km wybudowanych dróg lub poddanych utwardzeniu lub wyremontowanych</i>	
	długość utwardzonych ulic i odcinków dróg [km]		
11	remonty nawierzchni ulic i dróg [km]		
12	prowadzone prace mokrego czyszczenia ulic i odcinków dróg	liczba [km]	<i>podać liczba km dróg w mieście poddanych regularnym zabiegom czyszczenia nawierzchni na mokro</i>
		częstotliwość [ilość/rok]	<i>podać częstotliwość przeprowadzanych zabiegów czyszczenia dróg (np. raz na tydzień, raz na miesiąc itp.)</i>
13	osiągnięty efekt ekologiczny redukcja emisji pyłów [Mg/rok]	<i>podać efekt ekologiczny (czyli wielkość redukcji emisji pyłu PM10, PM2,5) wykorzystując wskaźniki efektu ekologicznego podane w POP</i>	
14	poniesione koszty łącznie [zł/rok]	<i>podać koszty sumaryczne poniesione na realizację zadania</i>	
15	sposób finansowania	<i>wskazać źródła finansowania działania, uwzględniając uzyskane dofinansowanie wraz z podaniem źródła dofinansowania</i>	
16	wielkość dofinansowania	<i>podać wielkości dofinansowania</i>	

⁸⁶ źródło: opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 1034)

Tabela 29. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji punktowej⁸⁷

Zestawienie działań naprawczych		
Lp.	Zawartość	Opis
1	kod działania naprawczego	<i>podać kod zadania zgodnie z harmonogramem (każdemu kodowi odpowiada jedna kolumna tabeli sprawozdawczej)</i>
2	nazwa działania naprawczego	<i>podać nazwę zadania zgodnie z harmonogramem</i>
3	kod sytuacji przekroczenia	<i>proszę wpisać kod sytuacji przekroczenia</i>
4	krótki opis prowadzonych działań	<i>krótko opisać rodzaj prowadzonych działań inwestycyjnych lub modernizacyjnych i ich wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza</i>
5	nazwa i kod strefy	strefa opolska, PL1602
6	obszar, lokalizacja	<i>podać dokładny adres jednostki, miejsce lokalizacji inwestycji; podać opis i opracowanie graficzne w formie mapy (jako załącznika) z zaznaczonym obszarem, na którym leżą źródła emisji uwzględnione w działaniach naprawczych</i>
7	termin zastosowania działania	<i>podać datę rozpoczęcia i zakończenia działania</i>
8	skala czasowa osiągnięcia redukcji stężenia	<i>podać określenie skali czasowej działań naprawczych: krótkoterminowe, średniookresowe (ok. jednego roku), długoterminowe</i>
9	kategoria źródeł emisji, której dotyczy działanie naprawcze	<i>podać kategorię źródeł emisji poddanych działaniom naprawczym: transport, przemysł (w tym wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej), źródła związane z handlem i mieszkalnictwem, inne (powinno zostać objaśnione w pozycji „uwagi”)</i>
10	osiągnięty efekt ekologiczny redukcja emisji zanieczyszczeń [Mg/rok]	<i>podać wielkość osiągniętego efektu ekologicznego w postaci zmniejszenia wielkości emisji poszczególnych zanieczyszczeń do powietrza w wyniku prowadzonej inwestycji lub modernizacji</i>
11	poniesione koszty łącznie [zł/rok]	<i>podać koszty sumaryczne poniesione na realizację zadania</i>
12	sposób finansowania	<i>wskazać źródła finansowania działania, uwzględniając uzyskane dofinansowanie wraz z podaniem źródła dofinansowania</i>
13	wielkość dofinansowania	<i>podać wielkości dofinansowania</i>
14	uwagi	

Tabela 30. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie pozostałych działań ujętych w harmonogramie rzeczowo-finansowym⁸⁸

⁸⁷ źródło: opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 1034)

⁸⁸ źródło: opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 roku w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 1034)

Zestawienie działań naprawczych		
Lp.	Zawartość	Opis
1	kod działania naprawczego	<i>podać kod zadania zgodnie z harmonogramem (każdemu kodowi odpowiada jedna kolumna tabeli sprawozdawczej)</i>
2	nazwa działania naprawczego	<i>podać nazwę zadania zgodnie z harmonogramem</i>
3	kod sytuacji przekroczenia	<i>proszę wpisać kod sytuacji przekroczenia</i>
4	krótki opis prowadzonych działań	<i>krótko opisać rodzaj prowadzonych działań w ramach realizacji konkretnego zadania wskazanego w harmonogramie</i>
5	nazwa i kod strefy	strefa opolska, PL1602
6	obszar, lokalizacja	<i>miejsce lokalizacji działań; podać opis i opracowanie graficzne w formie mapy (jako załącznika) z zaznaczonym obszarem, na którym leżą źródła emisji uwzględnione w działaniach naprawczych</i>
7	termin zastosowania działania	<i>podać datę rozpoczęcia i zakończenia działania</i>
8	skala czasowa osiągnięcia redukcji stężenia	<i>podać określenie skali czasowej działań naprawczych: krótkoterminowe, średniookresowe (ok. jednego roku), długoterminowe</i>
9	kategoria źródeł emisji, której dotyczy działanie naprawcze	<i>podać kategorię źródeł emisji poddanych działaniom naprawczym: transport, przemysł (w tym wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej), rolnictwo, źródła związane z handlem i mieszkalnictwem, inne (powinno zostać objaśnione w pozycji „uwagi”)</i>
10	wskaźnik ilościowy realizacji działania naprawczego	<i>podać jaka ilość działań była zakładana w planach gminy (np. wymiana 10 autobusów, przeprowadzenie 10 kontroli) oraz ile udało się zrealizować kampanii edukacyjnych</i>
11	poniesione koszty łącznie [zł/rok]	<i>podać koszty sumaryczne poniesione na realizację zadania</i>
12	sposób finansowania	<i>wskazać źródła finansowania działania, uwzględniając uzyskane dofinansowanie wraz z podaniem źródła dofinansowania</i>
13	wielkość dofinansowania	<i>podać wielkości dofinansowania</i>
14	uwagi	

Efekt ekologiczny realizowanych działań w obszarach przekroczeń, w zakresie ograniczania emisji z indywidualnych systemów grzewczych, określić będzie można na podstawie wskaźników zamieszczonych w poniższych tabelach.

Tabela 31. Średnie wskaźniki efektu ekologicznego inwestycji dla pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu związanych z ograniczeniem emisji z indywidualnych systemów grzewczych dla strefy opolskiej⁸⁹

Lp.	Rodzaj działania naprawczego	Efekt ekologiczny - zmniejszenie emisji zanieczyszczeń		
		PM10 [kg/100m ² lokalu × rok]	PM2,5 [kg/100m ² lokalu × rok]	Benzo(a)piren [kg/100m ² lokalu × rok]
1	podłączenie do sieci ciepłej	40,86	40,25	0,0233
2	wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	40,86	40,25	0,0233
3	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	2,44	3,84	0
4	wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	16,59	18	0,0081
5	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	-29,42	-30,03	0,0021
6	wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	16,59	15,98	0,0132
7	wymiana kotłów węglowych na kotły na pelet zasilane automatycznie	33,18	32,56	0,0182
8	wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	40,81	40,2	0,0233
9	wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	40,49	39,87	0,0211
10	wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	40,86	40,25	0,0233
11	zastosowanie kolektorów słonecznych	3,15	3,1	0,0018
12	termomodernizacja	12,26	12,07	0,007

10. BARIERY MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

Zgodnie art. 91 ust.1 z ustawy Prawo ochrony środowiska na zarządzie województwa spoczywa obowiązek opracowania programu ochrony powietrza. Realizacja programu znajduje się natomiast głównie w zakresie działań władz samorządowych niższych szczebli.

Realizacja tych działań jest ograniczona poprzez występowanie szeregu barier zarówno ekonomicznych, jak i prawnych czy organizacyjnych.

Istotną barierę dla wyboru przez mieszkańców niskoemisyjnych systemów ogrzewania stanowi niestabilna polityka paliwowa państwa oraz wysokie ceny takich paliw, jak gaz czy olej opałowy. Dodatkowo nie ma w polskim prawie mechanizmów umożliwiających wyegzekwowanie od osób fizycznych użytkownika urządzeń grzewczych spełniających określone wymogi w zakresie wielkości emisji substancji do powietrza. Pomimo istniejących zapisów w obowiązujących aktach prawnych, egzekwowanie realizacji działań sprzyjających poprawie jakości powietrza jest bardzo trudne.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z art. 3, ust. 3-10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁹⁰, gmina odpowiada za gospodarkę odpadami na swoim terenie. W myśl tych zapisów gmina ma obowiązek objęcia wszystkich mieszkańców systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, zapewniając selektywną ich zbiórkę i osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu. Ta istotna zmiana prawna powinna skutkować zmniejszeniem strumienia odpadów, które są wykorzystywane jako paliwo.

⁸⁹ źródło: opracowanie własne

⁹⁰ tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 235, poz. 2008 z późn. zm.

Poniżej przedstawiono inne zapisy, których przestrzeganie również przyczyniłoby się do ograniczenia procedury spalania odpadów, a tym samym poprawy jakości powietrza:

- zgodnie z art. 155 ustawy o odpadach⁹¹ termiczne przekształcenie odpadów prowadzi się wyłącznie w spalarniach odpadów lub współspalarniach odpadów,
- zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 lutego 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego – strażnicy są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w art. 10 ust. 1-2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a brzmi on:
 - „1. Kto prowadzi działalność określoną w art. 7⁹², bez wymaganego zezwolenia – podlega karze aresztu lub karze grzywny.
 - 2. Kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5⁹³ ust. 1 – podlega karze grzywny.
 - 2a. Karze określonej w ust. 2 podlega także ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie”.

Wniosek:

Zgodnie ze zmianami ustawy o strażach gminnych strażnicy gminni od 1 marca 2011 roku są uprawnieni do nakładania grzywnien w drodze mandatów karnych dla tych, którzy nie wykonują obowiązków określonych w regulaminie.

- zgodnie z art. 70 ustawy o odpadach, kto wbrew zakazowi termicznie przekształca odpady poza spalarniami odpadów lub współspalarniami odpadów podlega karze aresztu albo grzywny,

zgodnie z art. 379 ustawy Prawo ochrony środowiska:

- pkt. 1. Marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów.
- pkt. 2. Organy, o których mowa w ust. 1, mogą upoważnić do wykonywania funkcji kontrolnych pracowników podległych im urzędów marszałkowskich, powiatowych, miejskich lub gminnych lub funkcjonariuszy straży gminnych.
- pkt. 3. Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:
 - a) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 – na pozostały teren,
 - b) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych,
 - c) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego,
 - d) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli,

⁹¹ Dz. U. z 2013 r. poz. 21

⁹² (dotyczy konieczności uzyskania zezwolenia przez przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości)

⁹³ dotyczy utrzymania czystości i porządku przez właścicieli nieruchomości poprzez m.in. zbieranie powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie, pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi, realizację innych obowiązków określonych w regulaminie.

- pkt. 6. Kierownik kontrolowanego podmiotu oraz kontrolowana osoba fizyczna obowiązani są umożliwić przeprowadzanie kontroli, a w szczególności dokonanie czynności, o których mowa w ust. 3.

Wnioski:

Wójt, burmistrz i prezydent miasta mogą upoważnić strażników miejskich lub gminnych lub inne osoby do przeprowadzania kontroli i stosowania przepisów ochrony środowiska, w tym kontroli w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz tego, czym mieszkańcy palą w piecach. Zgodnie z ust. 3 strażnicy po otrzymaniu upoważnienia od prezydenta mogą wejść na teren nieruchomości, na którym nie jest prowadzona działalność gospodarcza w godzinach 6-22 i przeprowadzić kontrolę wraz z przeprowadzeniem badań czy pobraniem próbek. Każda osoba fizyczna zgodnie z POŚ jest zobowiązana wpuścić strażników miejskich (gminnych) na własny teren i umożliwić przeprowadzenie kontroli.

- zgodnie z art. 140 ustawy Kodeks cywilny, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać korzyści i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.

Zgodnie z art. 225 Kodeksu karnego:

- § 1. *Kto osobie uprawnionej do przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.*
- § 2. *Tej samej karze podlega, kto osobie uprawnionej do kontroli w zakresie inspekcji pracy lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej.*

Wnioski:

Jeżeli ktoś uniemożliwi przeprowadzenia kontroli na własnym terenie osobom upoważnionym przez wójta, burmistrza i prezydenta miasta podlega karze pozbawienia wolności.

Bardzo wiele barier efektywnego wdrażania i egzekucji rozwiązań proponowanych w Programach ochrony powietrza dotyczy przepisów prawnych i ich niejasności lub braku. Najważniejsze z nich przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 32. Bariery efektywnego wdrażania i egzekucji działań proponowanych w POP i propozycje ich ograniczenia

Bariera	Propozycja likwidacji/zmniejszenia bariery
Brak uregulowań prawnych w zakresie wytwarzania energii z paliw z indywidualnych źródeł spalania (przepisy istniejące dotyczą jedynie monitorowania emisji spalin w źródłach o mocy powyżej 50 MW).	Istniejące normy jakościowe należy wprowadzić w szerszym zakresie zastosowania w planach, programach i wytycznych lub zastosować rozwiązania podobne jak w krajach zachodnich odnośnie przepisów krajowych.
Braki w uregulowaniach prawnych dotyczących służb kominiarskich w sektorze komunalno-mieszkaniowym, szczególnie w zakresie kontrolowania instalacje opalane paliwem stałym.	Powinny być wprowadzone zmiany prawne w zakresie nadania nowych uprawnień służbom kominiarskim do nadzoru, kontroli i monitorowania instalacji w sektorze mieszkaniowym w kontekście nie tylko urządzeń kominowych, ale również urządzeń zasilanych paliwem stałym.
Brak uregulowań prawnych nakazujących wykonywanie przeglądów instalacji grzewczych w szczególności kotłów, pieców i trzonów kuchennych.	Coroczne przeglądy instalacji i urządzeń przed sezonem grzewczym mogłoby znacznie wspomóc jakość procesów spalania w indywidualnych systemach grzewczych, eliminując urządzenia nieprzystosowane do spalania paliw.
Brak uregulowań w zakresie wymagań dla jakości paliw stałych stosowanych zarówno w sektorze indywidualnego ogrzewnictwa, ale również w sektorze usług, handlu czy przemysłu.	Wprowadzenie tego rodzaju wymagań mogłoby wyeliminować z rynku węgle pozasortymentowe o bardzo niskich parametrach jakościowych. Chodzi głównie o sektor sprzedaży detalicznej, gdzie tego rodzaju paliwa spalane są w urządzeniach nieprzystosowanych do spalania paliw stałych o niskich parametrach jakościowych.
Brak szczegółowych przepisów dotyczących ograniczeń w stosowaniu paliw na określonym obszarze.	Zastosowanie jedynie przepisów art. 96 ustawy POŚ nie może przynieść określonych rezultatów ze względu na brak przepisów wykonawczych i regulujących ten zakaz, zwłaszcza przepisów umożliwiających kontrolę i egzekucję.
Skomplikowane procedury kompensacji emisji przemysłowej, które powodują wiele niejasności i nie są w rezultacie stosowane w takim zakresie, jak powinny być i przynosić skutek zwłaszcza na obszarach występowania przekroczeń stężeń dopuszczalnych substancji.	Zmiany prawne dotyczące tematu kompensacji emisji przemysłowej, ułatwiające ich skuteczną realizację i egzekucję.
Brak odniesienia do kompensacji tzw. „niskiej emisji”, która byłaby pomocna w przypadku budowania sieci ciepłowniczych i podłączania nowych odbiorców indywidualnych.	Wskazanie możliwości kompensacji źródeł należących do niskiej emisji wspomogłoby proces eliminacji rozproszonych źródeł emisji.
Problem obszaru stref, w których powinno się przeprowadzić proces kompensacji z zachowaniem układu i podziału na strefy jakości powietrza.	Obszary kompensacji nie powinny być określone administracyjne, lecz odnosić się do obszaru przekroczeń w danej strefie. Konieczne jest opracowanie mechanizmu kompensacji oraz zmiana przepisów prawnych tym zakresie precyzujących sposób prowadzenia procedury kompensacji w zakresie obszaru.
Brak integracji baz danych zawierających informacje o źródłach emisji, o wielkości emisji na różnych szczeblach decyzyjnych począwszy od bazy KOBIZE, baz EKOINFONETu oraz baz związanych z opłatami za korzystanie ze środowiska. Dodatkowo tworzone są bazy danych przy okazji różnych projektów, w tym programów ochrony powietrza czy projektów badawczych, które nie są wykorzystywane i nie są integrowane.	Brak jednej bazy danych krajowych, z których można byłoby korzystać przy okazji realizacji wszystkich projektów, dla których wymagane są informacje o wielkości emisji, źródeł emisji oraz parametrach wprowadzania emisji do powietrza kontekście tej bariery należałoby wprowadzić jednolity system zbierania danych i ich wykorzystania na potrzeby różnych projektów i programów w skali kraju. Zarządzanie bazą danych pozwalać musi na dostęp do informacji w każdym momencie.
Brak przepisów prawnych regulujących jakość sprzedawanych paliw stałych.	Rozszerzenie zakresu ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw o paliwa stałe, co dałoby Inspekcji Handlowej możliwość ich kontrolowania.

Bariera	Propozycja likwidacji/zmniejszenia bariery
<p>Plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe zgodnie z nowymi przepisami, muszą być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego oraz z odpowiednim programem ochrony powietrza. Brakuje, na etapie opiniowania i badania przez samorząd województwa, obowiązku sprawdzania zgodności z Programem ochrony powietrza. Jest tylko obowiązek zgodności z polityką energetyczną państwa.</p>	<p>Należałoby wprowadzić zmianę w tym zakresie nadając moc badania zgodności z programem ochrony powietrza przez samorząd województwa, a w szczególności przez służby odpowiedzialne za ochronę powietrza. Opinia negatywna w tym zakresie musi mieć moc sprawczą.</p>
<p>Wejście w życie akcyzy na paliwa (zgodnie z wymogami UE do 2012 i 2014) węgiel, koks i gaz wprowadzonej od GJ energii zawartej w paliwie ma skutki ekonomicznie rzutujące negatywnie na realizację działań zapisanych w Programach ochrony powietrza. Konsekwencją wprowadzenia akcyzy na paliwa będzie zwiększenie ceny paliw lepszych ekologicznie, a nadanie lepszej pozycji rynkowej paliwom o mniejszej akcyzie, a jednocześnie gorszych jakościowo, które z punktu widzenia ekologii powinny być ograniczane zwłaszcza w sektorze komunalnym.</p>	<p>Należałoby przeanalizować stan rynkowy paliw stałych pod kątem możliwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zasad naliczania akcyzy w taki sposób, aby wyrównać poziom cenowy na rynku detalicznym, aby paliwa gorszej jakości były „mniej atrakcyjne” w stosunku do paliw lepszej jakości, - wprowadzenia opłaty/podatku zależnego ekologicznie od jakości paliwa (np. podatek od zanieczyszczeń zawartych w paliwach stałych) lub innego mechanizmu, który proponowałby ekologiczne paliwa.
<p>Problem współdziałania samorządów przy realizacji Programów ochrony powietrza pojawiający się ze względu na przydzielenie odpowiedzialności za realizację działań naprawczych poszczególnym szczeblom samorządowym.</p>	<p>Należy wprowadzić zmiany prawne, aby realizacja zadań zapisanych w Programie ochrony powietrza była możliwa przez samorząd lokalny gminy lub powiatu i mogła być egzekwowalna (sankcje).</p>
<p>Brak źródeł finansowania działań naprawczych i działań krótkoterminowych.</p>	<p>Opracowanie mechanizmu finansowego pozwalającego na skuteczną realizację działań zapisanych Programach ochrony powietrza.</p>

W kontekście zmian prawnych należy również wspomnieć o barierach implementacji przepisów unijnych, czego powodem są m.in.

- długotrwałe procedury legislacyjne,
- ograniczony potencjał wykonawczy administracji spowodowany presją społeczeństwa w kierunku ograniczania administracji,
- nie najsilniejsza pozycja negocjacyjna Ministerstwa Środowiska w stosunku do innych sektorów,
- skutki społeczne i gospodarcze ograniczają tempo wdrażania przepisów państw członkowskich UE,
- brak odpowiedzialności karnej za ich nieprzestrzeganie w przepisach.

Do innych istotnych barier utrudniających skuteczną realizację działań naprawczych należy zaliczyć:

- wysokie ceny paliw i ciągły wzrost cen paliw ekologicznych uniemożliwiają prawidłową i efektywną realizację programów,
- brak wypracowanej procedury dofinansowania dla osób fizycznych z WFOŚiGW i NFOŚiGW,
- wysokie skomplikowanie procedur pozyskiwania środków z WFOŚiGW i NFOŚiGW,
- mała skuteczność narzędzi prawnych w zakresie możliwości ograniczania emisji z indywidualnych systemów grzewczych, w tym brak instrumentów umożliwiających nakładanie zadań na osoby fizyczne (np. wymiany kotła) i ich egzekwowania,
- brak środków finansowych na realizację POP,
- brak jednoznacznych zachęt ze strony państwa dla stosowania paliw ekologicznych (niskoemisyjnych), np. w formie odliczeń od podatku kosztów eksploatacyjnych dla stosujących ogrzewanie ograniczające emisję zanieczyszczeń do powietrza,

- niski priorytet ochrony powietrza w hierarchii ważności celów realizowanych przez państwo,
- problem podziału odpowiedzialności pomiędzy powiatem a gminą, starosta nie ma uprawnień do faktycznej realizacji głównych zapisów Programu i nie może zlecić tych zadań gminom,
- znikomy udział źródeł odnawialnych w pokrywaniu zapotrzebowania na ciepło,
- niekorzystna struktura cen paliw i małe dochody społeczeństwa, co skutkuje spalaniem odpadów w piecach,
- brak systemowego, globalnego podejścia do działań w ochronie środowiska (mieszkańcy segregują odpady, a ich odbiór jest bardzo drogi lub brakuje firm odbierających te odpady),
- niska świadomość społeczeństwa w zakresie zanieczyszczenia powietrza i skutków zdrowotnych z tym związanych,
- brak wpływu lokalnych samorządów na lokalne źródła energii odnawialnej (geotermalnej, wodnej),
- przyzwolenie społeczne na spalanie odpadów w piecach domowych,
- obowiązujące przepisy prawne dają niewielkie możliwości organom ochrony środowiska nałożenia obowiązków, ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i ich egzekucji w szczególności dla źródeł małych (w tym indywidualnych systemów grzewczych w budynkach mieszkalnych),
- problemy własnościowe w starych budynkach, które utrudniają podjęcie decyzji o inwestycji,
- zniesienie uprawnień kominiarzy (istniejące w Polsce regulacje prawne, czy to te zawarte w prawie budowlanym i wydanych do niego przepisach wykonawczych, czy też w ustawie o ochronie przeciwpożarowej budynków są nieprecyzyjne, a często wręcz niejasne, nieczytelne)⁹⁴.

Należy jednoznacznie podkreślić, że bez wsparcia ze strony państwa (legislacyjnego, organizacyjnego i finansowego) realizacja założonych działań jest zdecydowanie utrudniona. Dlatego przed przystąpieniem do realizacji Programu celowe jest wskazanie pewnych propozycji rozwiązań istniejących problemów. Niestety samo opracowanie Programu nie jest w stanie usunąć barier. Jest to pierwszy etap obrazujący skalę problemu i nakreślający kierunki działania zmierzające ku poprawie sytuacji.

Konieczne są systemowe i długoterminowe działania zmierzające do promocji i wdrożenia założeń Programu. Potrzebne jest też ogromne zaangażowanie i wsparcie ze strony Państwa, przede wszystkim w kwestiach finansowych, ale również prawnych, ułatwiających społeczeństwu podejmowanie decyzji zgodnych z przyjętymi w programie celami i założeniami.

⁹⁴ Jan Budzynowski: Korporacja Kominiarzy Polskich Służby kominiarskie w UE i w Polsce – ich rola w gminie



CZĘŚĆ III – UZASADNIENIE ZAKRESU ZAGADNIENÍ

11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STUDIÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA LUB STREF PRZEMYSŁOWYCH

Poniżej zamieszczono tabele z podstawowymi informacjami z Programów ochrony środowiska (POŚ) miast i powiatów, znajdujących się w strefie opolskiej, poddanych analizie w ramach opracowywania Programu.

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
Brzeg	Uchwała nr XXXIV/251/05 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Brzeg na lata 2005 – 2015	<p>Cel długoterminowy do roku 2015: Wprowadzenie działań w kierunku redukcji emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie emisji komunikacyjnej, • ograniczenie emisji niskiej z procesów spalania paliw stałych, • zminimalizowanie emisji z zakładów produkcyjnych, • budowa nowego przebiegu drogi krajowej nr 39 w celu wyeliminowania ruchu tranzytowego z centrum miasta wraz z budową nowej przeprawy mostowej. <p>Cele krótkoterminowe Zminimalizowanie emisji komunikacyjnej Zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja drogi krajowej nr 94 relacji Krzywa – Legnica-Wrocław-Brzeg-Kraków-Balice, • usprawnienie komunikacji wewnątrz miasta poprzez budowę nowych odcinków dróg, • tworzenie systemu tras rowerowych w mieście, • poprawa stanu dróg administrowanych przez miasto, • modernizacja nawierzchni dróg powiatowych, • budowa ronda drogowego na skrzyżowaniu ulic Wyszyńskiego, Armii Krajowej i Jana Pawła II. • propagowanie wykorzystania ekologicznych paliw. <p>Ograniczenie niskiej emisji z procesów spalania paliw stałych Zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> • podłączenie kotłowni lokalnych i pojedynczych budynków mieszkalnych do sieci ciepłowniczej, • wzrost udziału kotłowni opalanych paliwami niskoemisyjnymi w szczególności gazem i olejem, • termomodernizacja budynków, • sukcesywna modernizacja centralnego systemu ciepłowniczego miasta, zmierzająca do dalszej eliminacji niskiej emisji, • opracowanie i wdrożenie systemów wspomagania ograniczenia i likwidacji źródeł niskiej emisji w budynkach ogrzewanych węglem, • wymiana zasilającej sieci gazowej średniego ciśnienia na terenie miasta, • sukcesywna wymiana sieci rozdzielczej niskiego ciśnienia w zależności od jej stanu technicznego, • wymiana kotłowni węglowej SUW Gierszowice na kotłownię ekologiczną. <p>Zminimalizowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z zakładów produkcyjnych Zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> • promocja rozwoju branż przemysłu nie powodujących pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego o zaawansowanych technologiach, • instalowanie urządzeń do redukcji zanieczyszczeń

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>powstających w procesie spalania paliw,</p> <ul style="list-style-type: none"> wdrożenie przedsięwzięć modernizacyjnych systemów energetycznych tj.: ciepłowniczych, elektroenergetycznych i gazowniczych.
Głubczyce	<p>Uchwała Nr XLII/383/10 Rady Miejskiej w Głubczycach z dnia 25 marca 2010r. w sprawie przyjęcia: „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Głubczyce na lata 2009-2012 z perspektywą 2013-2016”</p>	<p>Cel średniookresowy do 2016</p> <p>Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Gminy Głubczyce oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska</p> <p><i>Kierunki działań:</i> Zadania własne:</p> <ul style="list-style-type: none"> prorowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, upowszechnianie informacji o rozmieszczeniu i możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, prorowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, wspieranie rozwiązań pozwalających na unikanie lub zmniejszanie wielkości emisji z transportu, realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji ze źródeł komunalnych m.in. wymian kotłów węglowych na paliwo gazowe, olej opałowy, biopaliwa, modernizacja budynku Urzędu Gminy Głubczyce, termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 w Głubczycach, termomodernizacja Przedszkola nr 1 w Głubczycach, . przyłączenie kotłowni Gimnazjum Nr 1 do kotłowni przy ul. Olimpijskiej. <p>Zadania koordynowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> uchwalenie przez Marszałka Województwa Opolskiego Programu Ochrony Powietrza po zaopiniowaniu przez Starostę Głubczyckiego oraz jego realizacja, usprawnienie organizacji ruchu drogowego, tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska wnikliwe prorowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa), sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów - przedsiębiorstwa komunalne, modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>pierwotnej paliw,</p> <ul style="list-style-type: none"> • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów.
Kędzierzyn – Koźle	<p>Uchwała Nr XXIX/363/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019</p>	<p>Cel średniookresowy do 2019 r. Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 i benzenu w powietrzu na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska <i>Kierunki działań:</i> <i>Zadania własne:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja obszarów występowania przekroczeń poziomów odniesienia jakości powietrza atmosferycznego, • realizacja postanowień Programu Ochrony Powietrza dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych, • rozbudowa systemu monitorowania emisji zanieczyszczeń i jakości środowiska , w tym ocena bieżąca jakości powietrza, • aktualizacja pozwoleń zintegrowanych w określonych branżach i sektorach gospodarki, minimalizowanie zagrożenia dla środowiska, promocja materiałochłonności i energooszczędności oraz małodopadowości produkcji (w tym wdrożenie projektowanej nowej dyrektywy IPPC) • ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na terenach zamieszkania zbiorowego, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ realizacja obwodnicy północnej miasta Kędzierzyn-Koźle, ○ poprawa stanu technicznego dróg o złym stanie technicznym, ○ zmiany w organizacji ruchu komunikacyjnego, ○ sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym. • modernizacja systemów grzewczych i eliminacja niskiej emisji zanieczyszczeń, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza ze spalania paliw w sektorze produkcyjnym i komunalnym, ○ likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie obiektów do zbiorczej sieci ciepłej, ○ wprowadzanie niskoemisyjnych nośników energetycznych w gospodarce komunalnej, ○ modernizacja kotłowni, termomodernizacja i zamiana nośnika energetycznego w obiektach

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>komunalnych i prywatnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ modernizacja i hermetyzacja procesów technologicznych w celu likwidacji powstawania emisji „u źródła” oraz zastosowanie instalacji ochronnych, ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń lotnych związków organicznych powstających w wyniku magazynowania benzyn oraz ich dystrybucji, ○ ograniczenie emisji metali ciężkich do powietrza oraz trwałych zanieczyszczeń organicznych, dioksyn, furanów do środowiska. <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • przeciwdziałanie zmianom klimatycznym – ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do powietrza atmosferycznego, • tworzenie warunków do szerokiego wprowadzania i upowszechniania w gospodarce systemów zarządzania środowiskowego i przeglądów ekologicznych (EMAS, ISO 14 000, ruch czystszej produkcji), • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem.
Kluczbork	<p>Uchwała nr LIII/691/10 Rady Miejskiej w Kluczborku z dnia 28 września 2010r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kluczbork na lata 2009 - 2012 z perspektywą 2013 – 2016”</p>	<p>Cel średniookresowy do 2016 r. Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Gminy Kluczbork oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska <i>Kierunki działań:</i> Zadania własne: <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, • upowszechnianie informacji o rozmieszczeniu i możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • wspieranie rozwiązań pozwalających na unikanie lub zmniejszanie wielkości emisji z transportu, • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, </p>

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji ze źródeł komunalnych m.in. wymian kotłów węglowych na paliwo gazowe, olej opałowy, biopaliwa, • refundacja osobom prywatnym części kosztów zakupu lub modernizacji instalacji grzewczych i instalacji fototermicznych, • Ścieżki rowerowe – utrzymanie i remonty • wymiana oświetlenia na energooszczędne, • Państwowe Gimnazjum nr 5 – projekt termomodernizacji. <p>Zadania koordynowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja postanowień uchwalonego Programu Ochrony Powietrza, • usprawnienie organizacji ruchu drogowego, • Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa), • sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów – przedsiębiorstwa komunalne, • modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw, • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów.
Krapkowice	Uchwała nr V/53/2011 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 20.04.2011 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony Środowiska dla Gminy Krapkowice”	<p>Z analizy aktualnego stanu w zakresie ochrony powietrza na terenie Gminy Krapkowice wynika, iż poprawy stanu powietrza należy oczekiwać realizując następujące cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie emisji nieorganizowanej, • minimalizowanie niskiej emisji, • zmniejszenie zanieczyszczeń komunikacyjnych, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb ochrony powietrza.

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>Główne zadania krótko i średnioterminowe realizujące założone cele ochrony powietrza to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja i remont dróg gminnych, • wprowadzanie pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych, • termomodernizacja budynków użyteczności publicznej oraz modernizacja systemów • grzewczych, • rozbudowa ścieżek rowerowych, • propagowanie wprowadzania technologii przyjaznych środowisku, • edukacja ekologiczna w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ○ poszanowania energii cieplnej i elektrycznej, ○ korzyści wynikających z termomodernizacji, ○ zachęcania do stosowania paliw alternatywnych dla węgla (proekologicznych), ○ szkodliwości spalania odpadów w paleniskach domowych, • promowanie publicznych środków transportu, • restrykcyjne przestrzeganie wymogów ochrony powietrza w dokumentach planistycznych oraz w lokalnym prawie, • współpraca w opracowaniu i wdrażaniu programów ochrony powietrza, • rozwój sieci gazowniczej na terenach wiejskich.
Namysłów	<p>Uchwała nr XXIV/174/05 Rady Miejskiej w Namysłowie z dnia 10 marca 2005 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Namysłów.</p>	<p>Plany rozwojowe w zakresie ochrony powietrza na terenie gminy Namysłów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • termomodernizacja Gimnazjum w Smogorzowie, • termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Kamiennej, • termomodernizacja Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Ligocie Książęcej, • termomodernizacja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Głuszynie, • termomodernizacja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jastrzębiu, • przyłączenie do sieci miejskiej c.o. budynków Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Chrobrego 8-10 oraz przy ul. Wróblewskiego 3 w Namysłowie – likwidacja niskiej emisji, • automatyzacja procesu spalania i regulacji kotłów oraz układu hydraulicznego kotłowni przy ul. Reymonta w Namysłowie, • modernizacja instalacji odzyskania ciepła na kotłowni przy ul. Reymonta w Namysłowie – II etap, • termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 4 w Namysłowie, • budowa małej elektrowni wodnej na rzece Widawie w Namysłowie, • modernizacja węzłów cieplnych w rejonie ul. Reymonta w Namysłowie, • przyłączenie do sieci miejskiej c.o. budynków Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Chrobrego 4-6, Rynek 10, • Obrońców Pokoju 22 w Namysłowie – likwidacja niskiej emisji, • przyłączenie obiektu Przychodni Lekarskiej przy ul. Pocztovej w Namysłowie do miejskiej sieci ciepłowniczej – likwidacja kotłowni lokalnej, • wymiana starych odcinków sieci ciepłowniczych na rurociągi preizolowane przy ul. Reymonta w Namysłowie, • modernizacja pompowni na kotłowni przy ul. Reymonta, • budowa węzła dwufunkcyjnego na potrzeby c.o. i c.u.w. kotłowni przy ul. Reymonta w Namysłowie, • modernizacja układu c.w.u na kotłowni przy ul. 1 Maja,

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> • modernizacja produkcji energii cieplnej na potrzeby Ośrodka Leczenia Odwykowego w Woskowicach Małych w oparciu o odnawialne źródła energii – pompy ciepła, • zakup i montaż pompy ciepłej do „Centrum Turystyki i Rekreacji w Namysławie”, • przyłączenie do sieci miejskiej c.o. budynków Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dubois 5, Krakowskiej 2, Chrobrego 12, 9-21, Wróblewskiego 1, 5 oraz Rynek 1, 6, 11, 25-27 w Namysławie – likwidacja niskiej emisji • przyłączenie zakładu „Diehl Control Polska” Sp. z o.o. w Namysławie do kotłowni przy ul. Pułaskiego, • przyłączenie Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Namysławie do miejskiej sieci ciepłowniczej – likwidacja kotłowni lokalnej, • termomodernizacja Przedszkola Nr 5 w Namysławie, • przyłączenie Zakładu Pracy Chronionej – Spółdzielni Inwalidów „Metalowiec” do kotłowni przy ul. Łęczańskiej w Namysławie – likwidacja kotłowni lokalnej • rozbudowa układu technologicznego c.w.u. na osiedlu przy ul. 1 Maja w Namysławie – montaż instalacji solarnej, • przyłączenie do sieci miejskiej c.o. budynków Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Sejmowej 2-22, 23-37, Wojska Polskiego 3-11, Armii Krajowej 4-8, Bohaterów Warszawy 7-13, 10-12, 29 – likwidacja niskiej emisji, • modernizacja węzła cieplnego przy ul. Sejmowej w Namysławie – rozbudowa, poprawa regulacyjności, monitoring, • modernizacja kotłowni przy ul. Pułaskiego w Namysławie – modernizacja kotłów, automatyzacja kotłowni, • modernizacja kotłowni przy ul. Łęczańskiej w Namysławie – modernizacja kotłów, automatyzacja kotłowni, modernizacja instalacji odzūżlania, • wymiana magistrali ciepłowniczej w/p na rurociągi preizolowane przy ul. Reymonta w Namysławie, • modernizacja kotłów w kotłowni przy ul. Reymonta w Namysławie, • przyłączenie do sieci miejskiej c.o. budynków Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Pocztowej 1-5, Piastowskiej 2, Waryńskiego 1-5 w Namysławie – likwidacja niskiej emisji.
Ozimek	Uchwała nr XLI/392/10 Rady Miejskie w Ozimku z dnia 25 stycznia 2010r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla Gminy Ozimek”	<p>Z analizy aktualnego stanu w zakresie ochrony powietrza na terenie Gminy Ozimek wynika, iż poprawy stanu powietrza należy wiązać przede wszystkim z działaniami w zakresie ograniczania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • emisji niskiej, • emisji pochodzącej z procesów energetycznych i przemysłowych, • emisji pochodzącej z transportu powierzchniowego, • emisji niezorganizowanej. <p>Cele krótkoterminowe do 2011 roku Cele krótkoterminowe w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego stanowią:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie gminnego studium wykorzystania odnawialnych źródeł energii, • systemowe działania na rzecz ograniczenia niskiej emisji, • opracowanie gminnego programu budowy ścieżek rowerowych, tak by kontynuowane były działania mające na celu ukształtowanie układu tras rowerowych o funkcjach komunikacyjnych, turystycznych i rekreacyjnych, • identyfikacja lokalnych uciążliwych źródeł zanieczyszczenia powietrza oraz podejmowanie działań na rzecz ograniczenia tych uciążliwości. <p>Cele średniookresowe do 2015 roku Jako cele do realizacji do 2015 roku w zakresie ochrony powietrza</p>

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>przyjęto następujące zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczej gminie • termomodernizacja budynków (docieplanie, wymiana okien, modernizacja instalacji ciepłych), • realizacja zadań zapisanych w planie zaopatrzenia Gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, • dofinansowanie działań modernizacyjnych indywidualnych systemów grzewczych, • edukacja ekologiczna w zakresie poszanowania energii cieplnej i elektrycznej, korzyści z termomodernizacji, zachęcania do stosowania paliw alternatywnych dla węgla (proekologicznych), szkodliwości spalania odpadów w paleniskach domowych, • prowadzenie bieżących remontów dróg gminnych, • promowanie publicznych środków transportu, • tworzenie ścieżek rowerowych, • egzekwowanie zakazu wypalania traw i ściernisk, • zmniejszenie przez jednostki gospodarcze materiało- i energochłonności produkcji, wprowadzanie przyjaznych środowisku technologii, modernizacja, hermetyzacja i automatyzacja procesów technologicznych.
Prudnik	Uchwała Nr XXIX/311/2004 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 października 2004r w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Prudnik”	<p>W gminnym planie ochrony środowiska, w zakresie ochrony powietrza, rekomendowane jest realizowanie następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie systemu przekazywania gminie przez kompetentne instytucje wyników pomiarów emisji gazów i pyłów z lokalnych źródeł, • budowa sieci cieplnej • budowa sieci gazowej, • edukacja na rzecz zmiany nośnika energii, używanego do celów grzewczych, • okresowe badanie poziomu zanieczyszczeń komunikacyjnych, • promowanie alternatywnych do samochodowej i zbiorowej komunikacji miejskiej. <p>Realizacja działań rekomendowanych w POŚ pozwoli na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systematyczną kontrolę przez miasto wielkości emisji na swoim terenie. Na podstawie okresowych pomiarów, prowadzonych przez lokalnych emitorów zanieczyszczeń, można będzie w przyszłości oszacować, jakie obszary na terenie miasta zagrożone są podwyższonym stężeniem określonych zanieczyszczeń • ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, wynikającego z emisji niskiej, związanego generalnie ze strukturą zużycia paliw do celów grzewczych. Z przytoczonych danych wynika, że na terenie miasta funkcjonują głównie kotłownie węglowe, które wymagają zmiany na nośniki bardziej ekologiczne np. gazowej. Rozbudowa sieci gazowej w mieście oraz na terenach wiejskich gminy stworzy w odniesieniu do gospodarstw indywidualnych możliwość wykorzystania gazu jako nośnika energii wygodniejszego w użyciu, taniego i mniej szkodliwego dla środowiska oraz umożliwi proces likwidacji kotłowni węglowych • systematyczna obserwacja zmian stanu środowiska na terenach leżących w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych nr 40 i 41 • wytyczenie i budowa ścieżek rowerowych, które wpłyną na zmianę struktury transportu osobowego oraz na bezpieczeństwo ruchu rowerowego wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich
Strzelce Opolskie	Uchwała XIV/75/2011 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 grudnia 2011r. w sprawie przyjęcia	Cele średniookresowe do 2017 roku i strategia ich realizacji:

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
	„Programu ochrony środowiska dla miasta i Gminy Strzelce Opolskie”	<p>1. Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa, zgodnie z zasadą: „myśl globalnie, działaj lokalnie”</p> <p>2. Stworzenie systemu prewencyjnego, mającego na celu zapobieganie szkodom w środowisku i sygnalizacja możliwości wystąpienia szkody,</p> <p>3. Opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji,</p> <p>4. Poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia,</p> <p>5. Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Gminy Strzelce Opolskie oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości Środowiska,</p> <p>6. Promocja i wspieranie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych,</p> <p>Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni • Upowszechnianie informacji o możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii. • Prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii • Wspieranie rozwiązań pozwalających na unikanie lub zmniejszanie wielkości emisji z transportu • Realizacja przedsięwzięć termo modernizacyjnych • Promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • Szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • Wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji ze źródeł komunalnych m.in. wymian kotłów węglowych na paliwo gazowe, olej opałowy, Biopaliwo, • Budowa drogi łączącej ul. Mickiewicza z ul. Bursztynową w Strzelcach Opolskich – etap I • Termomodernizacja budynków Publicznego Gimnazjum nr 1 w Strzelcach Opolskich <p>Zadania koordynowane</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja Programu Ochrony Powietrza oraz jego monitorowanie • Usprawnienie organizacji ruchu drogowego • Tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska • Wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć • Zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa) • Sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów - przedsięwzięcia komunalne

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> • Modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw • Spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa. • Wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem • Prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska • Prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów
Powiat brzeski	Uchwała nr XLV/294/10 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie uchwalenia aktualizacji „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą na lata 2013-2016”	<p>Cel średniookresowy do 2016 Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Powiatu Brzeskiego oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska Kierunki działań: Zadania własne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, • upowszechnianie informacji o możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska, • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć • Termomodernizacja obiektu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Brzegu, • wykorzystanie energii słonecznej przy modernizacji budynków Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu, • zagospodarowanie obiektów i terenu po dawnej jednostce armii radzieckiej w Brzegu przy ul. 1 Maja 7, • termomodernizacja obiektów I Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu. <p>Zadania koordynowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uchwalenie przez Marszałka Województwa Opolskiego Programu Ochrony Powietrza, • usprawnienie organizacji ruchu drogowego, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa),

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> • sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów – przedsiębiorstwa komunalne, • modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw, • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • usunięcie wyrobów zawierających azbest z siedziby ZDP w Brzegu przy ulicy Wyszyńskiego 23, • rewitalizacja budynku przy ulicy Wyszyńskiego 23 w Brzegu, • termomodernizacja Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Szansa” w Brzegu – wymiana okien • termomodernizacja budynków mieszkalnych, • termomodernizacja budynku Urzędu Miasta, • termomodernizacja budynków szkół podstawowych nr 1,3,5, Zespół Szkół nr 2 z OI, • termomodernizacja budynków przedszkoli nr 1,2,3,4,5,6,7,10,11, • termomodernizacja Gimnazja Nr 1,3 oraz Zespół Szkół Nr 1 z OS, • Przebudowa i termomodernizacja budynku BCK w Brzegu, • Droga dojazdowa do gruntów rolnych – Gnojna, • Droga dojazdowa do gruntów rolnych – Żelazna, • Droga dojazdowa do gruntów rolnych – Nowa Wieś Mała.
Powiat głubczycki	Uchwała Nr XXXI/245/2009 Rady Powiatu w Głubczycach z dnia 27 lutego 2009r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Głubczyckiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”	<p>Cel średniookresowy: Utrzymanie jakości powietrza na terenie powiatu głubczyckiego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska: Kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • upowszechnianie informacji o rozmieszczeniu i możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, • kontynuacja badań jakości powietrza – utrzymanie punktów pomiarowych, • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • wspieranie rozwiązań pozwalających na unikanie lub zmniejszanie wielkości emisji z transportu – wyprowadzenie ruchu komunikacyjnego z centrum miast – budowa obwodnic, • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych m.in. termomodernizacja, • tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Raków-Langowo wraz z odbudową obiektu mostowego, • budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Suchej Psini, • budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Tłustomłotach, • budowa drogi transportu rolnego w Kietrze, • budowa drogi transportu rolnego w Nowej Cerekwi, • budowa drogi transportu rolnego w Ściborzycach, • termomodernizacja szkół w Kietrze, • remont dróg polnych – Gmina Branice, • modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych – Ściborzycze Małe-Tarnkowa, • modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych – Lisięcice, • modernizacja kotłowni w Szkole Podstawowej Nr 1 w Głubzycach.
Powiat kluczborski	<p>Uchwała Nr XLV/268/2010 Rady Powiatu w Kluczborku z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu ochrony środowiska na lata 2008-2011 wraz z perspektywą do 2015r”</p>	<p>Cel długoterminowy: Ochrona powietrza i ochrona przed hałasem do zrealizowania przez następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzanie ekologicznego systemu ogrzewania, systematyczna poprawa jakości powietrza, w szczególności w zwartych zabudowach na terenach miejskich, • poprawa klimatu akustycznego w zwartych zabudowach na terenach miejskich. <p>Zadania krótkoterminowe 2008-2011 rok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompleksowa gazyfikacja terenów miejskich i wiejskich, • systematyczne ekologiczne ogrzewanie miast powiatu, • wdrażanie odnawialnych źródeł energii, • modernizacja dróg i nawierzchni dróg na terenie powiatu, (w szczególności obwodnica Kluczborka w ciągu drogi krajowej nr 11 Kołobrzeg-Bytom, • opracowanie map akustycznych i ewentualnych programów naprawczych, wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych powiatu.
Powiat krapkowicki	<p>Uchwała Nr XVI/114/2012 Rady Powiatu Krapkowickiego z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie: przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Krapkowickiego na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018”</p>	<p>Cel średniookresowy do 2018 r. Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Powiatu Krapkowickiego oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska Kierunki działań: Zadania własne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, • upowszechnianie informacji o możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii,

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, • termomodernizacja budynków infrastruktury oświatowej, celem projektu jest obniżenie bieżących kosztów utrzymania oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, • sprzątnięcie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątnięcie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów, • usprawnienie organizacji ruchu drogowego, • przebudowa drogi powiatowej 1808 O ul. Bolesława Chrobrego w Zdieszowicach, • przebudowa drogi powiatowej 1207 O ulicy Głogowskiej w Kujawach wraz z budową chodnika i kanalizacji burzowej, • przebudowa drogi powiatowej 1810 O ul. Opolska w Walcach od km 10+970 do km 12+570 w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu na drodze, • termomodernizacja budynku szpitala powiatowego w Krapkowicach na Osiedlu XXX-lecia wraz z budową układu solarnego w celu podgrzania ciepłej wody użytkowej, • termomodernizacja budynku Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Zdieszowicach oraz modernizacja instalacji centralnego ogrzewania, • termomodernizacja budynku administracyjnego zarządzanego przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach, • dotacja na „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Walce”, • termomodernizacja budynku przy ul. Szkolnej 7 w Krapkowicach. <p><i>Zadania koordynowane:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, • realizacja postanowień Programu Ochrony Powietrza dla strefy krapkowicko-strzeleckiej, • tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa), • modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw, • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska,</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie do zbiorczej sieci ciepłej na terenie miasta Krapkowice, • rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku handlowego na gminne Centrum Kultury – dot. zwiększenia efektywności energetycznej obiektu, w którym świadczone są usługi społeczne w centrum Gogolina przy Placu Dworcowym 5, • rozbudowa i remont oraz modernizacja zaplecza i kotłowni budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Strzeleczkach, • dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie starego źródła ciepła na nowe ekologiczne lub budowie proekologicznego ogrzewania (gazowego, olejowego, elektrycznego i przyłączenie do sieci ciepłowniczej) oraz zakupie i montażu instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii, realizowanych w obrębie granic administracyjnych miasta i Gminy Zdzeszowice, • budowa obwodnicy centrum Zdzeszowic, • budowa ścieżki rowerowej wzdłuż prawego brzegu rzeki Odry wraz z miejscami do wypoczynku, • przebudowa drogi łączącej Zdzeszowice ze wsią Rozwadza w ciągu ulicy Waryńskiego, • przebudowa ul. Wolności w Januszkowicach oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 (ul. Opolska) w Zdzeszowicach na odcinku od stacji paliw do działki nr 1934, • przebudowa drogi powiatowej 1808 O ul. B. Chrobrego w Zdzeszowicach, • budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych – przysiółek Posilek, obręb Dąbrówka Górna i Rogów Opolski.
Powiat namysłowski	<p>Uchwała Nr XLIV/406/2010 Rady Powiatu Namysłowskiego z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Namysłowskiego oraz aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Namysłowskiego na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014 – 2017”</p>	<p>Cel średniookresowy do 2017 r. Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszanego PM10 w powietrzu na terenie Powiatu Namysłowskiego oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości Środowiska Kierunki działań: Zadania własne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, • upowszechnianie informacji o możliwościach technicznych wykorzystania potencjału energetycznego poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii, • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, • termomodernizacja budynków infrastruktury oświatowej, celem projektu jest obniżenie bieżących kosztów utrzymania oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, • sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym, po ustąpieniu śniegów – przedsiębiorstwa komunalne, • usprawnienie organizacji ruchu drogowego. <p><i>Zadania koordynowane:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, • realizacja postanowień Programu Ochrony Powietrza dla strefy namysłowsko-oleskiej, • tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony środowiska, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa), • modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw, • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska, • likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie do zbiorczej sieci ciepłej na terenie miasta Namysłów, • zmiana nośnika energetycznego w obiektach leczniczych w Woskowicach. Modernizacja sieci i budowa kotłowni w oparciu o pompy ciepła, • budowa kotłowni wraz z termomodernizacją budynku Szkoły w Idzikowicach, • termomodernizacja Przedszkola Integracyjnego, Przedszkola Nr 1 oraz Przedszkola Nr 3 w Namysłowie, • termomodernizacja budynku zespołu Gimnazjalno-Szkolnego w Domadzowicach, • termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Bąkowicach.
Powiat opolski	Uchwała nr XXV/180/13 Rady Powiatu Opolskiego z dnia 22 marca 2013r. w sprawie	Cel długoterminowy do 2019 r.: Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymywania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszanego PM10 w powietrzu na terenie Powiatu oraz utrzymanie jakości

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
	uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019”	<p>powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska</p> <p>Priorytetowymi zadaniami w zakresie poprawy stanu jakości powietrza na lata 2012-2015 powinny być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontynuacja działań zmierzających do redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych • Budowa systemu zarządzania ochroną powietrza atmosferycznego • Wdrożenie mechanizmów rynkowych, sprzyjających podejmowaniu działań w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i przeciwdziałania zmianom klimatu • Zwiększenie świadomości społeczeństwa oraz propagowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. <p>Zadania własne powiatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja obszarów występowania przekroczeń poziomów odniesienia jakości powietrza atmosferycznego, • Realizacja postanowień Programu Ochrony Powietrza dla strefy opolskiej, • Zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych • Monitoring powietrza. Rozbudowa systemu monitorowania emisji zanieczyszczeń i jakości środowiska, w tym ocena bieżąca jakości powietrza, • Wdrożenie projektowanej nowej dyrektywy IPPC, aktualizacja pozwoleń zintegrowanych w określonych branżach i sektorach gospodarki, minimalizowanie zagrożenia dla środowiska, promocja materiałochłonności i energooszczędności oraz małodopadowości produkcji • Ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na terenach zamieszkania zbiorowego, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ realizacja obwodnic i obejść drogowych na najbardziej GDDKiA, Zarządy dróg, Powiat, Gminy ○ obciążonych szlakach komunikacyjnych rangi krajowej, wojewódzkiej i powiatowej, ○ poprawa stanu technicznego dróg o małej przepustowości i złym stanie technicznym, ○ zmiany w organizacji ruchu komunikacyjnego na terenach miejskich, ○ sprzątnięcie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątnięcie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym • Modernizacja systemów grzewczych i eliminacja niskiej emisji zanieczyszczeń, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza ze spalania paliw sektorze produkcyjnym i komunalnym, ○ likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie obiektów do zbiorczej sieci ciepłej, ○ wprowadzanie niskoemisyjnych nośników energetycznych w gospodarce komunalnej, ○ modernizacja kotłowni, termomodernizacja i zamiana nośnika energetycznego w obiektach służby zdrowia i obiektach kultury, ○ modernizacja i hermetyzacja procesów technologicznych w celu likwidacji powstawania emisji „u źródła” oraz zastosowanie instalacji ochronnych, ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń lotnych związków organicznych powstających w wyniku magazynowania benzyn oraz ich dystrybucji,

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<ul style="list-style-type: none"> ○ ograniczenie emisji metali ciężkich do powietrza oraz trwałych zanieczyszczeń organicznych do środowiska • Prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska • Prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym: <ul style="list-style-type: none"> ○ ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do powietrza atmosferycznego, ○ kontrola realizacji wdrożonego systemu i rozbudowa systemu handlu uprawnieniami emisji do powietrza, zasad wspólnych przedsięwzięć, mechanizmu czystego rozwoju oraz systemów „zielonych certyfikatów” i „zielonych podatków. • Tworzenie warunków do szerokiego wprowadzania i upowszechniania w gospodarce systemów zarządzania środowiskowego i przeglądów ekologicznych - dobrowolne uczestnictwo przedsiębiorstw w systemach zarządzania środowiskowego (EMAS, ISO 14000, ruch czystszej produkcji), • Prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • Promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych • Wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem.
Powiat strzelecki	Uchwała Nr XXVIII/260/12 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu "Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019"	<p>Cel średniookresowy do 2019 r.</p> <p>Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu na terenie Powiatu Strzeleckiego oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska</p> <p>Główne działania w latach 2012-2015 realizujące założone cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja obszarów występowania przekroczeń poziomów odniesienia jakości powietrza atmosferycznego, • realizacja postanowień Programu Ochrony Powietrza dla strefy krapkowicko-strzeleckiej, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych, • monitoring powietrza – rozbudowa systemu monitorowania emisji zanieczyszczeń i jakości środowiska, w tym ocena bieżąca jakości powietrza: • ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na terenach zamieszkania zbiorowego, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> ○ podjęcie starań o pozyskanie środków finansowych dla realizacji obwodnic i obejść drogowych na najbardziej obciążonych szlakach

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>komunikacyjnych rangi krajowej, wojewódzkiej i powiatowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ poprawa stanu technicznego dróg o małej przepustowości i złym stanie technicznym, ○ zmiany w organizacji ruchu komunikacyjnego na terenach miejskich, ○ sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników, w miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja systemów grzewczych i eliminacja niskiej emisji zanieczyszczeń, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza ze spalania paliw sektorze produkcyjnym i komunalnym, ○ likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie obiektów do zbiorczej sieci ciepłej, ○ wprowadzanie niskoemisyjnych nośników energetycznych w sektorze komunalnym, ○ modernizacja kotłowni, termomodernizacja i zamiana nośnika energetycznego w obiektach komunalnych, ○ modernizacja i hermetyzacja procesów technologicznych w celu likwidacji powstawania emisji „u źródła” oraz zastosowanie instalacji ochronnych, ○ ograniczenie emisji zanieczyszczeń lotnych związków organicznych (LZO) powstających w wyniku magazynowania benzyn oraz ich dystrybucji, ○ ograniczenie emisji metali ciężkich do powietrza oraz trwałych zanieczyszczeń organicznych do środowiska. • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • przeciwdziałanie zmianom klimatycznym, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do powietrza atmosferycznego. • tworzenie warunków do szerokiego wprowadzania i upowszechniania w gospodarce systemów zarządzania środowiskowego i przeglądów ekologicznych, uczestnictwo przedsiębiorstw w systemach zarządzania środowiskowego (EMAS, ISO 14 000, ruch czystej produkcji), • prowadzenie działań edukacyjnych oraz popularyzujących odnawialne źródła energii, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem.
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	Uchwała nr XXII/139/2008 Rady Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego z dnia 28 października 2008 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na lata 2007-2010 z perspektywą na lata 2011-2014”	<p>Cel średniookresowy do 2014 r.</p> <p>Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszony PM10 w powietrzu na terenie miasta Kędzierzyna-Koźla oraz utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska</p> <p><i>Kierunki działań:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • wspieranie rozwiązań pozwalających na unikanie lub zmniejszanie wielkości emisji z transportu – wyprowadzenie ruchu komunikacyjnego z centrum miast – budowa obwodnic, • prowadzenie remontów istniejących dróg m.in. zmiana nawierzchni, • usprawnienie organizacji ruchu drogowego, • sukcesywna wymiana taboru komunikacji miejskiej na tabor mniej emisyjny, • zwiększenie wykorzystania paliw alternatywnych (przykładowo biopaliwa), • sprzątanie dróg przez ich zarządców w szczególności systematyczne sprzątanie na mokro dróg, chodników w miastach i miejscach zagęszczonej zabudowy ze szczególną starannością po sezonie zimowym po ustąpieniu śniegów, • uchwalenie przez Marszałka Województwa Opolskiego programu ochrony powietrza po zaopiniowaniu przez Starostę Kędzierzyńsko-Kozielskiego oraz jego realizacja, • realizacja przedsięwzięć termomodernizacyjnych, • wspieranie działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji ze źródeł komunalnych m.in. wymian kotłów węglowych na paliwo gazowe, olej opałowy, biopaliwa, • wprowadzanie scentralizowanych systemów grzewczych dla ograniczania liczby źródeł niskiej emisji, • modernizacja ciepłowni lub łączenie systemów ciepłowniczych w celu optymalizacji wykorzystania energii pierwotnej paliw, • spełnienie wymagań prawnych przez zakłady w zakresie jakości powietrza, spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, • wykonywanie obowiązkowych pomiarów w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz przekazywanie odpowiednim organom w formie ustalonej prawem, • promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz technologii zwiększających efektywne wykorzystanie energii i zmniejszających materiałochłonność gospodarki, • wspieranie działań inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza podejmowanych przez podmioty gospodarce, • prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie gospodarowania odpadami – dążenie do likwidacji problemu spalania odpadów poza spalarniami i współspalarniami odpadów oraz prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przepisów prawa ochrony środowiska, • prowadzenie interwencji w ramach kompetencji organów i inspekcji ochrony środowiska w związku z uciążliwościami zgłaszanymi przez społeczeństwo dotyczącymi emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji uciążliwych zapachów, • tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa w zakresie ochrony

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		<p>środowiska,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnikliwe prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, • wspomaganie systemów kontrolno-pomiarowych oraz badań stanu środowiska naturalnego, nawiązywanie współpracy z innymi jednostkami w tworzeniu baz danych dotyczących jakości powietrza, • zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych, • szkolenia dla podmiotów gospodarczych w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska.
Powiat nyski	Uchwała nr XV/101/03 Rady Powiatu w Nysie z dnia 30 grudnia 2003r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami w Powiecie Nyskim na lata 2004-2007”	<p>Głównym celem wynikającym z Programu jest utrzymanie dobrej jakości powietrza oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</p> <p>Kierunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prace remontowe i modernizacyjne dróg powiatowych sprzyjające poprawie płynności ruchu, • zabudowa ciągów komunikacyjnych pasami wysokiej i niskiej zieleni jako naturalnej ochrony przed spalinami, • termomodernizacja, renowacja systemów grzewczych obiektów podległych starostwu, • modernizacja systemów grzewczych w obiektach zarządzanych przez Starostwo Powiatowe, • opracowanie projektów tras rowerowych, • publikacja informacji o trasach rowerowych, • likwidacja lokalnych kotłowni i podłączenie do zbiorczej sieci ciepłej w Nysie i Głuchołazach, • wprowadzenie niskoemisyjnych nośników energetycznych w gospodarce komunalnej na terenie gmin Nysa, Głuchołazy, • wyposażenie radiowozów Komendy powiatowej Policji (samochodów służbowych jednostek organizacyjnych starostwa) w instalacje gazowe, • kontrole wdrażania pozwoleń zintegrowanych i mechanizmu najlepszych dostępnych technologii (BAT) w wybranych branżach i sektorach gospodarki, promujących energooszczędność – wdrożenie systemu bilansowania i weryfikacji energochłonności, • wspieranie przedsięwzięć dotyczących ochrony środowiska planowanych/realizowanych przez zakłady przemysłowe, • Prowadzenie analiz przyrodniczo-krajobrazowych przy lokalizacji obiektów i urządzeń do produkcji energii, w szczególności energetyki wiatrowej i wodnej oraz ich uwzględnienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, • stworzenie banku informacji i wspieranie stosowania nowych rozwiązań technicznych (filtry, zmiana systemu ogrzewania), • określenie potencjału technicznego i ekonomicznego energii odnawialnej w powiecie nyskim, promowanie możliwych do wykorzystania na terenie powiatu odnawialnych źródeł energii (woda, biomasa, wiatr, biogaz, możliwości wykorzystania złóż geotermalnych), • wspieranie w skali powiatu systemu zachęt dla przedsięwzięć wykorzystujących odnawialne źródła energii. Pomoc w opracowaniu systemu i pozyskiwania środków dla wykorzystania biomasy jako paliwa, • wsparcie projektów w zakresie budowy urządzeń i instalacji do produkcji i transportu energii odnawialnej, w tym budowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz organicznych z pozyskaniem energii

Jednostka terytorialna	Nr uchwały, data przyjęcia oraz organ	Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania
		odnawialnej w gminie Skoroszyce, <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie systemów pomiarowych zużycia ciepła w obiektach podległych starostwu, • dofinansowanie budowy lokalnych ciepłowni na biomasę i innych systemów wykorzystujących odnawialne źródła energii.
Powiat oleski	Uchwała nr VI/41/11 Rady Powiatu w Oleśnie w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla powiatu oleskiego na lata 2008-2011 wraz z perspektywą do 2015 roku”	Cel długoterminowy: Ochrona powietrza i ochrona przed hałasem do zrealizowania przez następujące działania: <ul style="list-style-type: none"> • systematyczna poprawa jakości powietrza i klimatu akustycznego, w szczególności na terenach miejskich Zadania krótkoterminowe 2008-2011 rok <ul style="list-style-type: none"> • systematyczna modernizacja zbiorczych i indywidualnych systemów grzewczych, • ograniczenie niskiej emisji zanieczyszczeń powietrza, szczególnie w zabudowie zwartej, • wdrażanie odnawialnych źródeł energii, • modernizacja dróg i nawierzchni dróg na terenie powiatu, • opracowanie map akustycznych i ewentualnych programów naprawczych, wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych powiatu,

Celem poniższej analizy jest określenie uwarunkowań i kierunków wynikających z obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego mających wpływ na aspekty ochrony powietrza. Wskazanie obowiązujących zapisów w zakresie uwarunkowań dla poszczególnych miast strefy opolskiej, zobrazuje możliwości i wytyczne stawiane przez gospodarkę przestrzenną, a mające wpływ na proponowane działania naprawcze. W poniższej tabeli przedstawiono uwarunkowania wynikające ze studiów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych miast strefy opolskiej, w których przewiduje się istotne działania mające na celu poprawę jakości powietrza.

Tabela 33. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego strefy opolskiej

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
Brzeg	<p>Uchwała nr XL/344/08 Rady Miejskiej w Brzegu z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy - miasta Brzegu”</p>	<p>W dokumencie przedstawione zostały następujące cele, zamierzenia, plany: ZAOPATRZENIE W GAZ</p> <p>Należy dążyć do :</p> <ul style="list-style-type: none"> • osiągnięcia długookresowej sprawności użytkowej sieci gazowej poprzez zapewnienie prawidłowego stanu technicznego eksploatowanej sieci, zmniejszenie do minimum ryzyka awarii oraz zapewnienie ciągłych dostaw gazu do odbiorców, • zmniejszenia strat gazu poprzez stosowania zasady sterowania ciśnieniem, • wykorzystanie gazu jako alternatywnego źródła energii cieplnej, • osiągnięcie w 2020 roku wskaźnika gazyfikacji, wyrażonego obsługą minimum 80% mieszkańców miasta. <p>ZAOPATRZENIE W CIEPŁO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa urządzeń i obiektów systemu zaopatrzenia w ciepło • aktualizacja projektu do planu zaopatrzenia w ciepło dla obszaru miasta • dążenie w miarę możliwości i potrzeb do modernizacji i rozbudowy miejskiego systemu ciepłowniczego oraz zwiększenia liczby jego odbiorców • wykorzystanie w miejskim systemie ciepłowniczym rezerwy mocy na źródłach ciepła, jakimi są kotłownie lokalne i przemysłowe poprzez ich włączenie w system miejski • dążenie do prowadzenia proekologicznego zaopatrzenia w ciepło • zapewnienie realizacji programu likwidacji niskiej emisji <p>TRANSPORT DROGOWY:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawa sprawności funkcjonowania zewnętrznego układu dróg pozamiejskich, zapewniającego miastu powiązania o randze międzynarodowej i regionalnej, istotne dla jego rozwoju gospodarczego • realizacja zachodniego obejścia drogowego miasta w ciągu drogi krajowej DK39 • rozwój i modernizacja węzła drogowego Brzeg oraz podstawowego układu ulicznego miasta w celu zapewnienia synchronizacji rozwoju systemów komunikacji

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<p>drogowej z rozwojem przestrzennym, społecznym i gospodarczym miasta</p> <ul style="list-style-type: none"> określenie rezerwy terenu pod drogi i planowanie drogi zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
Kędzierzyn – Koźle	<p>Uchwała Nr LII/610/10</p> <p>Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 31 marca 2010 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn - Koźle</p>	<p>Przyjmuje się dla ochrony powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizację zadań określonych w programie ochrony środowiska województwa opolskiego dla osiągnięcia wskazanych w nim celów długo – i krótkoterminowych, realizację zadań określonych w programie ochrony środowiska miasta Kędzierzyn-Koźle, ograniczenie wzrostu emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do powietrza, zwłaszcza w Śródmieściu poprzez optymalizację ruchu drogowego, dla poprawy przewietrzania terenu, ograniczenie zabudowy w obrębie obszarów położonych w dolinach, mocno narażonych na kumulację zanieczyszczeń, wprowadzenie zasady używania do ogrzewania pomieszczeń urządzeń o wysokiej sprawności energetycznej i paliw proekologicznych dla przeciwdziałania powstawaniu niskiej emisji; zasada ta powinna być wprowadzona w formie nakazu dla obiektów użyteczności publicznej i produkcyjnych oraz przy stosowaniu zbiorowego ogrzewania.
Kluczbork	<p>UCHWAŁA Nr XIX/194/12</p> <p>Rady Miejskiej w Kluczborku</p> <p>z dnia 24 lutego 2012 r.</p> <p>w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Kluczbork</p>	<p>W studium ustalone zostały następujące wytyczne w zakresie:</p> <p>Zaopatrzenie w ciepło:</p> <ul style="list-style-type: none"> utrzymanie i rozbudowę scentralizowanego systemu zaopatrzenia w ciepło na terenie miasta Kluczborka z ciepłownią przy ul. Kołtątaja, utrzymanie indywidualnych i lokalnych źródeł zaopatrzenia w ciepło w Kluczborku na terenach nie objętych systemem scentralizowanym oraz na terenach wsi, wdrażanie działań naprawczych określonych w przyjętym „Programie ochrony powietrza dla strefy namysłowsko-oleskiej”, w tym m. in. prowadzenie działań w zakresie zaopatrzenia w ciepło ukierunkowanych na: <ul style="list-style-type: none"> wymianę starych urządzeń grzewczych na nowoczesne, niskoemisyjne, zwiększenie udziału paliw ekologicznych w produkcji ciepła, takich jak olej opałowy, gaz płynny oraz gaz ziemny, wykorzystanie energii elektrycznej i energii odnawialnych, przede wszystkim energii słonecznej. <p>Zaopatrzenie w gaz przewodowy:</p>

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<p>W zakresie rozwoju gazociągów wysokiego ciśnienia uwzględnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizację gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Odolanów-Tworóg DN 500 (dwie nitki) na parametry DN 700 wraz ze stacjami redukcyjno-pomiarowymi I^o, • przebieg gazociągu f 500 mm, o ciśnieniu nominalnym 6.3 MPa relacji Opole-Kluczbork. <p>W zakresie rozwoju rozdzielczej sieci gazowej ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utrzymanie istniejących sieci ze stacjami redukcyjno-pomiarowymi doprowadzających gaz do sieci na terenie miasta Kluczbork i wsi Bąków, • rozbudowę systemu sieci rozdzielczych dla zaopatrzenia w gaz sieciowy pozostałych miejscowości w gminie. <p>Infrastruktura komunikacyjna</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja drogi krajowa nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom do pełnych parametrów klasy S z budową drogi dwujezdniowej po nowym śladzie wraz z budową obwodnic miejscowości Krzywizna i Bąków; • modernizacja drogi krajowej nr 45 relacji granica Państwa – Złoczew do pełnych parametrów klasy: <ul style="list-style-type: none"> ○ GP – na odcinku Kluczbork-Kędzierzyn-Koźle, wraz z budową obwodnic miejscowości Kluczbork (II etap) i Kuniów, ○ G – na odcinku granica województwa – Kluczbork wraz z budową obwodnicy miejscowości Biadacz; • modernizacja drogi krajowej nr 42 relacji Namysłów-Rudnik do pełnych parametrów klasy G wraz z budową obwodnicy miasta Kluczbork. <p>Dla dróg powiatowych plan zagospodarowania województwa opolskiego nie ustala kierunków rozwoju.</p> <p>Na podstawie uwarunkowań zakłada się następujące pożądane kierunki rozwoju tych dróg, które należy uwzględnić w planach miejscowych pod warunkiem akceptacji przez zarządcę (w trybie procedury sporządzania planu miejscowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> • etapowa modernizacja dróg do klasy zbiorczej, w tym w pierwszym etapie modernizacja jezdni; • przebudowa dróg na ulice w granicach terenów zabudowanych.

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<p>Ponadto, uwzględniając ustalenia dotychczasowego studium, planuje rozbudowę układu dróg powiatowych o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obwodnicę wsi Smardy Dolne i Górne, Łowkowice, Nowa Bogacica, • obwodnicę terenów zainwestowanych we wsiach Maciejów i Kujakowice Górne, • nowy odcinek drogi łączącej drogę nr 1318 O z drogą 1324 O (w pobliżu przysiółka Zameczek) z pominięciem terenów zabudowanych, • nowy odcinek łączący drogę krajową 45 (od punktu przecięcia z południową granicą Gminy) z drogą powiatową nr 1324O (poniżej wsi Bogacica). <p>Na podstawie uwarunkowań dla dróg gminnych na obszarze miejskim ustala się następujące kierunki rozwoju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontynuacja budowy zachodniej obwodnicy miasta, • budowa obwodnicy śródmiejskiej zgodnie z ustaleniami planu miejscowego (warunkiem jest uzyskanie zgody GDDKiA na włączenie do drogi nr 45). <p>Ponadto planuje się sukcesywną rozbudowę sieci ulicznej zgodnie obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego z następującymi zastrzeżeniami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku drogi stanowiącej przedłużenie ulicy Jagiellońskiej do drogi powiatowej nr 1311 O budowę uzależnia się od uzgodnienia skrzyżowania z drogą krajową nr 11, • w przypadku drogi łączącej ulicę Wołczyńską z ulicą Witosa budowę warunkuje się wynikami oceny oddziaływania na Obszar Natura 2000 – jeśli ocena wykaże znaczące oddziaływanie, drogi nie można budować.
Krapkowice	Uchwała nr IX/72/2007 Rady miejskiej w Krapkowicach z dnia 17 września 2007 roku w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krapkowice”.	<p>Zgodnie z ustalonymi założeniami przyjęto do realizacji następujące kierunki:</p> <p>Rozwój infrastruktury komunikacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja dróg powiatowych, • doprowadzenia dróg powiatowych do pełnych parametrów użytkowych klasy G i Z, • utwardzenie wszystkich ulic wewnątrz wiejskich i miejskich, • powszechne wprowadzanie chodników na terenach zainwestowanych wsi,

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<ul style="list-style-type: none"> • wprowadzanie ciągów (tras) rowerowych, • przystosowanie dróg gospodarczych do przejazdu ciężkimi maszynami rolniczymi <p>Rozwój infrastruktury ciepłej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa sieci ciepłej do Otmęt-Krapkowice sp. z o.o., • wymiana sieci ciepłych wybudowanych metodą tradycyjną na sieci w rurach preizolowanych, • budowę nowych ciągów ciepłowniczych obejmujących swoim zasięgiem projektowane osiedla mieszkaniowe, • termorenowację ogrzewanych obiektów i zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło na jednostkę powierzchni do ok. 150 kWh/m²/a. <p>Rozwój infrastruktury gazowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja odgałęzienia gazociągu wysokiego ciśnienia, • podłączenie wsi Stradunia do sieci gazowej na wysokości wsi Żywocice poprzez wsie Ligota Krapkowicka i Zużela. • zaopatrzenie w gaz pozostałych jednostek wiejskich Gminy, • rozbudowa sieci wysokiego ciśnienia i budowa stacji redukcyjnych I-go stopnia dla poszczególnych wsi.
Namysłów	<p>Uchwała nr X/112/11 Rady Miejskiej w Namysłowie z dnia 1 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Namysłów”</p>	<p>Do głównym zadań zaliczyć można:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowę i modernizację systemu ciepłowniczego uzbrojenia w sieć ciepłowniczą w celu uniknięcia stosowania indywidualnych źródeł ciepła, • dokonanie przeglądu pod kątem modernizacji sieci i węzłów ciepłych oraz poprawę izolacyjności termicznej zabudowy, • stosowanie wysokiej sprawności źródeł ciepła i wysokiej jakości paliw energetycznych, • rozbudowa miejskiej sieci gazowej, szczególnie na terenach nowej zabudowy, • przeprowadzenie adaptacji i modernizacji istniejącego gazociągu wysokoprężnego relacji Wołczyn-Namysłów wraz ze stacją redukcyjno-pomiarową, • wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta, • poprawę dostępności komunikacyjnej, • poprawę funkcjonowania systemu komunikacyjnego na terenie miasta, • budowę zachodniej, południowej i północnej obwodnicy miasta, • wykorzystanie w większym stopniu transportu kolejowego, zarówno do obsługi pasażerskiej, jak i towarowej (dla obsługi terenów produkcyjnych), • rozbudowę i modernizację systemu ulicznego, • budowę parkingów strategicznych, • wyznaczenie stref ruchu pieszego,

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
Nysa	Uchwała nr XXXV/531/09 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 29 sierpnia 2009r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nysa”	<ul style="list-style-type: none"> • budowę systemu dróg rowerowych i pieszych. <p>Biorąc pod uwagę analizę warunków naturalnych miasta oraz czynniki antropogeniczne należy stwierdzić, że poprawa stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego jest możliwa pod warunkiem utrzymania dotychczasowych działań naprawczych oraz podejmowania nowych, a zwłaszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kształtowanie systemu komunikacji miejskiej, • organizację ruchu (w tym oznakowanie pionowe i poziome), • kształtowanie geometrii ulic, ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowego kształtowania skrzyżowań i węzłów, • utrzymywanie właściwego stanu technicznego nawierzchni dróg, • modernizację sieci ciepłej, • przyłączenia nowych obiektów mieszkalnych, usługowych i produkcyjnych, • modernizację lokalnych kotłowni, przechodzenie na zastosowanie paliw proekologicznych, • eliminację obecnie stosowanych rodzajów paliw używanych do celów grzewczych, szczególnie węgla i drewna. • modernizację i przebudowę istniejącej sieci gazowej niskiego ciśnienia w centrum miasta, • rozbudowę sieci we wszystkich kierunkach, • gazyfikację okolicznych wsi, które posiadają korzystne warunki do gazyfikacji, a w szczególności: Domaszkowice, Kępnicza, Konradowa, Koperniki, Lipowa, Niwnica, Przełęk, Radzikowice i Rusocin.
Ozimek	Uchwała nr III/11/06 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 20 grudnia 2006r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek”	<p>Zgodnie z miejskim studium uwarunkowań podjęto działania do realizacji:</p> <p>Rozwój infrastruktury drogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja drogi krajowej nr 46 relacji Kłodzko-Szczekociny do pełnych parametrów klasy GP wraz z budową obejścia miejscowości Grodziec również w klasie GP, • modernizacja drogi wojewódzkiej nr 463 relacji Bierdzany-Zawadzkie do pełnych parametrów klasy Z wraz z budową obejść miejscowości Dylaki i Antonimów, • modernizacja podstawowych dróg w obrębie miasta Ozimka, w tym odcinek nowego przebiegu drogi 463 odciążającej z ruchu ulicę Wyzwolenia oraz obejście południowe drogi powiatowej nr 1712, • modernizacja dróg powiatowych (13) i gminnych do pełnych parametrów klasy Z, L i D, • ograniczenie uciążliwości akustycznej dróg i linii kolejowej do poziomu wymaganego normami,

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<ul style="list-style-type: none"> • wyposażenie miasta i terenów wiejskich w odpowiednią ilość stacji paliw i ogólnodostępnych parkingów oraz miejsca obsługi podróżnych (MOP) w ciągu drogi krajowej nr 46, • rozbudowa tras ścieżek rowerowych. <p>Gazownictwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adaptacja istniejącego gazociągu wysokoprężnego relacji Przywory-Tarnów Opolski-Ozimek o nominalnym ciśnieniu 6,3 MPa i przekroju DN 250, • gazyfikacja miejscowości wiejskich: Antoniów, Biestrzynnik, Dylaki, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Nowa Schodnia, Schodnia i Szczedrzyk, siecią gazową średniego ciśnienia, podłączoną poprzez stacje redukcyjno-pomiarowe 1-go stopnia do istniejącego systemu gazociągowego wysokiego ciśnienia.
Prudnik	Uchwała nr LII/789/2010 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 lutego 2010 w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prudnik”	<p>Do głównych celów polityki zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony powietrza należą:</p> <p>W zakresie rozwoju układu drogowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja drogi krajowej nr 41 relacji Nysa – granica państwa do pełnych parametrów klasy G wraz z budową III etapu obwodnicy miasta Prudnika, • modernizacja drogi krajowej nr 40 relacji Pyskowice – granica państwa do pełnych parametrów klasy G wraz z rezerwą terenu na obejście miejscowości Łąka Prudnicka, • modernizacja dróg powiatowych, miejskich i pozamiejskich, • przebudowa i modernizacja wiaduktów w ciągu linii kolejowej nr 127 oraz przebudowa mostów na rzece Prudnik stosownie do potrzeb zgłaszanych do planów miejscowych, • modernizacja i rozwój zaplecza komunikacji w postaci parkingów i stacji paliw, realizowanych w oparciu o ustalenia planu miejscowego miasta Prudnika oraz tereny obsługi turystyki realizowane na kierunku Prudnik-Pokrzywna i Prudnik-Trzebinia. <p>Zaopatrzenie w gaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adaptacja przebiegu gazociągu wysokoprężnego i stacji redukcyjno-pomiarowych , • adaptacja systemu zaopatrzenia w gaz miasta Prudnika wraz z odpowiednią rozbudową, • Możliwość gazyfikacji obszarów wiejskich na zasadach i warunkach dysponenta gazu w oparciu o ekspertyzę techniczno-ekonomiczną.

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<p>Ciepłownictwo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa systemu ciepłowniczego w mieście Prudnik w oparciu o ciepłownię miejską, • likwidacja źródeł ciepła o wysokiej emisji, • preferowanie wysokosprawnych źródeł lokalnych opartych na ekologicznych czynnikach opałowych.
Strzelce Opolskie	<p>Uchwała nr XXIX/251/08 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 22 grudnia 2008 roku w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Strzelce Opolskie</p>	<p>W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego postuluje się przyjęcie następujących zadań:</p> <p>Zaopatrzenie w ciepło i gaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja kotłowni ciepłowni rejonowej w celu poprawy sprawności jej funkcjonowania i osiągnięcia lepszego efektu ekologicznego, • modernizacja i rozbudowa miejskiego systemu ciepłowniczego, • zmniejszenie zużycia energii cieplnej poprzez termoizolację i termorenowację istniejących budynków, a także realizację nowych budynków w technikach energooszczędnych, • racjonalizacja użytkowania ciepła w gospodarce komunalnej i zakładach wytwórczych zmierzająca do dbałości o wysoki standard czystości środowiska, podniesienia walorów turystycznych miasta oraz rozwoju gospodarczego w sposób przyjazny środowisku, • promowanie instalowania w gospodarstwach indywidualnych na terenach wiejskich Gminy źródeł ciepła wykorzystujących ekologiczne nośniki (w tym niekonwencjonalne) oraz wymianę starych, wyeksploatowanych kotłów na nowe wysokosprawne, posiadające atest przyjaznych dla środowiska, • wprowadzenie na teren Gminy alternatywnych źródeł energii cieplnej (gazu przewodowego) na bazie istniejących gazociągów wysokoprężnych oraz stacji redukcyjno-pomiarowych I i II stopnia zapewniających obsługę południowej części Gminy, • wprowadzenie na obszar Gminy odnawialnych źródeł energii i ciepła, w tym szczególnie wykorzystanie energii biomasy, słonecznej oraz geotermalnej jako alternatywnego źródła ciepła oraz dodatkowych możliwości rozwoju rekreacji na terenie Gminy, • rozbudowa systemu zaopatrzenia w gaz przewodowy na terenie miasta Strzelce Opolskie, • zgazyfikowanie wsi: Warmątowice, Szczepanek, Dziewkowice, Roźniątów, Błotnica Strzelecka oraz Szymiszów, Sucha, Rozmierz i Rozmierka, • wprowadzenie sieci gazowej średniego ciśnienia (w miarę potrzeb) do lokalnych kotłowni, • osiągnięcie w 2020 r. wskaźnika gazyfikacji, wyrażonego obsługą minimum 50% mieszkańców miasta oraz minimum

Obszar	Uchwała	Uwarunkowania, założenia
		<p>30% mieszkańców terenu Gminy,</p> <ul style="list-style-type: none"> • podjęcie współpracy z gminą Jemielnica w celu gazyfikacji wschodniej części obszaru Gminy Strzelce Opolskie (głównie wsi Błotnica Strzelecka) oraz wsi Gminy Jemielnica (Centawa, Jemielnica, Piotrówka, Gąsiorowice, Wierchlesie). <p>Infrastruktura drogowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konieczność zachowania powiązania z autostradą A4 poprzez węzeł Olszowa i Nogawczyce, • dążenie do poprawy sprawności funkcjonowania systemu drogowego obszaru Gminy zapewniającego powiązania zewnętrzne i wewnętrzne, istotne dla zrównoważonego rozwoju społecznego, przestrzennego i gospodarczego obszaru, • zwiększenie sprawności powiązań drogowych i komunikacyjnych drogami gminnymi, zapewniającymi powiązania z miejskim ośrodkiem usługowym oraz wiejskimi ośrodkami usługowymi, a także powiązania zewnętrzne, w tym powiązania z przystankami komunikacji kolejowej, • dążenie do rozwoju i modernizacji węzła drogowego Strzelce Opolskie w celu zapewnienia synchronizacji rozwoju systemów komunikacji drogowej z rozwojem przestrzennym, społecznym i gospodarczym miasta Strzelce Opolskie, • dążenie do usprawnienia wewnętrznego systemu drogowego na terenie miasta i terenach zabudowanych wsi oraz poprawy stanu technicznego ulic, a także harmonizowania rozwoju przestrzennego z rozwojem układu drogowego, • uporządkowanie i wzmocnienie wyposażenia w system parkingów dla samochodów osobowych, uwzględniający także potrzeby mieszkańców oraz rozwój turystyki i rekreacji, • dążenie do zapewnienia możliwości rozwoju alternatywnego środka komunikacji (np. roweru) na obszarze miasta oraz na obszarach wiejskich Gminy.

Wśród istotnych działań w ramach poprawy jakości powietrza można wymienić przebudowę, modernizację, budowę nowych ciągów komunikacyjnych oraz rozbudowę lokalnych sieci gazowniczych i ciepłowniczych. Ponadto do stawianych celów w zakresie poprawy stanu powietrza zaliczyć można likwidację niskiej emisji poprzez eliminację lokalnych kotłowni lub zamianę tradycyjnego sposobu opalania węglem na bardziej ekologiczne, tj. gaz ziemny, olej opałowy.

Zgodnie z dokumentem Raport „Strefy przemysłowe w obrębie i wokół terenów Specjalnych Stref Ekonomicznych w województwie opolskim”, „Strefy Przemysłowe” obejmują SSE i zlokalizowane są wokół następujących miejscowości w strefie opolskiej:

- Gogolin,
- Głucholązy,
- Kędzierzyn-Koźle,
- Kietrz,

- Krapkowice,
- Namysłów,
- Nysa,
- Olesno,
- Praszka,
- Prudnik,
- Skarbimierz,
- Strzelce Op.,
- Tułowice,
- Ujazd⁹⁵.

12. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA I EKOLOGICZNA INSTALACJI I URZĄDZEŃ

Przy diagnozie wpływu różnego rodzaju czynników na jakość powietrza brane są pod uwagę wszystkie źródła emisji zanieczyszczeń antropogenicznych. Typy źródeł poddanych analizie to źródła: punktowe, liniowe, powierzchniowe oraz z kopalni. Relację pomiędzy źródłami emisji, a odpowiadającymi im emitorami przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 34. Źródła emisji i emitory⁹⁶

Źródła	Opis źródeł	Emitory	Opis emitorów
źródła punktowe – technologiczne oraz spalania energetycznego	kotły i piece, procesy technologiczne	emitory punktowe	głównie emitory punktowe, pionowe otwarte lub zadaszone (tzw. kominy); emitory poziome
źródła powierzchniowe	obszary będące źródłami tzw. „niskiej emisji” oraz komunikacji lokalnej w gęstej zabudowie mieszkaniowej, źródła powierzchniowe obejmują głównie sektor bytowo-komunalny.	emitory powierzchniowe	siatka prostokątna obejmująca dany obszar zabudowy, emitorami są kwadraty o bokach 1 km x 1km
źródła liniowe	drogi	emitory liniowe	podział drogi na mniejsze proste odcinki, określone współrzędnymi początku i końca odcinka
źródła emisji niezorganizowanej z kopalń	pylenie urobku	emisja niezorganizowana	emisja niezorganizowana

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji źródeł emisji w strefie opolskiej, określono wielkości emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w celu wykonania analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia w powietrzu.

⁹⁵ Raport „Strefy przemysłowe w obrębie i wokół terenów Specjalnych Stref Ekonomicznych w województwie opolskim”, Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, Opole 2012

⁹⁶ opracowanie własne

12.1. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-EKOLOGICZNA PUNKTOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI

Emisja zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych zależy w największym stopniu od stosowanego procesu technologicznego oraz rodzaju i jakości urządzeń ograniczających tę emisję do środowiska. Znaczący wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń, takich jak pyłowych stanowi energetyka zawodowa. Ograniczenie emisji przemysłowych z sektora energetyki spowodowało w ostatnich latach stabilizację poziomu zanieczyszczeń podstawowych: pyłu zawieszonego PM10, w tym pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki i dwutlenku azotu.

Źródła punktowe rozumiane są, jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emitowaniu zanieczyszczeń. W inwentaryzacji punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń uwzględniono emitory mające istotny wpływ na wielkość emisji analizowanych zanieczyszczeń.

W gospodarce województwa opolskiego istotną rolę odgrywa przemysł. Główne gałęzie i ośrodki przemysłu na Opolszczyźnie:

- **przemysł spożywczy** – cechujący się najwyższym udziałem w produkcji przemysłowej (16,2% całej produkcji regionalnej). Szczególnie istotną rolę odgrywa: przetwórstwo owoców i warzyw, produkcja wyrobów mleczarskich (m.in. Okręgowe Spółdzielnie Mleczarskie w Prudniku, Głubczycach), produkcja wyrobów piekarskich, ciastkarskich i cukierniczych (np. Zakłady Przemysłu Cukierniczego w Otmuchowie, Cukry Nyskie w Nysie, PWC Odra w Brzegu, Cadbury w Skarbimierzu), produkcja cukru (Cukrownia w Polskiej Cerekwi) oraz inne (np. Lesaffre Polska w Wołczynie),
- **przemysł chemiczny** – równie istotny co przemysł spożywczy, bazuje na produkcji podstawowych chemikaliów (m.in. ZAK SA i Petrochemia Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu) oraz w mniejszym stopniu na produkcji wyrobów chemii gospodarczej. Udział produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wynosi 14,9% (czołowe miejsce pod względem udziału w kraju),
- produkcja wyrobów z surowców niemetalicznych (12,3% produkcji w regionie względem 4,0% średnio w kraju). Szczególne znaczenie ma **przemysł cementowo-wapienniczy** (m.in. Górażdże Cement w Choruli, Lhoist Polska w Tarnowie Opolskim), **produkcja wyrobów betonowych oraz gipsowych** (m.in. PV Prefabet w Kluczborku), a także **produkcja szkła** i wyrobów ze szkła (m.in. Warta Glass w Jedlicach k. Ozimka, Vitroterm-Murów w Murowie, Velux w Namysłowie, Alsecco oraz Majewski w Nysie),
- przemysł metalowy – potencjał i produkcja tej gałęzi przemysłu stale rośnie. Produkcja wyrobów z metali to ok. 9,0%, a samych metali ok. 2,4% całej produkcji w regionie. Potencjał regionu w branży metalowej tworzą m.in. Huta Małapanew w Ozimku, Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem, Marcegaglia w Praszcze, Małapanew Maszyny i Konstrukcje w Ozimku, Izostal w Zawadzkiem, Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec w Osowcu, ocynkownia w Ligocie Dolnej k. Kluczborka.⁹⁷

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji emisji ze źródeł punktowych określono wielkość emisji PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu z terenu strefy w roku bazowym 2011. Sumaryczna wielkość emisji z zakładów przemysłowych wynosi dla pyłu PM10 **2 070,3 Mg/rok** (14,8% całości emisji zanieczyszczenia) dla pyłu PM2,5 **1 338,3 Mg/rok** (10,2% w całości emisji PM2,5 z obszaru strefy), natomiast dla benzo(a)pirenu **0,43 Mg/rok** (9,4% całości emisji benzo(a)pirenu z obszaru strefy).

⁹⁷ Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego

Wielkość emisji dla poszczególnych zakładów, mających największy udział w całkowitej emisji pyłu, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 35. Wielkość emisji PM10 z zakładów zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej⁹⁸

Lp.	Nazwa i adres jednostki	Ładunek w 2011 roku		
		[Mg/rok]		
		pył PM10	pył PM2,5	benzo(a)piren
1.	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole 46-021 Brzezie k\Opola	226,667	192,667	0,0020
2.	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Zdieszowicach, ZAKŁADY KOKSOWNICZE ZDZIESZOWICE SP. Z O.O., Powstańców Śl. 1 47-330 Zdieszowice	97,49	60,93	0,0011
3.	SUEDZUCKER POLSKA S.A. Fabryczna 13 47-260 Polska Cerekiew	81,31	51,27	0,0131
4.	GORAŻDZE CEMENT S.A., Cementowa 1 Chorula 47-316 Górażdże	196,89	111,67	0,0002
5.	ZAKŁADY WAPIENNICZE LHOIST SP. Z O.O Fabryczna 22 47-316 Górażdże	224,80	121,79	0,0000
Pozostałe podmioty		1243,13	800,00	0,4164
SUMA		2070,286	1338,329	0,4328

PGE GIEK S.A. Oddział Elektrownia Opole

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. – Oddział Elektrownia Opole zlokalizowana jest w odległości 9 km na północ od granic miasta Opola, poniżej ujścia rzeki Mała Panew do Odry, w gminie Dobrzeń Wielki. Elektrownia Opole jest kondensacyjną elektrownią cieplną blokową, z zamkniętym układem wody chłodzącej. Eksploatowane są 4 bloki energetyczne o łącznej mocy znamionowej 1492 MW. Paliwem podstawowym jest węgiel kamienny.

Każdy z bloków energetycznych wyposażony jest w komplet urządzeń chroniących atmosferę. W jego skład wchodzi:

- instalacje odpylania spalin – elektrofiltry dwusekcyjne, trzystrefowe, o osiągalnej skuteczności odpylania 99,8%,
- instalacje odsiarczania spalin metodą mokrą wapienno-gipsową. Instalacje osiągają eksploatacyjną skuteczność odsiarczania 95%. Zastosowana technologia zapewnia również częściowe usunięcie ze spalin metali ciężkich oraz całkowitą redukcję chlorowodoru i fluorowodoru,
- urządzenia do redukcji tlenków azotu w procesie spalania poprzez zastosowanie niskoemisyjnych palników, obniżenie nadmiaru powietrza w procesie spalania, zróżnicowaniu doprowadzania pyłu węgla do dysz palnika oraz dzięki właściwemu przemiałowi węgla. Łączny stopień redukcji emisji tlenków azotu w stosunku do typowych kotłów pyłowych z suchym odprowadzaniem żużla wynosi około 50%.

Istotnym elementem systemu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem emisją pyłu jest hermetyzacja wszystkich procesów technologicznych, a w szczególności transport i rozładunek węgla oraz odpadów paleniskowych. Załadunek i rozładunek substancji mogących powodować pylenie odbywa się z wykorzystaniem hermetycznych urządzeń zabezpieczających. Wywóz popiołu oraz

⁹⁸ źródło: baza opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

dostarczanie sorbentu odbywa się za pomocą wagonów cystern, a ich transport na terenie zakładu za pomocą rurociągów. Zastosowane metody pozwoliło na praktyczne wyeliminowanie z elektrowni zjawiska tzw. pylenia wtórnego⁹⁹.

Wysokość emitora w Elektrowni Opole wynosi 250 m, jest to komin wieloprzewodowy o wewnętrznej średnicy każdego przewodu wynoszącej 4,5m.

ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Zdzeszowicach

Zakłady Koksownicze Zdzeszowice Sp. z o.o.

Zakłady Koksownicze „Zdzeszowice” Sp. z o.o. są największym producentem koksu w Polsce, wytwarzający ponad 4 mln ton koksu. Oprócz koksu opałowego i metalurgicznego, zakład wytwarza także gaz koksowniczy, benzol, smołę i siarczan amonu. Większość koksu jest eksportowana. Zakłady zbudowano w latach 1930-1932. Obecnie zajmują one obszar około 200 ha. 31 grudnia 2010 roku Zakłady Koksownicze „Zdzeszowice” Sp. z o.o. zostały wykupione i połączone ze spółką ArcelorMittal Poland S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej. W latach 2001-2011 przeprowadzono modernizację techniczno-emisyjną instalacji i urządzeń koksowni oraz wdrożono systemowe zarządzanie środowiskowe¹⁰⁰.

Do najważniejszych przedsięwzięć proekologicznych zrealizowanych w ostatnich dziesięciu latach należą:

- modernizacja baterii koksowniczych nr 7 i 8,
- budowa dwóch nowych baterii koksowniczych nr 11 i 12,
- wyłączenie z użytkowania czterech wyeksploatowanych baterii koksowniczych nr 1 i 2 oraz nr 9 i 10,
- rozbudowa i modernizacja biologicznej oczyszczalni ścieków koksowniczych i ścieków komunalnych z gmin: Zdzeszowice, Leśnica i Walce,
- zmiana paliwa w elektrociepłowni z węgla energetycznego na oczyszczony gaz koksowniczy,
- hermetyzacja instalacji uzyskiwania węglowodorków.

Modernizacja techniczno-emisyjna koksowni była realizowana z zastosowaniem najlepszej dostępnej techniki (BAT):

- zmiany konstrukcji masywu ceramicznego baterii mające na celu podniesienie efektywności prowadzenia procesu koksowania węgla i jego regulacji,
- automatyczne sterowanie procesem opalania baterii, zapewniające wysoką sprawność energetyczną procesu,
- system sterowania pracą maszyn piecowych,
- urządzenia czyszczące, uszczelniające i wychytujące pyły i gazy podczas operacji załadunku komór koksowniczych i obsługi osprzętu baterii,
- instalacja odpylająca proces wypychania koksu z komór wraz z urządzeniami filtrującymi zapyłone gazy,
- zastosowanie w procesie gaszenia wysokosprawnej technologii wychytu cząstek pyłu,
- pięciokomorowy osadnik koksiku z wygarniaczem.

Modernizacja techniczna instalacji i urządzeń koksowni oraz systemowe zarządzanie korzystania ze środowiska pozwoliła uzyskać obniżkę emisji pyłów i gazów:

- pyłu o 65%,

⁹⁹ Strona internetowa Elektrowni Opole, <http://www.elopole.pgegiel.pl>

¹⁰⁰ Systemowe działania nad ochroną środowiska w koksowni ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Zdzeszowicach

- SO₂ o 10%,
- benzenu o 92%,
- NO_x o 13%¹⁰¹.

SUEDZUCKER POLSKA S.A.

Cukrownia uruchomiona została w 1870 r. pod nazwą Schorz & Co. W roku 1997 cukrownia przechodzi modernizację i rozbudowę poprzez montaż ulepszonych aparatów ekstrakcyjnych oraz pieca wapiennego.

W 2008 r. następuje fuzja Śląskiej Spółki Cukrowej oraz Südzucker Polska – Cukrownia Cerekiew S.A. przestaje być odrębną spółką akcyjną i staje się podmiotem Südzucker Polska.

Areał uprawy dla cukrowni wynosi prawie 11 tys. ha, zakład skupuje buraki cukrowe od ok. 1 500 plantatorów. W sezonie 2011-2012 przerobiono w cukrowni 767 200 Mg buraków, z czego wyprodukowano 122 600 Mg cukru.

Zakład do 2016 r. musi poczynić modernizację emitora energetycznego, tak aby odpowiadał on standardom emisyjnym dla pyłu założonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz.U. Nr 260, poz. 2181), tzn. 100 mg/m³. Równocześnie oznacza to, iż do 2016 roku konieczne będzie obniżenie emisji łącznej pyłu PM10 z zakładu o 55%, w tym o 75% emisji z emitora energetycznego.

GÓRAŹDŹE CEMENT S.A.

Cementownia Góraźdze, położona w miejscowości Chorula w województwie opolskim, została oddana do eksploatacji w 1977 roku. Zakład wybudowano w oparciu o technologię i podstawowe wyposażenie techniczne duńskiej firmy FLSmidth, światowego potentata w zakresie dostaw urządzeń i usług dla przemysłu cementowego. Od tego czasu w Góraźdżach zrealizowano wiele inwestycji rozwojowych i modernizacyjnych, w wyniku których Zakład w Choruli należy obecnie do czołówki najnowocześniejszych i największych cementowni w Europie. Podstawowymi surowcami stosowanymi do produkcji są wapień i margiel, pozyskiwane w dwóch kopalniach „Góraźdze” oraz „Folwark”.

Cementownia Góraźdze dysponuje dwiema liniami technologicznymi do wypału klinkieru portlandzkiego o wydajności 6 000 ton klinkieru/na dobę każda. Obok pieców obrotowych do wypału klinkieru, główne urządzenia produkcyjne zakładu to 4 młyny cementu, które pozwalają na produkcję 4,3 mln ton cementu rocznie. Wysyłka cementu możliwa jest transportem kolejowym, samochodowym, luzem i w workach.

W latach 2010-2012 w Cementowni Góraźdze zrealizowano największy program inwestycyjny w 35-letniej historii firmy. W 2011 r. zakończono modernizację linii technologicznej pieca nr 2, natomiast w roku 2012 oddano do eksploatacji największy w Europie młyn kulowy do przemiału cementu. Celem inwestycji było zwiększenie zdolności produkcyjnych, zmniejszenie kosztów produkcji oraz obniżenie oddziaływania na środowisko. Nowy młyn umożliwia produkcję cementów hutniczych z dodatkiem żużla wielkopieczowego, których produkcja powoduje 2,5 razy niższą emisję CO₂ niż wytwarzanie klasycznego cementu portlandzkiego.

Inwestycje związane bezpośrednio ze zmniejszeniem oddziaływania na środowisko to: wymiana elektrofiltrów na obydwu piecach obrotowych na tkaninowe filtry najnowszej generacji, instalacja nowoczesnych odpylaczy workowych na wydziałach produkcyjnych, budowa instalacji do współspalania paliw alternatywnych. Działania te przyniosły wymierne korzyści w obniżeniu emisji

¹⁰¹ Systemowe działania nad ochroną środowiska w koksowni Arcelormittal Poland S.A. Oddział w Zdzeszowicach



pyłowej do atmosfery. Poziom emisji z pieców Cementowni Góraźdze wynosi obecnie ok. 6 mg/m³, tj. pięć razy mniej niż przewiduje europejska norma dla instalacji piecowych cementowni, która aktualnie wynosi 30 mg/m³. Od 2005 roku Góraźdze posiadają na obydwu piecach urządzenia do ciągłego monitorowania emisji pyłowo-gazowej, pozwalające na stałą kontrolę procesu wypału klinkieru¹⁰².

Zakłady Wapiennicze Lhoist S.A. Góraźdze

Zakłady Wapiennicze Lhoist S.A. składają się w trzech jednostek produkcyjnych zlokalizowanych w Tarnowie Opolskim, Góraźdżach i Wojcieszowie.

W roku 2002 Grupa Lhoist nabyła 100% udziałów Góraźdze-Wapno Sp. z o.o. od Heidelberg Cement. W sierpniu 2005 spółka zmieniła nazwę na Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o.

Zakład oferuje następujące produkty:

- wapno palone kawałkowe,
- wapno palone mielone,
- wapno hydratyzowane,
- wapno nawozowe,
- kruszywo wapienne,
- kamień wapienny.

Nowe piece mogą produkować 300 tys. ton wysokiej jakości wapna palonego. Dzięki nowoczesnym rozwiązaniom technicznym, zawierającym urządzenia o wysokiej skuteczności odpylania oraz zastosowaniu gazu koksowniczego (lub ziemnego) jako paliwa, emisja zanieczyszczeń do atmosfery jest bardzo niska. Emisja tlenu węgla z nowych pieców jest dziesięciokrotnie niższa w porównaniu do pieców opalanych koksem. Zanieczyszczenie gazów spalinowych związkami siarki praktycznie nie występuje, a emisja pyłów nie przekracza 25 mg/Nm³¹⁰³.

12.2. INWENTARYZACJA I CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-EKOLOGICZNA POWIERZCHNIOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI

Do powierzchniowych źródeł emisji (wprowadzających pyły i gazy do powietrza na niewielkiej wysokości (poniżej 40m) zalicza się małe kotłownie przydomowe, paleniska domowe oraz niewielkie kotłownie dostarczające ciepło do lokali usługowych lub warsztatów.

Sieć ciepłna

Zaopatrzenie w ciepło zróżnicowane jest pod względem jego dostawców, można tu wymienić:

- miejskie sieci ciepłownicze, węzły cieplne, a także systemy należące do zakładów energetyki ciepłej w miastach i gminach,
- przedsiębiorstwa usług komunalnych działających na terenach miast lub gmin,
- lokalne kotłownie,
- indywidualne paleniska domowe,
- indywidualne systemy grzewcze w budynkach mieszkalnych i administracji publicznej.

W poniższej tabeli przedstawiony został zasięg sieci ciepłowniczej na obszarze strefy wraz z podziałem na długość sieci ciepłowniczych i liczbę obsługujących je kotłowni.

¹⁰² http://www.heidelbergcement.com/pl/pl/country/zr_rozwoj/ochrona_srodowiska/cement/inwestycje.htm

¹⁰³ http://www.lhoist.pl/html/firma/sprzedaz_obsługa_klienta/ows.html

Tabela 36. Charakterystyka lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła w strefie opolskiej w 2011 roku¹⁰⁴

Powiat	Długość sieci ciepłowniczej	Kotłownie ogółem	Kubatura budynków ogrzewanych centralnie
	[km]	[obiekty]	[dam ³]
brzeski	43,0	65	3 543
głubczycki	22,5	57	1239,1
kędzierzyńsko-kozielski	81,3	21	5037,0
kluczborski	16,5	63	2182,4
krapkowicki	46,2	35	3063,5
namysłowski	19,9	31	1489,2
nyski	59,3	58	4375,8
oleski	10,6	44	715,5
opolski	28,3	87	2733,5
prudnicki	12,5	38	1875,0
strzelecki	26,0	28	1943,8
Łącznie	366,1	527	28 198

Długość sieci ciepłej na terenie strefy opolskiej w 2011 roku wg GUS wynosiła łącznie 546,3 km, w tym 366,1 km sieci ciepłej przesyłowej i 180,2 km sieci ciepłej przyłączy do budynków i innych obiektów. Najlepiej rozbudowaną infrastrukturę, pod względem długości sieci, posiadają powiaty:

- nyski,
- kluczborski kędzierzyńsko-kozielski,
- krapkowicki.

Największa liczba kotłowni występuje na obszarze powiatów opolskiego (87 obiektów), brzeskiego (65 obiektów) i kluczborskiego (63 kotłownie).

Kubatura budynków ogrzewanych centralnie generalnie jest największa w powiatach miejskich. W strefie opolskiej największe odsetek, bo 18% objętości budynków podłączonych do sieci ciepłej (5 037 dam³) znajduje się w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, 16% w nyskim, 13% w brzeskim i 11% w krapkowickim. Bardzo mała jest kubatura budynków ogrzewanych centralnie w powiecie oleskim (716 dam³), co stanowi jedynie 3% całości kubatury budynków ogrzewanych centralnie w strefie).

Sieć gazowa

Województwo opolskie zaopatrywane jest w przewodowy gaz ziemny poprzez system gazociągów wysokiego ciśnienia ze strony województwa śląskiego oraz dolnośląskiego. Źródła pozyskania gazu stanowią gazociągi w/c w relacjach: Komorzno-Tworóg (2 nitki o parametrach DN500, PN 6,3 MPa), Tworóg-Kędzierzyn (DN500, PN 6,3 MPa), Szobiszowice-Blachownia (DN500/400, PN 1,6 MPa), Zdieszowice-Wrocław (DN350/400, PN 4,0 MPa). Przez teren województwa opolskiego przebiega trzynaście gazociągów wysokiego ciśnienia, które zasilają siedemdziesiąt stacji redukcyjno-pomiarowych I-go stopnia. Rozprowadzenie gazu do odbiorców następuje za pomocą sieci dystrybucyjnej niskiego i średniego ciśnienia.

¹⁰⁴ źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS za 2011 r.

Sieć gazowa w strefie opolskiej jest słabo rozwinięta i wymaga doinwestowania. W 2011 roku miała ona długość 2 058,9 km. Z sieci w strefie korzystało 36,2% ludności. Stopień gazyfikacji gospodarstw domowych w strefie opolskiej jest zróżnicowany. W porównaniu ze średnią krajową, która w 2011 roku wynosiła 72,7 % ludności korzystającej z gazu dla obszarów miejskich i 21,1% dla wsi, w strefie opolskiej wskaźniki te wynoszą odpowiednio 75,25 i jedyne 3,4%.

W wyniku słabo rozbudowanej sieci gazowej w województwie opolskim występują znaczne obszary pozbawione dostępu do tej sieci. Głównie dotyczy to powiatu oleskiego oraz terenów wiejskich. Najbardziej rozwinięta infrastrukturę gazową posiadają powiaty: nyski (ok. 350 km czynnej sieci gazowej), opolski (ok. 288 km) oraz kędzierzyńsko-kozielski (ok. 205 km). Natomiast największa liczba odbiorców gazu sieciowego znajduje się w powiatach: nyskim (67 tys.) i kędzierzyńsko-kozielskim (ponad 51 tys.). Sieć gazowa jest słabo rozwinięta w powiatach: namysłowskim, prudnickim oraz strzeleckim, a najmniejsza ilość odbiorców gazu sieciowego znajduje się w powiecie oleskim. Powoduje to, że tereny wiejskie mają znacznie utrudniony dostęp do tego paliwa. Poprawa tego stanu wymagać będzie sukcesywnych działań w zakresie rozbudowy infrastruktury przesyłowej.

Dokładną charakterystykę sieci gazowej w strefie opolskiej przedstawia poniższa tabela.

Tabela 37. Charakterystyka sieci gazowej w strefie opolskiej w 2011r¹⁰⁵

Powiat	Długość czynnej sieci ogółem	Czynne przyłącza do budynków	Odbiorcy gazu
	[km]	[szt.]	[osoba]
brzeski	188,7	4 140	51 913
głubczycki	223,3	2 793	28 544
kędzierzyńsko-kozielski	67,7	1 545	13 911
kluczborski	350,7	6 475	67 394
krapkowicki	118,1	2 685	23 901
namysłowski	128,5	2 646	21 298
nyski	205,5	3 539	51 896
oleski	196,0	3 132	25 293
opolski	151,1	1 251	7 825
prudnicki	287,8	2 421	15 428
strzelecki	141,5	1 515	15 537
Łącznie	2 058,9	32 142	322 940

Indywidualne źródła ciepła

Na wielkość emisji ze źródeł ogrzewania ma wpływ przede wszystkim rodzaj stosowanego paliwa. W przypadku pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu głównymi źródłami emisji są kotłownie i paleniska opalane paliwami stałymi (głównie węglem). Wskaźniki emisji dla pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu dla palenisk opalanych paliwami stałymi są kilkaset razy wyższe niż dla kotłów gazowych, a emisja tych zanieczyszczeń stanowi ponad 99% emisji powierzchniowej ogółem. Tak wysokie wskaźniki emisji spowodowane są złym stanem technicznym oraz wiekiem kotłowni węglowych i pieców, a także spalaniem węgla o najgorszych parametrach.

Ze względu na efekt ekologiczny główną alternatywą dla indywidualnych palenisk węglowych powinno być podłączenie do scentralizowanej (miejskiej) sieci ciepłej lub gazowej, wymiana

¹⁰⁵ źródło: dane GUS

paleniska na kocioł gazowy lub zastosowanie ogrzewania elektrycznego. W ramach proponowanych działań naprawczych mogących znacznie ograniczyć emisję z tych źródeł, zaproponowano opracowanie i realizację Programów Ograniczania Niskiej Emisji (PONE). Dzięki tym programom, społeczeństwo będzie mogło, przy udzielonej pomocy finansowej (kredyty, pożyczki, dofinansowania), zastępować przestarzałe piece, nowoczesnymi bardziej ekologicznymi urządzeniami. Zalecane jest także wykorzystanie lokalnych, odnawialnych źródeł energii i zasobów paliw (w tym biopaliw). Korzystnym zabiegiem jest również termomodernizacja budynków (docieplenie, uszczelnienie oraz zastosowanie wentylacji mechanicznej z odzyskiem ciepła), zmniejszająca ich ogólne zapotrzebowanie energetyczne, a co za tym idzie ilość spalanej paliwa w celach grzewczych. Ponadto celem zapewnienia bezpieczeństwa, a także podniesienia efektywności energetycznej, konieczne jest przeprowadzanie okresowych kontroli kominiarskich kominów, a także sprawności technicznych kotłów. Dzięki poprawie sprawności, a także parametrów procesów spalania, możliwe będzie znaczne obniżenie emisji zanieczyszczeń z indywidualnych źródeł ciepła.

Inwentaryzacja emisji pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu ze źródeł powierzchniowych

Emisja powierzchniowa pyłu PM10, czyli emisja z indywidualnych systemów grzewczych, stanowi największy udział wśród źródeł zanieczyszczeń pyłem w strefie opolskiej. W 2011 roku wyniosła **7,22 tys. Mg**, co stanowiło ok. 52% całkowitej wielkości emisji PM10 w strefie. Emisja powierzchniowa pyłu PM2,5 wyniosła 6,79 tys. Mg i stanowiła blisko 57 % całości emisji tego zanieczyszczenia, natomiast emisja benzo(a)pirenu ze źródeł powierzchniowych w strefie opolskiej wyniosła 4,1 Mg, co stanowiło 90% całkowitej emisji tego zanieczyszczenia w strefie.

Inwentaryzację emisji przeprowadzono według dokonanego podziału strefy na wyznaczone obszary bilansowe stanowiące wsie, miasta i osiedla. W obszarach obliczono wielkość emisji kolejnych substancji. Wartości emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w podziale na poszczególne powiaty przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 38. Ładunek zanieczyszczeń ze źródeł powierzchniowych w podziale na powiaty w roku bazowym 2011¹⁰⁶

Lp.	Jednostka bilansowa	Ładunek PM10 [Mg/rok]	Ładunek PM2,5 [Mg/rok]	Ładunek benzo(a)pirenu [Mg/rok]
1.	brzeski	607,48	571,42	0,3468
2.	głubczycki	414,85	390,22	0,2366
3.	kędzierzyńsko-kozielski	577,01	542,74	0,3289
4.	kluczborski	581,82	547,27	0,3320
5.	krapkowicki	543,18	510,93	0,3099
6.	namysłowski	388,72	365,64	0,2217
7.	nyski	989,51	930,77	0,5647
8.	oleski	652,83	614,06	0,3724
9.	opolski	1 268,57	1 193,24	0,7236
10.	prudnicki	477,17	448,84	0,2722
11.	strzelecki	720,56	677,77	0,4111
	SUMA	7 221,70	6 792,90	4,1199

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdza się, że największa emisja analizowanych zanieczyszczeń występuje w powiecie opolskim (1 268 Mg pyłu PM10, 1193 Mg pyłu PM2,5 i 0,72 Mg benzo(a)pienu), następnie w powiatach: nyskim (989 Mg pyłu PM10), strzeleckim (720 Mg pyłu

¹⁰⁶ źródło: opracowanie własne

PM10) i oleskim (ok. 652 Mg pyłu PM10). Na wielkość emisji ze źródeł ogrzewania ma wpływ przede wszystkim rodzaj stosowanego paliwa oraz stan techniczny urządzeń, w których prowadzony jest proces spalania paliw.

12.3. INWENTARYZACJA ORAZ CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNO-EKOLOGICZNA LINIOWYCH ŹRÓDEŁ EMISJI

Według stanu na dzień 31.12.2011 r., długość dróg publicznych ogółem na terenie województwa opolskiego wynosi 11 338,1 km, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu w obrębie całego województwa administruje siecią dróg krajowych o łącznej długości 858,334 km.

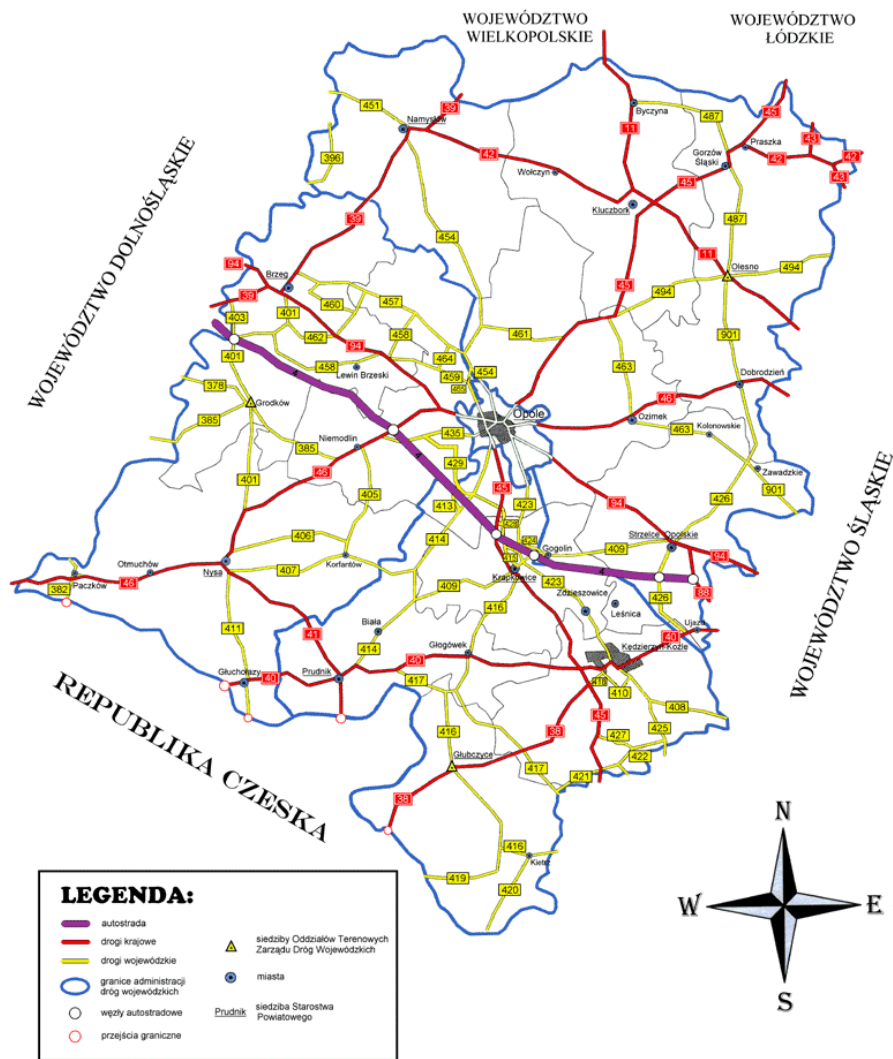
Sieć powiązań drogowych na terenie województwa opolskiego stanowią drogi o znaczeniu międzynarodowym – w ramach III paneuropejskiego korytarza transportowego, a także drogi o znaczeniu krajowym i regionalnym. Podstawowym elementem III paneuropejskiego korytarza transportowego jest autostrada A4 wspomagana przez równoległe do niej przebiegającą drogę krajową nr 94 relacji Krzywa-Balice. W skali europejskiej powyższy korytarz jest osią spinającą Europę Zachodnią, Polskę Południową i Ukrainę, dodatkowo w skali naszego regionu stanowi bardzo atrakcyjne i sprawne powiązanie z regionem dolnośląskim i śląskim.

Drogi o znaczeniu krajowym (międzyregionalnym) zapewniają powiązanie między ważniejszymi ośrodkami społeczno-gospodarczymi województwa opolskiego i regionów sąsiednich. Z ogólnej sieci dróg krajowych naturalnie wyodrębniły się dwa szlaki komunikacyjne obsługujące kierunek wschód-zachód. Pierwszy z nich to tzw. „Szlak Staropolski” (droga krajowa nr 46), który stanowi podstawowe połączenie regionu ze stolicą kraju oraz znaczącymi aglomeracjami: Częstochowy, Kielc i Lublina, a także terenami uzdrowiskowymi i wypoczynkowymi Kotliny Kłodzkiej i Sudetów. Drugi szlak to tzw. „Trasa Podsudecka” (drogi krajowe nr 46, 41 i 40), która stanowi powiązanie 3 regionów południowo-zachodniej Polski (województw dolnośląskiego, opolskiego i śląskiego).

Powiązania o znaczeniu regionalnym realizują drogi wojewódzkie. Województwo opolskie posiada dobre regionalne powiązania drogowe z województwami ościennymi, które poza połączeniem pomiędzy ważnymi ośrodkami miejskimi i gminnymi, zapewniają dogodne powiązanie z głównymi trasami komunikacji drogowej, jak i rozprowadzają ruch z części węzłów autostrady A4. Wzrastające natężenie ruchu na drogach wojewódzkich wskazuje na ich intensywne wykorzystanie, co z kolei wpływa na szybszą degradację techniczną przedmiotowych dróg. Sieć dróg wojewódzkich województwa opolskiego jest właściwie rozwinięta ze względów powiązań komunikacyjnych, jednak stan techniczny tych dróg (wraz z obiektami mostowymi zlokalizowanymi w ich ciągach) jest niezadowolający¹⁰⁷.

Na poniższym rysunku przedstawiono wykaz dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego.

¹⁰⁷ Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego



Rysunek 27. Sieć dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego¹⁰⁸

Według danych GDKiA w Opolu, w latach 2011-2013 na Opolszczyźnie planowana jest realizacja następujących inwestycji:

- droga nr 40 – obwodnica miasta Kędzierzyn-Koźle II etap, długość 14,1 km,
- droga nr 46 – obwodnica Myśliny, długość 3,1 km,
- droga nr 11 – obwodnica Bąkowa, długość 3,8 km,
- droga nr 46 – obwodnica Nysy, długość 16,5 km.

Inwentaryzacja emisji PM10 ze źródeł liniowych

Wielkość emisji z komunikacji zależna jest od ilości i rodzaju samochodów oraz od rodzaju stosowanego paliwa. W inwentaryzacji uwzględniono dodatkowo wpływ zanieczyszczeń pochodzących z procesów zużycia opon, hamulców, a także ścierania nawierzchni dróg, które zalicza się do emisji pozaspalinowej. Emisja wtórna pyłu PM10 stanowi około 50-70% (pyłu PM2,5 od 70 do 90%) emisji całkowitej z komunikacji, zależna jest od stanu technicznego drogi, stopnia utwardzenia pobocza itp. Emisja ze ścierania hamulców stanowi niewielki procent emisji pozaspalinowej.

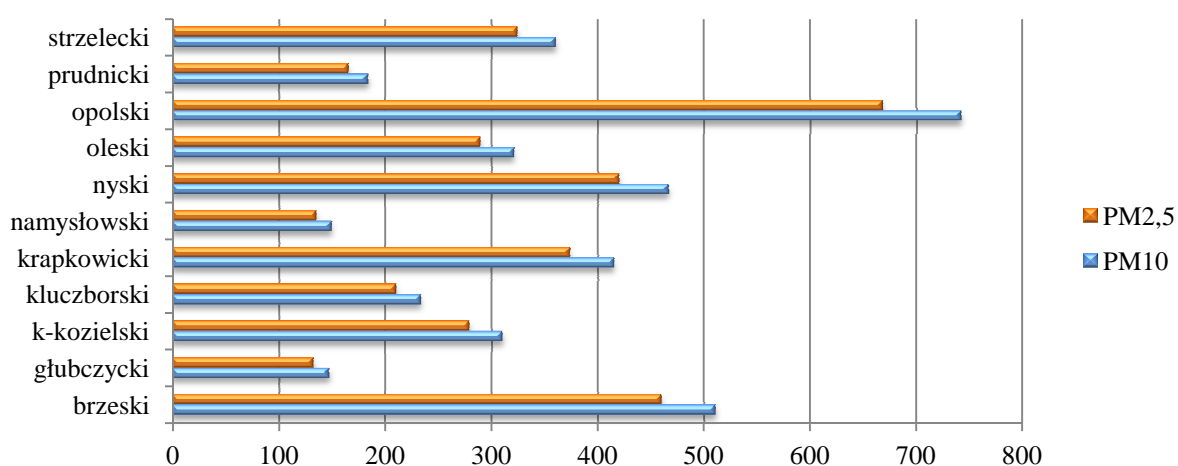
¹⁰⁸ źródło Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, <http://www.zdw.opole.pl/>

W celu zinventaryzowania emisji ze źródeł liniowych, wykorzystano dane Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na drogach krajowych w 2010 r. Dane GPR obejmują m.in. średni dobowy ruch w punktach pomiarowych oraz informacje dotyczące natężenia ruchu na drogach krajowych, wojewódzkich i gminnych.

Emisja pyłu zawieszonego PM10 ze wszystkich odcinków dróg wyniosła w 2011 r. **3 840 Mg/rok**, co stanowi 27,5% całości zinventaryzowanej emisji, ładunek PM2,5 wyniósł 3456,5Mg, co stanowiło niespełna 30% emisji PM2,5 ogółem oraz ładunek benzo(a)pirenu wyniósł 0,0075 Mg (stanowiło to 0,2% emisji benzo(a)pirenu ogółem). Ten rodzaj emisji ma istotny wpływ na stężenia imisyjne ze względu na sposób wprowadzania do powietrza, przy powierzchni ziemi, utrudniający rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. Wielkość emisji zanieczyszczeń z podziałem na powiaty przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 39. Zestawienie emisji zanieczyszczeń z emitorów liniowych w strefie opolskiej¹⁰⁹

Lp.	Powiat	Emisja z transportu [Mg/rok]		
		PM10	PM2,5	benzo(a)piren
1.	brzeski	510,85	459,76	0,000949
2.	głubczycki	146,98	132,28	0,000312
3.	k-kozielski	310,07	279,06	0,000652
4.	kluczborski	233,40	210,07	0,000483
5.	krapkowicki	415,42	373,88	0,000753
6.	namysłowski	149,62	134,66	0,000318
7.	nyski	466,65	419,98	0,000958
8.	oleski	321,35	289,21	0,000654
9.	opolski	742,34	668,10	0,001395
10.	prudnicki	183,55	165,20	0,000393
11.	strzelecki	360,31	324,28	0,000678
Suma		3 840,53	3 456,47	0,007545



Rysunek 28. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z emitorów liniowych w strefie opolskiej

Największa emisja analizowanych zanieczyszczeń miała miejsce w powiecie opolskim oraz brzeskim, głównie ze względu na zagęszczenie dróg oraz duże natężenie ruchu.

¹⁰⁹ źródło: opracowanie własne

12.4. POZOSTAŁE ŹRÓDŁA EMISJI

Województwo opolskie bogate jest w surowce wapienne, wykorzystywane przez przemysł wapienniczy i cementowy wydobywane z ponad 60 wyrobisk. Wydobywanie surowców wiąże się z emisją pyłu PM10 i PM2,5. W poniższej tabeli przedstawiono większe kopalnie wapienia oraz całościową emisję pyłu w roku 2011. Do inwentaryzacji emisji posłużono się bazą z wpływu z opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska prowadzoną przez Marszałka Województwa.

Tabela 40. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z wydobycia wapienia w strefie opolskiej w 2011 r.

Lp.	Kopalnia wapienia	Ładunek w 2011 roku [Mg/rok]	
		PM10	PM2,5
1.	Górazdze	269,08	133,33
2.	Opole-Folwark	101,12	50,10
3.	Chróścice-Siołkowice	55,87	27,69
4.	Tarnów Opolski	55,34	27,42
5.	Strzelce Opolskie	54,38	26,95
6.	Izbicko	44,53	22,06
7.	Głębinów-Zbiornik	40,30	19,97
Pozostałe		204,76	94,96
Suma		825,38	402,48

Emisja pyłu zawieszonego PM10 z kopalń w strefie opolskiej wyniosła w 2011 r. **825,38 Mg/rok**, co stanowi niespełna 6% całości zinwentaryzowanej emisji, a pyłu PM2,5 wyniosła **402,48 Mg** i stanowiła 3,4% zinwentaryzowanej emisji. Ten rodzaj emisji ma istotny wpływ na stężenia imisyjne ze względu na sposób wprowadzania do powietrza, przy powierzchni ziemi, utrudniający rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń.

13. BILANSE ZANIECZYSZCZEŃ

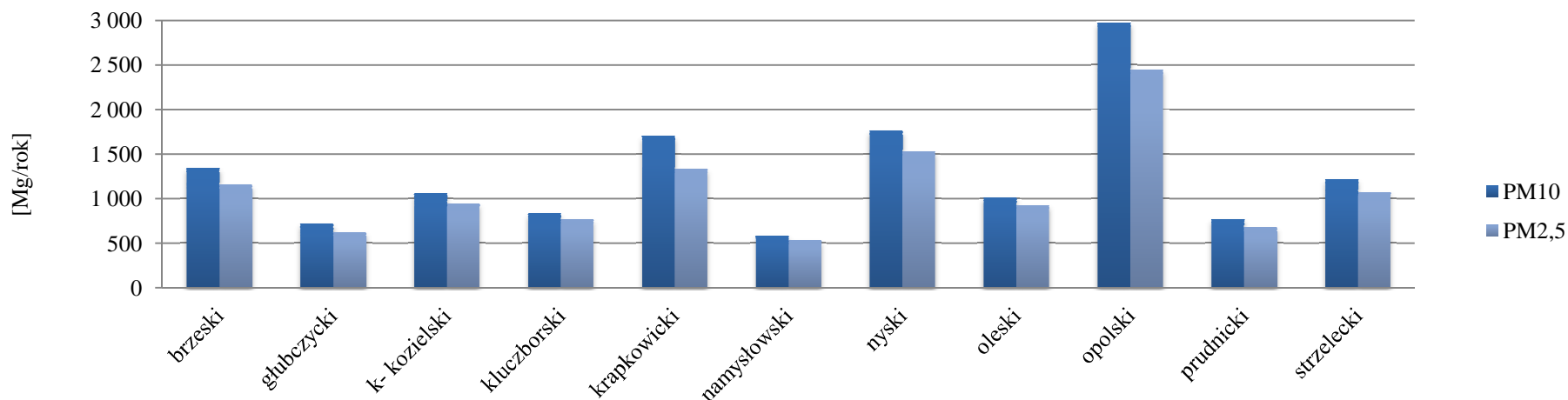
13.1. BILANS ZANIECZYSZCZEŃ POCHODZĄCYCH Z TERENU STREFY

Na podstawie wykonanej inwentaryzacji źródeł emisji określono wielkość emisji z poszczególnych rodzajów źródeł emisji w podziale na powiaty województwa opolskiego. Sumaryczne wielkości emisji na poszczególne powiaty dla pyłu PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu zostały przedstawione na poniższym wykresie.

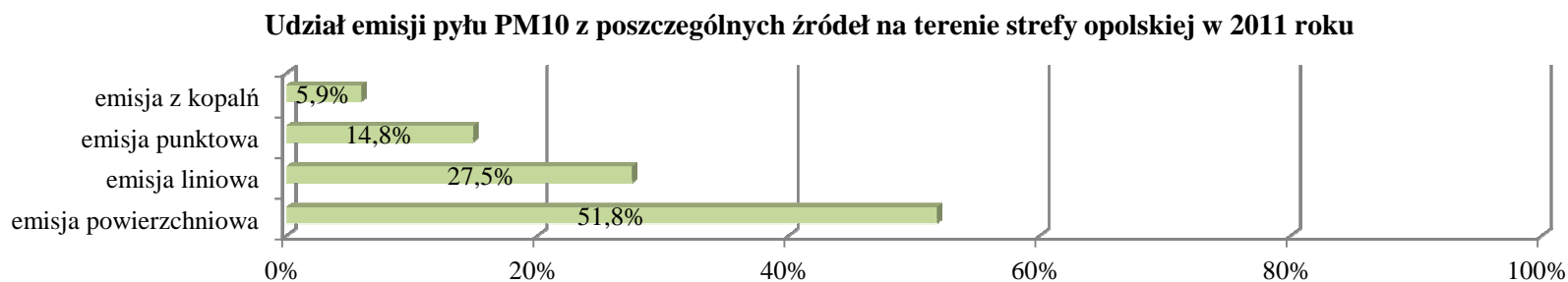
Tabela 41. Zestawienie wielkości emisji dla każdego rodzaju źródeł ujętych w inwentaryzacji w powiatach województwa opolskiego

powiat	emisja powierzchniowa [Mg/rok]			emisja liniowa [Mg/rok]			emisja punktowa [Mg/rok]			emisja z kopalń [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P	PM10	PM2,5	B(a)P	PM10	PM2,5	B(a)P	PM10	PM2,5	B(a)P
brzeski	607,48	571,42	0,3468	510,85	459,76	0,0009	145,94	87,27	0,0603	78,33	38,81	0,00
głubczycki	414,85	390,22	0,2366	146,98	132,28	0,0003	148,357	93,189	0,0478	6,31	2,94	0,00
k-kozielski	577,01	542,74	0,3289	310,07	279,06	0,0007	142,939	106,36	0,0044	24,66	12,22	0,00
kluczborski	581,82	547,27	0,3320	233,40	210,07	0,0005	14,75	8,85	0,0275	2,73	1,28	0,00
krapkowicki	543,18	510,93	0,3099	415,42	373,88	0,0008	547,61	351,75	0,0122	195,34	96,70	0,00
namysłowski	388,72	365,64	0,2217	149,62	134,66	0,0003	47,89	29,63	0,0234	0,00	0,00	0,00
nyski	989,51	930,77	0,5647	466,65	419,98	0,0010	224,83	137,65	0,1754	78,49	36,65	0,00
oleski	652,83	614,06	0,3724	321,35	289,21	0,0007	33,62	20,44	0,0082	6,44	3,19	0,00
opolski	1 268,57	1 193,24	0,7236	742,34	668,10	0,0014	634,08	424,58	0,0211	322,63	157,85	0,00
prudnicki	477,17	448,84	0,2722	183,55	165,20	0,0004	95,45	57,73	0,0398	9,52	3,72	0,00
strzelecki	720,56	677,77	0,4111	360,31	324,28	0,0007	34,85	20,90	0,0125	100,95	49,11	0,00
SUMA	7 221,70	6 792,90	4,1199	3 840,53	3 456,47	0,0075	2 070,286	1 338,329	0,4283	825,38	402,48	0,00

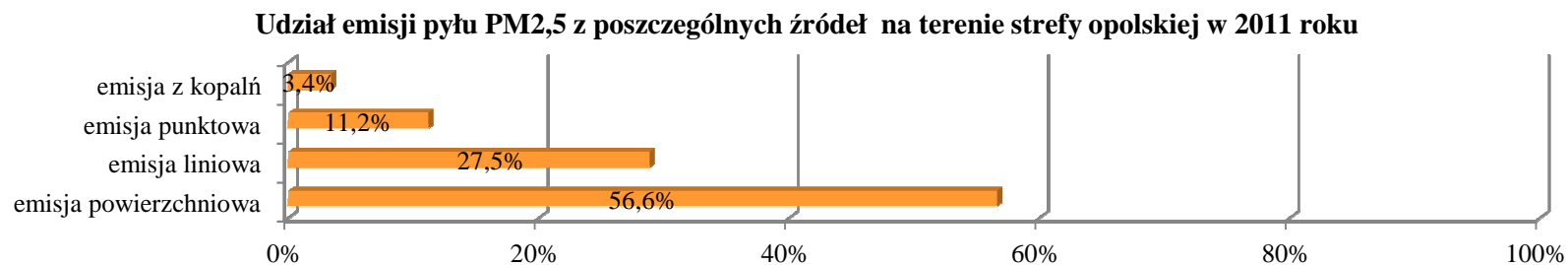
Wielkość emisji pyłu PM10 i PM2,5 w podziale na powiaty w województwie opolskim za rok 2011



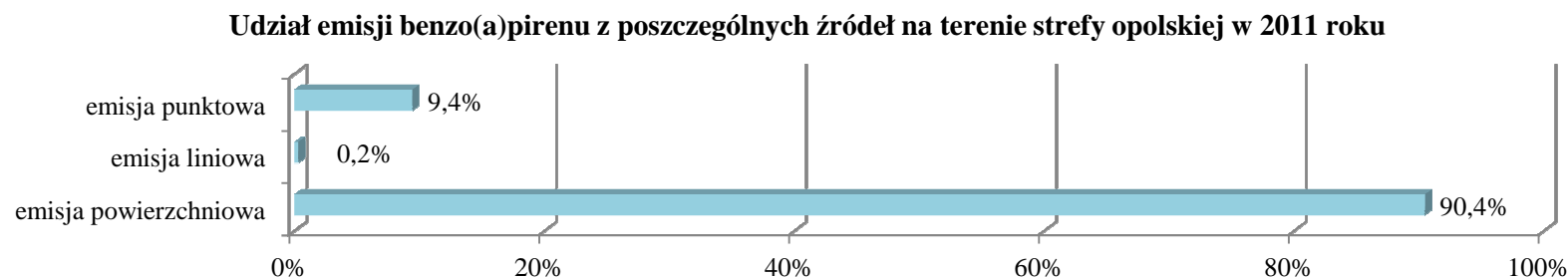
Rysunek 29. Wielkość emisji pyłu PM10 i PM2,5 w podziale na powiaty w województwie opolskim za rok 2011



Rysunek 30. Udział emisji pyłu PM10 z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku



Rysunek 31. Udział emisji pyłu PM2,5 z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku



Rysunek 32. Udział emisji benzo(a)pirenu z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku



13.2. EMISJA NAPŁYWOWA

W analizie jakości powietrza wykorzystano bilanse wielkości emisji spoza województwa, które zawarte są w poniższej tabeli.

Tabela 42. Zestawienie wielkości emisji ze źródeł zlokalizowanych na terenach graniczących ze strefą opolską

obszar	źródła powierzchniowe			źródła liniowe			źródła punktowa		
	PM10	PM2,5	B(a)P	PM10	PM2,5	B(a)P	PM10	PM2,5	B(a)P
woj. dolnośląskie	4 903,69	4 612,55	2,80	1 474,09	1 326,68	0,00	4 205,78	2 798,38	0,00
woj. łódzkie	1 728,55	1 625,90	0,99	418,38	375,64	0,00	1 143,61	686,17	0,04
woj. śląskie	10 688,55	10 053,95	6,10	2 677,76	2 409,98	0,02	10 994,92	8 795,94	1,51
woj. wielkopolskie	1 003,90	944,29	0,57	273,52	246,17	0,00	77,84	46,71	0,04
Republika Czeska	701,56	425,02	0,19	297,56	236,71	0,03	611,87	363,07	0,07
suma	1 9026,25	1 7661,71	10,65	5141,31	4595,18	0,05	17034,02	12690,27	1,66

14. EFEKTYWNOŚĆ EKOLOGICZNA I EKONOMICZNA POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH

Z uwagi na niewystarczającą dostępność środków finansowych na realizację zadań, które przyczyniać się mają do poprawy jakości powietrza na terenie strefy objętej Programem, konieczne jest lokowanie posiadanych zasobów w sposób najbardziej efektywny – ekologicznie i ekonomicznie. Dlatego poniżej poddano analizie efektywność poszczególnych rodzajów działań prowadzących do redukcji emisji analizowanych substancji z indywidualnych systemów grzewczych. W ramach tej analizy dokonano porównania kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych uwzględniając jednocześnie efekty ekologiczne poszczególnych przedsięwzięć.

Najniższy koszt wytworzenia ciepła generuje zastosowanie nowoczesnych kotłów węglowych zasilanych automatycznie i kotłów węglowych zasilanych ręcznie oraz zastosowania kotłów na biomasę. Należy zauważyć, iż dzięki zastosowaniu wysokosprawnych kotłów, jednostkowy koszt wytworzenia jednego GJ ciepła jest nawet o kilkanaście procent niższy niż w przypadku stosowania tego samego rodzaju paliwa w kotłach niskosprawnych (np. zasilanych ręcznie w porównaniu do kotłów zasilanych automatycznie). Stosunkowo niski koszt występuje również w przypadku zastosowania pelet jako paliwa. Kotłownia gazowa generuje koszty wytworzenia ciepła na poziomie półtora do dwukrotnie wyższych niż nowoczesna kotłownia węglowa. Natomiast najwyższe koszty wiążą się ze spalaniem oleju i stosowaniem energii elektrycznej, przy czym zastosowanie nowoczesnych pieców akumulacyjnych zasilanych w nocy (taryfa nocna jest ok. 40% niższa niż taryfa dzienna) daje oszczędność rzędu 50% w porównaniu do stosowania tradycyjnego ogrzewania elektrycznego.

Pod względem wskaźnika emisji zanieczyszczeń do powietrza, najkorzystniej prezentuje się podłączenie do sieci ciepłej i energia elektryczna (zerowa emisja substancji z indywidualnych systemów grzewczych), kotły gazowe, następnie kotły olejowe. Natomiast znacznie wyższymi wskaźnikami emisji zanieczyszczeń charakteryzują się kotły zasilane paliwami stałymi. Jednak zastosowanie nowoczesnych kotłów zasilanych automatycznie sprawia, iż emisja pyłów i benzo(a)pirenu jest zdecydowanie niższa niż w przypadku spalania tych samych paliw w kotłach zasilanych ręcznie. Rozpatrując efekt ekologiczny i specyfikę zabudowy znajdującej się na obszarach najbardziej narażonych na emisję można stwierdzić, iż najkorzystniejszym rozwiązaniem jest

podłączenie do sieci ciepłej, stosowanie gazu do ogrzewania domów bądź zamontowanie ogrzewania elektrycznego.

W aktualnym stanie formalno-prawnym, ważnym czynnikiem powodzenia realizacji Programu ochrony powietrza jest dofinansowanie wymiany starych kotłów i pieców węglowych oraz wykazanie, poza efektem ekologicznym, istotnych oszczędności po stronie kosztów eksploatacyjnych (przypadek wysokosprawnych kotłów opalanych paliwem stałym) oraz wzrostu poziomu komfortu użytkowania urządzeń. Koszty inwestycyjne i eksploatacyjne zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 43. Zestawienie parametrów kotłów i paliw oraz kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych dla indywidualnych gospodarstw domowych¹¹⁰

Parametry		Rodzaj kotła, systemu ogrzewania									
		Jednostka	Podłączenie do sieci ciepłej	Elektryczne	Węglowe zasilane ręcznie	Węglowe zasilane automatycznie	Kotły na biomasę zasilane ręcznie	Kotły na biomasę zasilane automatycznie	Kotły na pelet zasilane automatycznie	Gazowe	Olejowe
sprawność		[%]	–	ponad 90	80	90	85	90	85	92	94
rodzaj paliwa		–	–	–	węgiel (orzech)	węgiel (miał, ekogroszek)	biomasa	biomasa	pelet	gaz GZ50	olej opałowy
parametry paliwa	wartość opałowa	[MJ/kg] [MJ/m ³]	–	–	> 26	> 26	13	13	17,5	35 ^a	42,8
	zawartość popiołu	[%]			5	< 1	6	6	2,5		
	zawartość siarki	[%]			< 0,6	< 1	< 0,16	< 0,16	< 0,08		
	zawartość wilgoci	[%]			< 5	< 12	< 13	< 13	< 10		
Jednostkowy koszt paliwa		zł/Mg	–	0,3498 zł/kWh – taryfa całodniowa 0, 4323 zł/kWh – taryfa dzienna 0,2172 zł/kWh taryfa nocna	550	435-570	360-500	360-500	580-660	2,1 ^b	3,66 ^c
koszt produkcji ciepła		[zł/GJ]	38-50	70-120	28-57	22-35	46-50	44-48	30-57	41-100	73-176
koszt inwestycyjny		[tys. zł]	4-20	5-10	2-5	8-30	10-15	15-25	5-15	3-15	12,5-25

^a MJ/m³

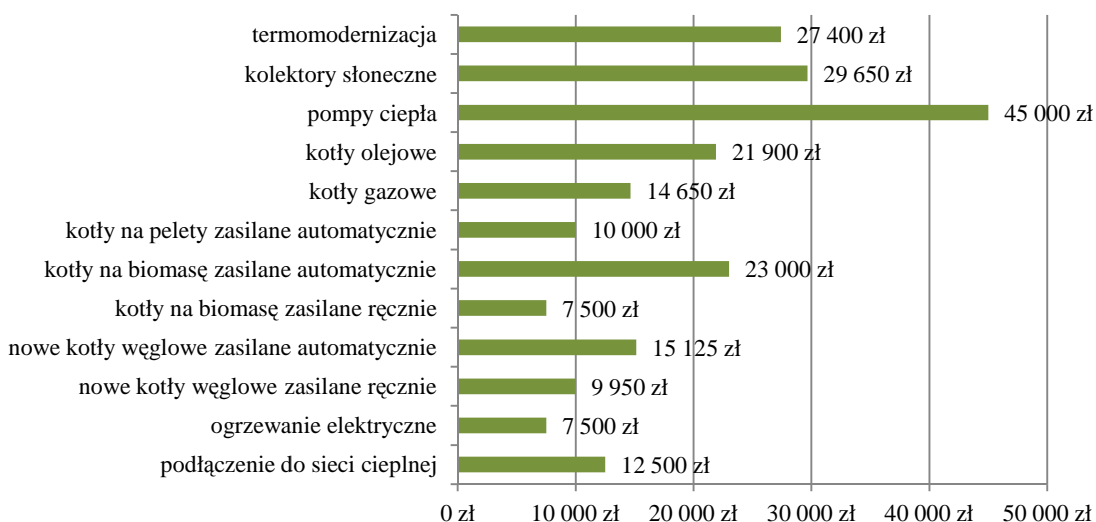
^b zł/m³

^c zł/l

¹¹⁰ źródło: opracowanie własne

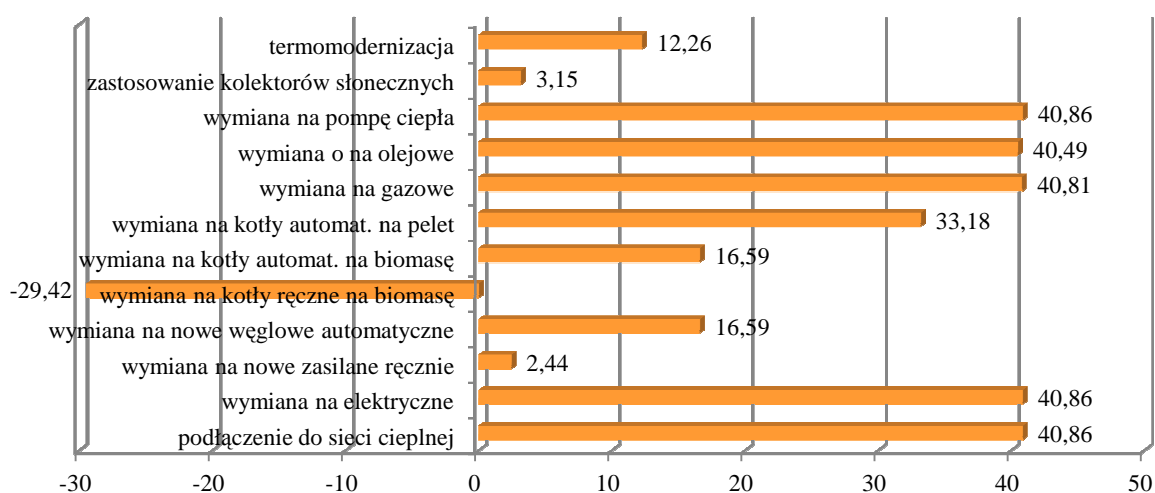
Ceny kotłów zależą od producenta, a ich rozpiętość może być znaczna. Najtańsze jednak, z uwagi na średni koszt inwestycyjny, jest ogrzewanie elektryczne oraz kotły gazowe i węglowe zasilane ręcznie. Z uwagi na znikomy efekt ekologiczny stosowania tego rozwiązania, nie proponuje się instalowania kotłów węglowych zasilanych ręcznie. Najdroższym rozwiązaniem z punktu widzenia kosztów inwestycyjnych jest montaż kolektorów słonecznych i pomp ciepła.

Poniżej przedstawiono średnie koszty inwestycyjne związane z likwidacją/modernizacją lub ograniczeniem emisji z indywidualnych systemów grzewczych poprzez zastosowanie wymienionych rozwiązań jako podstawowych oraz jako uzupełniających alternatywnych źródeł energii: kolektory słoneczne, termomodernizacja, pompy ciepła (dla domu o powierzchni użytkowej 120 m²).



Rysunek 33. Średnie koszty inwestycyjne dla różnych przedsięwzięć związanych z redukcją emisji z indywidualnych systemów grzewczych¹¹¹

Poniżej przedstawiono efekt ekologiczny w postaci redukcji PM10 przy zastosowaniu danego rodzaju inwestycji. Efekt ekologiczny określono w stosunku do ładunku emisji pyłu PM10 ze starego pieca węglowego dla pozostałych zanieczyszczeń efekt ekologiczny kształtuje się analogicznie.

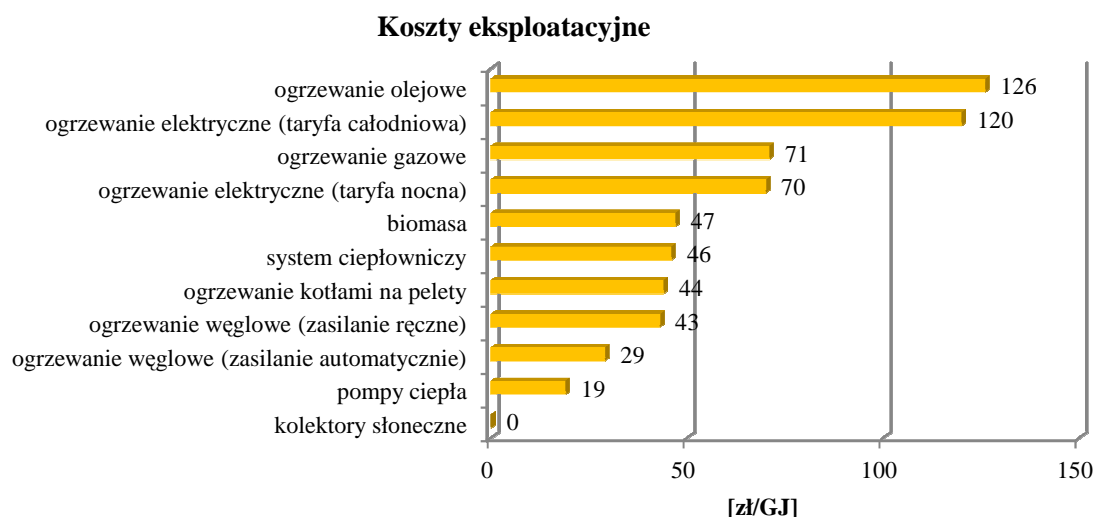


Rysunek 34. Efekt ekologiczny działań/inwestycji w postaci wielkości redukcji emisji pyłu zawieszanego PM10 w kg pyłu PM10/100m² lokal w jednym roku¹¹²

¹¹¹ źródło: opracowanie własne

W przypadku analizowanych zanieczyszczeń największy efekt ekologiczny uzyskujemy przy całkowitej likwidacji źródła emisji i podłączeniu do sieci ciepłej lub przy zastosowaniu ogrzewania elektrycznego, pomp ciepła, przy instalacji kotła gazowego i olejowego. Wysokie efekty redukcji osiąga się również przy zastosowaniu kotłów zasilanych peletami. Nie jest natomiast wskazane stosowanie kotłów na biomasę oraz kotłów węglowych zasilanych ręcznie. Kotły na biomasę zasilane ręcznie powodują powstawanie większej ilości zanieczyszczeń pyłowych niż kocioł węglowy zasilany ręcznie. Najmniejszy efekt ekologiczny uzyskamy przy montażu kolektorów słonecznych (które mogą być wykorzystywane do przygotowania ciepłej wody użytkowej, ale nie do ogrzewania domów) i termomodernizacji (przy pozostawieniu starego kotła grzewczego). Mimo, iż efekt ekologiczny termomodernizacji (bez wymiany kotła) jest mniejszy, istotnym jest wdrożenie tego typu działań, gdyż podnoszą one efektywność energetyczną obiektów, a tym samym przynoszą oszczędność kosztów eksploatacyjnych i zmniejszenie ilości zużywanego paliwa.

Przy wyborze danego rodzaju inwestycji istotne są również koszty eksploatacyjne. Poniżej przedstawiono średnie koszty uzyskania energii ciepłej przy uwzględnieniu przeciętnej sprawności urządzeń grzewczych.



Rysunek 35. Średni koszt uzyskania energii ciepłej w zł/GJ¹¹³

Podsumowując, największy efekt redukcji zanieczyszczeń można osiągnąć poprzez podłączenie mieszkań do sieci ciepłej, zmianę ogrzewania węglowego na gazowe lub elektryczne. Wybór preferowanych inwestycji powinien być uzależniony z jednej strony od efektu ekologicznego, z drugiej od czynników ekonomicznych. Warto lokować środki finansowe w działania, które za możliwie najmniejsze pieniądze przynoszą najwyższy efekt. Dla wyłonienia takich rozwiązań dokonano analizy, w której porównano koszty redukcji 1 Mg pyłu zawieszonego rocznie, wynikające z zastosowania różnych rozwiązań. Analiza pokazała, że najlepiej lokować środki realizując działania związane z:

- podłączeniem do sieci ciepłej,
- wymianą ogrzewania węglowego na elektryczne,
- wymianą ogrzewania węglowego na gazowe.

¹¹² źródło: opracowanie własne

¹¹³ źródło: opracowanie własne

Tabela 44. Wskaźniki kosztowe redukcji emisji pyłu zawieszonego PM10 z indywidualnych systemów grzewczych¹¹⁴

Działania naprawcze redukujące emisję z indywidualnych systemów grzewczych	Koszty redukcji PM10 [zł/Mg PM10]
podłączenie do sieci ciepłej	562 400
wymiana ogrzewania węglowego na elektryczne	337 400
wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane ręcznie	7 497 600
wymiana starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie	1 676 000
wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane ręcznie	bez efektu redukcji
wymiana kotłów węglowych na kotły na biomasę zasilane automatycznie	2 548 700
wymiana kotłów węglowych na kotły na pelet zasilane automatycznie	554 100
wymiana ogrzewania węglowego na gazowe	660 000
wymiana ogrzewania węglowego na olejowe	994 400
wymiana ogrzewania węglowego na pompę ciepła	2 024 700
zastosowanie kolektorów słonecznych	17 301 800
termomodernizacja	3 883 000

Jednak wybór rodzaju inwestycji uzależniony jest również w istotny sposób od kosztów eksploatacyjnych, czyli w głównej mierze od cen paliw i cen zakupu energii.

15. KOSZTY ZŁEJ JAKOŚCI POWIETRZA

Negatywne skutki zanieczyszczenia powietrza można zmierzyć poprzez oszacowanie kosztów spowodowanych złą jakością powietrza, czyli kosztów zewnętrznych. Do kosztów zewnętrznych zalicza się koszty zdrowotne, koszty szkód w środowisku, koszty efektu cieplarnianego i koszty możliwych awarii. Należy zaznaczyć, że koszty zdrowotne i efektu cieplarnianego są dominujące (stanowią ok. 98% wszystkich kosztów zewnętrznych). Zgodnie z dostępnymi danymi literaturowymi, największy wpływ na sumaryczne koszty zdrowotne ma wzrost umieralności na skutek długotrwałego narażenia na zanieczyszczenie. Realizacja zaproponowanych w Programie działań, prowadzących do poprawy jakości powietrza, generuje wysokie koszty. Nie są to jednak pieniądze wydane bezpodstawnie, ponieważ poprawa jakości powietrza doprowadzi do redukcji kosztów zewnętrznych złej jakości powietrza. Prace nad oszacowaniem kosztów złej jakości powietrza prowadzone były na etapie przygotowania dyrektywy CAFE, szacowano je na poziomie europejskim. Dotyczyły głównie zanieczyszczenia powietrza pyłami drobnymi.

Bezpośrednie określenie ceny szkód zdrowotnych (wzrost zachorowalności/umieralności), spowodowanych zanieczyszczeniem powietrza jest kwestią subiektywnej oceny, ponieważ nie istnieje cena rynkowa wartości, jaką jest ludzkie życie i zdrowie. Koszty zewnętrzne określa się na podstawie liczby przypadków zachorowań oraz szacunkowej wartości kosztów na jeden przypadek. Zgodnie z metodyką stosowaną w Unii Europejskiej w Programie Czystego Powietrza dla Europy określono wielkość kosztów zewnętrznych ponoszonych przez każdy kraj w związku z emisją konkretnych zanieczyszczeń (w tym pyłów drobnych). Analizy według metodyki CAFE-CBA uwzględniają wielkość emisji danej substancji, wielkość obszaru i ilość narażonej ludności. W celu określenia wartości kosztów zewnętrznych wyznaczono kategorie, według których dokonano analizy. Wynika z niej, iż szacunkowa wartość statystycznego życia jest określana, jako średnia dla krajów Unii

¹¹⁴ źródło: opracowanie własne

Europejskiej, w których mogą być obserwowane znaczne rozbieżności w ponoszonych kosztach. W Polsce nakłady finansowe są wyższe niż w krajach Europy Zachodniej, co jest związane z wyższą emisją zanieczyszczeń na jednostkę produkowanej energii.

Koszty złej jakości powietrza zmieniają się bardzo dynamicznie. Jeszcze w roku 2010 koszt życia i zdrowia jednej osoby wyceniany był na 1 mln euro, dziś jest to kwota dwukrotnie wyższa¹¹⁵.

Jeśli chodzi o koszty zewnętrzne związane ze spalaniem energetycznym paliw najczęściej uwagi poświęca się skutkom zdrowotnym, czyli kosztom ponoszonym na poprawę zdrowia. Przy poziomach stężeń pyłu obecnie występujących na obszarach zurbanizowanych występuje u ludności pogorszenie funkcjonowania płuc, zwiększona częstość występowania chorób układu oddechowego i naczyniowo-sercowego, zwiększony zakres hospitalizacji oraz umieralności.

Wraz z pyłami emitowane są „niesione na nich” toksyczne metale ciężkie (ołów i rtęć powodują trwałe szkody zdrowotne, a arsen, beryl czy kadm są trujące i rakotwórcze) oraz wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne. Już krótkotrwałe narażenie na wysokie stężenia pyłów drobnych może wywołać nasilenie symptomów chorobowych, wzrost przyjęć do szpitala i chroniczne choroby płuc. Szacuje się, iż narażenie na stężenie powyżej 100 µg/m³ występujące w ciągu trzech dni powoduje zwiększenie zaostrzenia objawów chorobowych u 11% osób¹¹⁶.

Uwzględnienie kosztów złej jakości powietrza w rachunku ekonomicznym stawia w zupełnie innym świetle koszty proponowanych w Programie ochrony powietrza działań naprawczych. Redukcja emisji analizowanych substancji, a co za tym idzie poniesione koszty na działania prowadzące do jej obniżenia przyczyniają się do poprawy stanu życia mieszkańców strefy. Można zatem powiedzieć, że koszty ponoszone na działania naprawcze jakości powietrza pozwalają na uniknięcie części kosztów na poprawę zdrowia mieszkańców. Biorąc pod uwagę, że wskaźnikowy koszt redukcji 1 Mg pyłu PM10 wynosi około 450 zł¹¹⁷ (redukcja emisji powierzchniowej i liniowej), natomiast koszty leczenia to średnio w Polsce 41 euro/osobę¹¹⁸. Zauważyć należy, że na terenach zurbanizowanych 1 km² powierzchni zamieszkuje nawet 2 tys. ludzi, co pomnaża koszty leczenia wielokrotnie. Wobec przedstawionych wyliczeń, zasadnym jest wydatkowanie środków na prowadzenie działań naprawczych aniżeli ratowanie zdrowia ludzkiego, które zostało utracone w wyniku wysokich stężeń zanieczyszczeń obecnych w powietrzu.

Emisja każdego kilograma zanieczyszczeń, takich jak pył PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piren powoduje powstawanie kosztów zewnętrznych wynikających z negatywnego oddziaływania tych zanieczyszczeń na zdrowie ludzkie i ekosystemy. Wycena tych kosztów pozwala na wyliczenie szacunkowych kosztów wielkości emisji dla strefy opolskiej w oparciu o wartości kosztów dla Polski. Koszty odniesiono do pyłu PM10.

Aby zobrazować wielkość kosztów zewnętrznych złej jakości powietrza wyliczono wskaźnik, w którym ujęto wielkość emisji i koszty działań naprawczych. Całość emisji pyłu PM10, jaką należy zredukować, określono na poziomie 7 876,4 Mg, zatem całkowity koszt zewnętrzny uniknięty ze względu na zmniejszenie emisji wyniesie około 2 591 mln zł¹¹⁹, zatem tyle społeczeństwo zaoszczędziłoby w 2020 roku w wyniku realizacji działań naprawczych. Uwzględnienie kosztów złej

¹¹⁵ źródło: Updating the external cost of environmental damage in relation to air pollution and climate change, MIRA 2011

¹¹⁶ źródło: A. Strupczewski, U. Radović, Koszty zewnętrzne wytwarzania energii elektrycznej, Biuletyn Miesięczny PSE, styczeń 2006

¹¹⁷ Wartość obliczona na podstawie danych ze sprawozdań z miast województwa opolskiego z lat 2009-2011

¹¹⁸ Nowotwory – wyzwanie globalne, K. Krzemieniecki

¹¹⁹ Obliczone na podstawie „Updating the external cost of environmental damage in relation to air pollution and climate change, MIRA 2011” – koszt jednostkowy wynosi 325 000 zł/Mg/rok

jakości powietrza w rachunku ekonomicznym stawia w zupełnie innym świetle koszty proponowanych w Programie ochrony powietrza działań naprawczych.

16. CZAS POTRZEBNY NA REALIZACJĘ CELÓW PROGRAMU I PROGNOZY EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

Proponuje się następujący czas realizacji poszczególnych działań naprawczych:

- działania zmierzające do ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych – realizacja w latach 2014-2020,
- stworzenie i utrzymanie systemu organizacyjnego dla realizacji działań naprawczych – zadanie ciągłe od 2013 r. do 2020 r.,
- działania zmierzające do modernizacji i rozbudowy systemu ciepłowniczego i sieci gazowej na terenie strefy – realizacja w latach 2014-2020,
- działania edukacyjne – zadanie ciągłe od 2014 r. do 2020 r.,
- zmiany w dokumentach strategicznych w celu wprowadzenia jednolitych wytycznych i zasad w zakresie już prowadzonych działań – realizacja w latach 2014-2015,
- działania wspomagające, które w sposób pośredni wpływają na jakość powietrza – zadanie ciągłe od 2014 r. do 2020 r.

17. OPIS MODELU EMISYJNEGO

W niniejszym rozdziale przedstawiono metodykę inwentaryzacji poszczególnych źródeł emisji ujętych w Programie.

17.1. METODYKA INWENTARYZACJI

Inwentaryzacją objęte zostały podmioty korzystające ze środowiska oraz źródła powszechnego korzystania ze środowiska w zakresie emisji według stanu na rok bazowy 2011.

W zakresie rodzajów źródeł uwzględnionych w inwentaryzacji dokonano podziału na powszechnie stosowane rodzaje źródeł emisji, do których należą:

- źródła punktowe (emisja z zakładów przemysłowych),
- źródła liniowe (emisja z dróg i ulic),
- źródła powierzchniowe (sektor komunalno-bytowy, rolnictwo),
- źródła emisji niezorganizowanej (kopalnie).

Podział ten wynika z możliwości wdrażania działań naprawczych i przyczyn powstawania wysokich stężeń. W przypadku kiedy emisja powierzchniowa traktowałaby te wszystkie źródła, ogólne opisy działań mogłyby być zrozumiane w niewłaściwy sposób.

Emisja powierzchniowa

Wielkość emisji powierzchniowej została wyznaczona na podstawie zapotrzebowania na ciepło. Źródłem informacji dla emisji powierzchniowej były dokumenty planistyczne (plan zaopatrzenia w ciepło, plan zagospodarowania przestrzennego) oraz dostępne dane z banku danych lokalnych GUS.

Dla każdej gminy określono wielkość zapotrzebowania na ciepło, a następnie określono sposób pokrycia zapotrzebowania na ciepło przez media i paliwa, takie jak: sieć ciepłownicza, sieć gazowa, energię elektryczną, drewno, olej i węgiel. Sposób pokrywania zapotrzebowania na ciepło określany był na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentów dostępnych dla każdej z gmin: planu

zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, planów i programów opisujących infrastrukturę komunalną, a także dane z GUS odnośnie zaopatrzenia w gaz i sposób wykorzystania gazu. W oparciu o dostępne wskaźniki dla poszczególnych rodzajów paliw pochodzące z wytycznych EMEP określono wielkość emisji każdej z substancji. W zakresie emitorów i źródeł emisji powierzchniowej z sektora komunalno-bytowego uzyskano następujące informacje:

- geograficzne współrzędne emitorów,
- nazwa osiedla, dzielnicy oraz obszaru bilansowego,
- ilość emitowanych pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu [Mg/rok],
- wysokość emitora [m],
- zmienność dobową i zmienność sezonową i miesięczną,
- zapotrzebowanie na ciepło w podziale na stosowane rodzaje paliw: węgiel kamienny, gaz ziemny, olej opałowy oraz drewno [GJ]. Uwzględniono również stosowanie sieci ciepłowniczej oraz energii elektrycznej.

Emisja punktowa

Wielkość emisji zanieczyszczeń dla poszczególnych emitorów punktowych została ustalona w oparciu o dane zawarte w Wojewódzkiej Bazie Danych o Emisji (baza opłatowa).

Inwentaryzacja źródeł punktowych uwzględnia emitory i źródła zlokalizowane we wszystkich podmiotach gospodarczych ujętych w dostępnej bazie danych. Dla poszczególnych emitorów i źródeł emisji uwzględniono następujące informacje:

- geograficzne współrzędne emitorów,
- ilość emitowanych pyłów PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu [Mg/rok],
- wysokość emitora [m],
- średnica emitora [m],
- prędkość wylotowa spalin [m/s],
- temperatura gazów przy wylocie [K],
- zmienność dobową i zmienność miesięczną pracy źródeł,
- dane dotyczące kotła (moc, ilość i rodzaj paliwa dla kotłów energetycznych).

Tak sporządzona i scalona baza o emisji i danych emitorów została wyeksportowana do modelu, o którym mowa obliczeniowego.

Emisja liniowa

Wielkość emisji liniowej została obliczona w oparciu o lokalizację dróg oraz natężenie ruchu na tych drogach. Dane o natężeniu ruchu pozyskano z wyników generalnego pomiaru ruchu w 2010 r. przeprowadzonego przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad oraz Wojewódzki Zarząd Dróg. Na podstawie długości poszczególnych odcinków, przyporządkowanych im natężeń ruchu oraz wskaźników emisji wyliczono wielkości emisji poszczególnych zanieczyszczeń. Dodatkowo oszacowano wielkości emisji z dróg, na których nie były prowadzone pomiary. Wówczas emisję oszacowano na podstawie średniej liczby wozokilometrów dla poszczególnych kategorii pojazdów¹²⁰. Dla poszczególnych odcinków dróg i ulic zebrano następujące informacje:

- geograficzne współrzędne emitorów,
- kategoria drogi,
- ilość emitowanych pyłów PM10, PM2,5 [Mg/rok],

¹²⁰ Opracowanie metodologii prognozowania zmian aktywności sektora transportu drogowego (w kontekście ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji) ITS, Warszawa 2011

- nazwy poszczególnych ulic i dróg,
- zmienność dobową i zmienność miesięczną,
- wielkość natężenia ruchu w rozbiciu na rodzaj pojazdu emitującego substancję do powietrza (osobowe, dostawcze, ciężarowe, autobusy) [szt./rok].

Emisja z kopalni odkrywkowych i żwirowni

Do obliczenia emisji z kopalni odkrywkowych i żwirowni posłużono się informacjami o wielkości powierzchni wyrobiska obliczając tę wartość z dostępnych map z wykorzystaniem narzędzi GIS. Następnie zlokalizowano kopalnie i żwirownie i obłożono je emitarami o wyznaczonych bokach. W kolejnym kroku określono wielkość emisji poszczególnych substancji w szczególności pyłu PM10 i PM2,5.

18. OPIS MODELU OBLICZENIOWEGO

Do obliczeń rozprzestrzeniania analizowanych zanieczyszczeń wykorzystano model obliczeniowy CALPUFF, który jest gaussowskim modelem obłoku, wskazanym we „Wskazówkach metodycznych dotyczących modelowania matematycznego w systemie zarządzania jakością powietrza”, Ministerstwa Środowiska i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Warszawa 2003.

CALPUFF jest modelem zaprojektowanym przez firmę EarthTech Inc. (USA), zapewniającym modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w szerokim zakresie skal przestrzennych: od dziesiątek metrów do setek kilometrów. Model współpracuje z dwoma modułami pomocniczymi CALMET (preprocesor meteorologiczny) i CALPOST (obróbka i prezentacja wyników) tworząc system modelowania o dużej dokładności. Dokładność modelu potwierdziły m.in. badania terenowe prowadzone przez amerykańską Agencję Ochrony Środowiska (US EPA, 1995/1998) oraz przez niezależne ośrodki naukowe (GM University Virginia, 2002). Podstawowym czasem uśredniania modelu CALPUFF dla obliczanych poziomów zanieczyszczeń jest 1 godzina. Obliczanie innych charakterystyk czasowych (liczba przekroczeń, dłuższe czasy uśredniania np. 24 h lub rok) jest wykonywana przy użyciu modułu CALPOST. Dodatkowe obliczenia statystyczne do uzyskanych wyników można prowadzić przy użyciu standardowych arkuszy kalkulacyjnych. Określenie procentowego udziału w zanieczyszczeniu różnych rodzajów podmiotów korzystających ze środowiska jest możliwe poprzez definiowanie grup źródeł emisji.

Model opisuje w sposób parametryczny przemiany chemiczne SO_x (SO₂, SO₄), NO_x (NO, NO₂), HNO₃ oraz aerozoli organicznych. Istnieje również możliwość zdefiniowania przez użytkownika specyficznych dobowych cykli przemian chemicznych przez podanie ich szybkości. Ponadto model CALPUFF pozwala na obliczenie mokrej depozycji związanej z sorpcją zanieczyszczeń podczas opadów atmosferycznych.

Model uwzględnia również następujące efekty związane z jakością powietrza:

- wpływ budynków na rozprzestrzeniającą się smugę zanieczyszczeń,
- wpływ ukształtowania terenu i bryzy morskiej na transport zanieczyszczeń,
- suchą depozycję gazów i cząstek pyłu.

Do modelowania warunków pogodowych używa się preprocesora meteorologicznego CALMET, którego zadaniem jest wyznaczenie w każdym punkcie siatki obliczeniowej parametrów meteorologicznych, niezbędnych do modelowania dyspersji zanieczyszczeń przy pomocy modelu CALPUFF. Największą rolę w modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń odgrywa zmienne

w czasie i przestrzeni pole wiatru. Oprócz tego wyznaczane są parametry mikrometeorologiczne, takie jak wysokość warstwy mieszania czy pole temperatury.

Wszystkie parametry meteorologiczne użyte w modelowaniu stanowią codzienne serie czasowe w całym okresie modelowania (8760 wartości na rok). Obszar modelowany pokryto siatką obliczeniową i wyznaczono parametry meteo dla środków komórek siatki. W projekcie przyjęto, w zależności od potrzeb, różne rozmiary komórek siatki (1 km × 1 km, 4 km × 4 km). Ponadto wartości niektórych parametrów (temperatura, prędkość pionowa i pozioma wiatru) wyznaczono na jedenastu wysokościach (10 m, 30 m, 60 m, 120 m, 230 m, 450 m, 800 m, 1250 m, 1850 m, 2600 m, 3500 m).

W modelowaniu pola wiatru wykorzystano dane:

- geofizyczne (numeryczna mapa terenu, informacje o sposobie użytkowania terenu itp.) z rozdzielczością 1 km,
- meteorologiczne z modelu MM5 (rozdzielczość czasowa = 1 godzina, rozdzielczość przestrzenna = 12 km). Dane te zostały użyte w pierwszym kroku modelowania.

18.1. WERYFIKACJA MODELU

Kalibracji modelu dokonano w oparciu o wyniki pomiarów analizowanych substancji ze stacji pomiarowych zlokalizowanych w strefie, porównując je z wynikami modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń przeprowadzonego na podstawie dokonanej inwentaryzacji emisji. Weryfikacja modelu wykazuje poprawną zgodność wyników pomiarowych ze stacji z wynikami obliczeń przy użyciu modelu. Obliczenia zostały wykonane w oparciu o zinventaryzowaną bazę danych o wielkości i źródłach emisji pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu na strefy dla roku 2011.

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu¹²¹ (załącznik 6, tabela 3) określono wymagania, jakie powinny spełniać wyniki modelowania. W przypadku pyłu zalecana jest niepewność do 50% dla stężenia pyłowego, a benzo(a)pirenu – 60%. W tabeli poniżej przedstawiono porównanie wyników pomiarów i wyników obliczeń dla analizowanych substancji.

Tabela 45. Porównanie wyników pomiarów na stacji pomiarowej i wyników obliczeń stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ w roku bazowym 2011

Punkt pomiarowy	Wynik pomiaru	Wynik obliczeniowy	Zgodność
Stężenie średnioroczne pyłu PM₁₀ [µg/m³]			
Głubczyce	41,94	38,54	91,88%
Kędzierzyn-Koźle	39,85	26,63	66,82%
Kluczbork	35,41	30,77	86,9%
Zdzieszowice	44,78	29,65	66,21%

¹²¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1032

19. DZIAŁANIA NAPRAWCZE, KTÓRE NIE ZOSTAŁY WYTYPOWANE DO WDROŻENIA

Przedstawione w rozdziałach 5 i 6 zadania, przewidziane do realizacji w ramach Programu ochrony powietrza na terenie strefy opolskiej są wynikiem szeregu analiz. W analizach tych rozpatrywano wszelkiego rodzaju koncepcje działań naprawczych, zmierzających do poprawy jakości powietrza na terenie strefy. W wyniku modelowania, a także aspektów społeczno-ekonomicznych, niektóre koncepcje nie zostały wytypowane do wdrożenia w strefie opolskiej. Wśród tych zadań wymienić można:

- całkowity zakaz stosowania paliw stałych – odrzucone ze względów społecznych i gospodarczych,
- zastosowanie systemu zdalnej kontroli spalania paliw w kotłach węglowych – odrzucone ze względów logistycznych,
- wprowadzenie stref ograniczonej emisji komunikacyjnej na obszarach miast – odrzucone ze względów legislacyjnych i logistycznych.

20. PODSUMOWANIE ANALIZ STANU ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA

W strefie opolskiej przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz docelowego dla benzo(a)pirenu były odnotowane w 2011 roku na stacjach pomiarowych w:

- Głubczycach (PM₁₀, BaP),
- Kluczborku (PM₁₀, PM_{2,5}, BaP),
- Oleśnie (PM₁₀),
- Kędzierzynie-Koźlu (PM₁₀, PM_{2,5}),
- Zdzeszowicach (PM₁₀).

Przyczyn takiego stanu rzeczy należy upatrywać w kilku istotnych czynnikach. Przede wszystkim przyczyniły się do tego niekorzystne warunki meteorologiczne. W czasie występowania ciszy atmosferycznej, czyli sytuacji, w których prędkości wiatru nie przekraczają 1,5 m/s, a także inwersjach temperatury lub stanach równowagi stałej, utrudniona jest pionowa wymiana powietrza, co sprzyja kumulowaniu się zanieczyszczeń nisko przy powierzchni ziemi, szczególnie w tych miejscach, gdzie występują skupiska źródeł emisji. W okresie listopada i grudnia 2011 roku nastąpiła kumulacja trzech czynników, które spowodowały, iż stężenia analizowanych substancji były bardzo wysokie. Czynnikiem, o którym mowa były okres grzewczy, bardzo niskie prędkości mas powietrza (około 2m/s oraz brak opadów atmosferycznych przez blisko sześć tygodni).

Dodatkową przyczyną są uwarunkowania społeczno-ekonomiczne, które kształtują zachowania i postawy mieszkańców, co w połączeniu ze szczególnie niekorzystną strukturą cenową paliw grzewczych prowadzi do sytuacji, w której preferowanym (ze względów ekonomicznych) paliwem jest paliwo stałe, często złej jakości. Na większości obszarów wiejskich preferowane przez mieszkańców jest paliwo stałe węglowe bardzo często spalane w piecach o niskiej sprawności.

Dodatkowo na terenie strefy opolskiej znajdują się obszary o intensywnej eksploatacji przemysłowej, w których dominujący udział w stężeniach mają źródła przemysłowe i komunikacyjne.

Wszystkie te czynniki kształtują jakość powietrza na terenie strefy. Dodatkowo wciąż mała ranga problemów związanych z ochroną powietrza nie sprzyja poprawie istniejącej sytuacji.

W celu poprawy jakości powietrza w strefie opolskiej konieczne jest działanie na wielu szczeblach zarządzania:

- *na poziomie państwa* – poprzez działania legislacyjne i fiskalne (np. ulgi podatkowe dla stosujących niskoemisyjne paliwa), prowadzenie odpowiedniej polityki paliwowej i przygotowanie planów ogólnokrajowych,
- *na poziomie województwa* – poprzez plany wojewódzkie i ułatwienia w zdobywaniu finansowania dla działań naprawczych (np. poprzez kształtowanie priorytetów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu),
- *na poziomie lokalnym* – poprzez intensyfikację działań w strefie na takim poziomie, na jaki pozwalają przepisy prawa, możliwości techniczne i dostępne środki finansowe.

Bez współdziałania różnych ośrodków władzy (rządowej i samorządowej) nie sposób osiągnąć oczekiwanych efektów. Realizacja zaproponowanych działań, przewidziana jest do roku 2020. Z jednej strony konieczne jest prowadzenie odpowiedniej polityki energetycznej przez Państwo sprzyjającej powstawaniu nowoczesnych technologii i wyeliminowaniu barier administracyjnych utrudniających realizację działań z zakresu ochrony powietrza, a z drugiej poprawa zamożności społeczeństwa i wreszcie szeroki wachlarz działań edukacyjnych, kształtujących zdrowe postawy proekologiczne, tzn. codzienne zachowania, takie jak: segregacja odpadów, dbanie o czystość swego osiedla i miejscowości, niespalanie odpadów w piecach domowych itp. Obszarem działalności władz lokalnych powinno być dawanie dobrego przykładu poprzez wymianę systemów grzewczych w budynkach należących do jednostek samorządu terytorialnego (szkołach, budynkach komunalnych) oraz innych budynków użyteczności publicznej, a także ich termomodernizacja oraz wspieranie postaw obywateli poprzez tworzenie systemu zachęt finansowych do wymiany urządzeń grzewczych czy podłączenie do sieci ciepłych.

21. WYKAZ MATERIAŁÓW, DOKUMENTÓW I PUBLIKACJI WYKORZYSTANYCH I PODDANYCH ANALIZIE PRZY OPRACOWANIU PROGRAMU

1. Strategia rozwoju województwa do 2020 r., Opole 28 grudnia 2012.
2. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2011, WIOŚ Opole, marzec 2012.
3. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2010, WIOŚ Opole, marzec 2011.
4. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2009, WIOŚ Opole, marzec 2010.
5. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2008, WIOŚ Opole, marzec 2009.
6. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2007, WIOŚ Opole, marzec 2008.
7. Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2006, WIOŚ Opole, marzec 2007.
8. Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2009, Warszawa 2010.
9. Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2008, Warszawa 2009.
10. Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2007, Warszawa 2008.
11. Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2006, Warszawa 2007.
12. Studia uwarunkowań i planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych gmin i powiatów.

13. Plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla poszczególnych obszarów strefy opolskiej
14. Uchwała Nr VII/79/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
15. Programy i plany ochrony Środowiska dla poszczególnych gmin i powiatów strefy opolskiej.
16. Program budowy dróg krajowych na lata 2011-2015, Styczeń 2011.
17. Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego.



CZEŚĆ IV

PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH

22. PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH

22.1. PRZYCZYNA PRZYGOTOWANIA PLANU DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH – ANALIZA STANU JAKOŚCI POWIETRZA, STĘŻEŃ ALARMOWYCH W 2011 ROKU

Plan działań krótkoterminowych ma na celu ochronę wrażliwych grup ludności, do których należą: dzieci i młodzież poniżej 25 roku życia, osoby starsze i w podeszłym wieku, osoby z zaburzeniami funkcjonowania układu oddechowego, osoby z zaburzeniami funkcjonowania układu krwionośnego, osoby zawodowo narażone na działanie pyłów i innych zanieczyszczeń oraz osoby palące papierosy i bierni palacze.

Prowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu pomiary wielkości stężeń zanieczyszczeń powietrza na terenie strefy opolskiej wskazują, że największym problemem jakości powietrza jest jego zanieczyszczenie pyłem zawieszonym PM10. W 2011 roku w strefie opolskiej odnotowano przekroczenia wartości progowej informowania społeczeństwa ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla pyłu PM10 w następujących punktach pomiarowych:

- Głubczyce – 1 dzień (14 listopada 2011 r.),
- Kędzierzyn-Koźle – 2 dni (31 stycznia i 14 listopada 2011 r.),
- Zdzeszowice – 2 dni (31 stycznia i 14 listopada 2011 r.).

W poniższej tabeli przedstawione zostały ilości dni z przekroczeniami wartości progowej informowania społeczeństwa dla pyłu PM10.

Tabela 46. Przekroczenia wartości progowej informowania społeczeństwa o przekroczeniach pyłu PM10 dla stacji monitoringowych w strefie opolskiej¹²²

Miejscowość	Liczba dni w roku z przekroczeniami wartości progowej ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) informowania społeczeństwa						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Namysłów	1	1				2	
Olesno	2	4			2	2	
Brzeg		1					
Kędzierzyn-Koźle		10	1	1	1	6	2
Zdzeszowice		21			2	6	2
Kluczbork				1		1	
Głubczyce						2	1

Działania krótkoterminowe należy wdrażać w sytuacjach ryzyka wystąpienia przekroczeń poziomów alarmowych, dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu, a ich celem jest zmniejszenie ryzyka wystąpienia takich przekroczeń oraz ograniczenie skutków i czasu trwania zaistniałych przekroczeń.

Tabela 47. Poziom informowania i poziom alarmowy dla pyłu zawieszonego PM10¹²³

¹²² źródło: pomiary WIOŚ w Opolu

¹²³ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031)

Nazwa substancji	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom informowania w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Poziom alarmowy w $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Pył zawieszony PM10¹⁾	24 godziny	200 ²⁾	300

1) Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM10) mierzone urządzeniami do pomiarów automatycznych z zastosowaniem metod równoważnych metodzie referencyjnej.

2) Wartość progowa informowania społeczeństwa o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego dla pyłu PM10.

Kryterium pojawienia się ryzyka wystąpienia poziomu alarmowego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), przekroczenie stężenia 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ dla 24-godz. stężenia pyłu PM10 (poziom informowania) jest jednym z kryteriów pojawienia się ryzyka wystąpienia poziomu alarmowego. Podstawą do ogłoszenia o przekroczeniu poziomu informowania, jak i poziomu alarmowego jest pomiar automatyczny pyłu PM10.

Ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego jest wysokie szczególnie w miesiącach zimowych, kiedy utrzymują się niekorzystne warunki meteorologiczne, ograniczające intensywność dyspersji zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie atmosfery.

Podstawą do informowania o ryzyku wystąpienia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10 na danym obszarze powinno być łączne spełnienie poniższych warunków:

- stężenie 24-godz. pyłu zawieszonego PM10 uzyskane z pomiarów automatycznych przekroczy 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- prognoza pogody wskazuje na utrzymywanie się (lub pogorszenie) w ciągu następnych dni niekorzystnych warunków meteorologicznych (niska prędkość wiatru, duże spadki temperatury powietrza, inwersja temperatury, brak opadów). Proponuje się korzystanie z prognozy pogody opracowywanej przez IMGW-PIB;
- wojewódzkie prognozy zanieczyszczenia powietrza wskazują na prawdopodobieństwo wystąpienia przekroczenia przez pył PM10 stężenia 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (jako kryterium podano tu wartość stężenia pyłu zawieszonego PM10 na poziomie 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a nie 300 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, ponieważ stosowane w Polsce modele często nie doszacowują bardzo wysokich stężeń pyłu zawieszonego).

Jeżeli prognozy zanieczyszczenia powietrza nie są wykonywane lub nie są dostępne warunku tego nie bierze się pod uwagę¹²⁴.

Kryteria wskazujące na ryzyko utrzymania się przekroczenia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10

Podstawę do prognozowania bardzo dużego ryzyka utrzymania się stężenia pyłu zawieszonego PM10, powyżej poziomu alarmowego na danym obszarze, powinno stanowić łączne spełnienie poniższych warunków:

- stężenie 24-godz. pyłu zawieszonego PM10 uzyskane z pomiarów automatycznych za poprzednią dobę przekroczyło 300 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- 8-godzinna średnia krocząca liczona z danych 1-godzinnych do godziny 7:00 włącznie dnia następnego po przekroczeniu poziomu alarmowego przekracza 260 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- prognoza pogody wskazuje na utrzymywanie się (lub pogorszenie) w ciągu następnych godzin i dni niekorzystnych warunków meteorologicznych (niska prędkość wiatru, duże

¹²⁴ „Wytyczne dla wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska do określania ryzyka przekroczeń poziomów dopuszczalnych, docelowych lub alarmowych zanieczyszczeń w powietrzu oraz przekazywania informacji o stwierdzonym ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu tych poziomów”, Warszawa 2013 r.

spadki temperatury powietrza, inwersja temperatury, brak opadów). Proponuje się korzystanie z prognozy pogody opracowywanej przez IMGW-PIB;

- wojewódzkie prognozy zanieczyszczenia powietrza (np. ekoproгноza) wskazują na duże prawdopodobieństwo wystąpienia przekroczenia przez pył PM10 stężenia 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (jako kryterium podano tu wartość stężenia pyłu zawieszonego PM10 na poziomie 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a nie 300 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, ponieważ stosowane w Polsce modele często nie doszacowują bardzo wysokich stężeń pyłu zawieszonego). Jeżeli prognozy zanieczyszczenia powietrza nie są wykonywane lub nie są dostępne, warunkowo tego nie bierze się pod uwagę.⁸⁷

22.2. PODSTAWY PRAWNE PDK, ZAKRES DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH W RAMACH PDK, OBOWIĄZKI ORGANÓW ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Przepisy mające bezpośredni lub pośredni związek z obowiązkiem informowania o ryzyku wystąpienia przekroczenia lub wystąpieniu przekroczenia poziomu substancji w powietrzu określone są w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska¹²⁵ oraz w aktach wykonawczych:

- a) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) określającym poziomy dopuszczalne, poziomy docelowe, poziomy informowania i poziomy alarmowe substancji w powietrzu;
- b) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 września 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przekazywania informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 1034) określającym zakres informacji o stwierdzonym przekroczeniu poziomu alarmowego substancji w powietrzu, o którym mowa w art. 93 ust. Poś.,

PDK powinien być przyjęty przez sejmik województwa w terminie 18 miesięcy od dnia otrzymania informacji o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomów dopuszczalnych lub alarmowych stężeń niektórych substancji w powietrzu.

Zarząd województwa, w terminie 15 miesięcy od dnia otrzymania informacji o tym ryzyku od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, opracowuje i przedstawia do zaopiniowania burmistrzom, wójtom i starostom strefy opolskiej Plan działań krótkoterminowych.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 11 września 2012 r. Ministra Środowiska, w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy ochrony powietrza oraz plany działań krótkoterminowych, plan działań powinien wskazywać:

- potencjalne źródła przekroczeń poziomów alarmowych, dopuszczalnych lub docelowych na obszarze strefy,
- działania do podjęcia w przypadku wskazanych przekroczeń,
- podmioty, które korzystają ze środowiska i powinny ograniczyć lub zaprzestać wprowadzania z instalacji gazów lub pyłów do powietrza,
- sposób organizacji i ograniczeń w przypadku zakazu ruchu pojazdów i innych urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi,
- sposób postępowania organów, instytucji i podmiotów korzystających ze środowiska oraz zachowania się obywateli w przypadku wystąpienia przekroczeń standardów jakości powietrza,
- tryb i sposób ogłaszania o zaistnieniu przekroczeń standardów jakości powietrza.

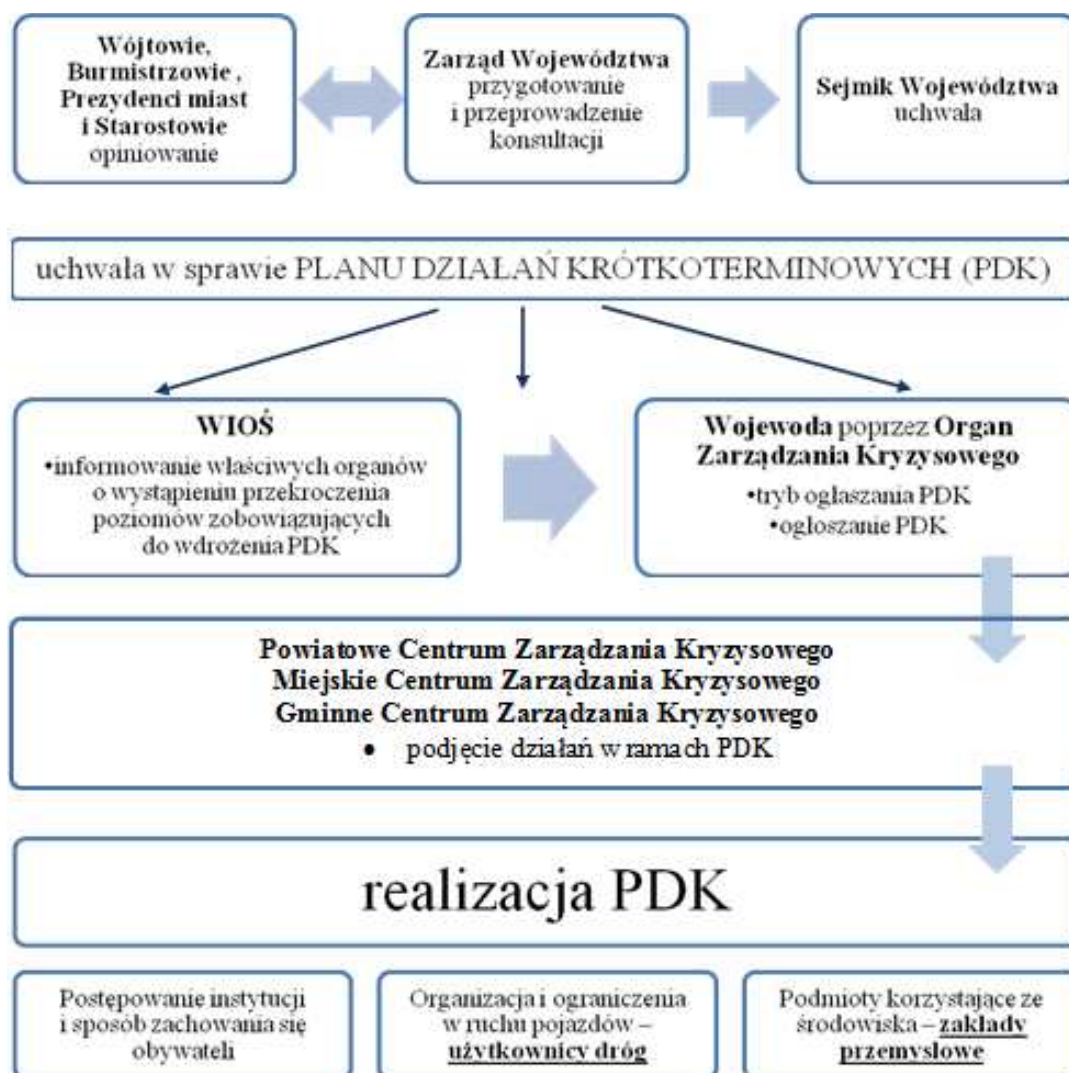
¹²⁵ tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.

Ustawa Prawo ochrony środowiska¹²⁶ określa obowiązki i odpowiedzialności za poszczególne elementy PDK:

- **Zarząd Województwa** odpowiada za przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji z Prezydentem miasta Planu działań krótkoterminowych;
- **Sejmik Województwa** uchwała PDK;
- **Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska** powiadamia:
 - Zarząd Województwa o ryzyku wystąpienia przekroczeń stężeń dopuszczalnych, alarmowych lub docelowych w powietrzu,
 - Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego o przekroczeniu poziomów zobowiązujących do podjęcia działań określonych w PDK;
- **Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego** powiadamia Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, społeczeństwo w sposób zwyczajowo przyjęty oraz inne podmioty szczebla wojewódzkiego o działaniach wskazanych w PDK;
- **Powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego** przekazują informacje do Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego,
- **Burmistrzowie, wójtowie** poprzez gminne centra zarządzania kryzysowego realizują działania określone w PDK (np. reorganizacja ruchu pojazdów w miastach).

Wojewoda, przy pomocy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, sprawuje nadzór w zakresie terminowego uchwalania programów ochrony powietrza i PDK oraz realizacji Programów ochrony powietrza i PDK przez starostę, prezydenta miasta, burmistrza, wójta i inne podmioty. Schemat uchwalania i realizacji PDK według wprowadzonych zmian w przepisach przedstawiono na poniższym rysunku.

¹²⁶ tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.



Rysunek 36. Schemat uchwalania i realizacji PDK¹²⁷

W myśl obecnie obowiązujących zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska (art.93. ust.1), obowiązek informowania społeczeństwa o ryzyku wystąpienia przekroczeń lub o ich wystąpieniu oraz podjęcia działań wynikających z PDK, spoczywa na Wojewodzie, który działa poprzez Organ Zarządzania Kryzysowego. Zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym¹²⁸ Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego współpracuje z podmiotami realizującymi monitoring środowiska, czyli z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska. W ramach systemu zarządzania kryzysowego funkcjonują powiatowe i gminne centra zarządzania kryzysowego, które wykonują takie same działania jak centra wojewódzkie pełniąc dyżur w celu zapewnienia przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego. Zgodnie z art.21 ustawy obowiązek podjęcia działań w zakresie zarządzania kryzysowego spoczywa na tym organie właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego, który pierwszy otrzymał informację o wystąpieniu zagrożenia. Organ ten niezwłocznie informuje o zaistniałym zdarzeniu organy odpowiednio wyższego i niższego szczebla, przedstawiając jednocześnie swoją ocenę sytuacji oraz informację o zamierzonych działaniach.

Niniejszy Plan działań krótkoterminowych opracowano dla pyłu zawieszonego PM10. Ponieważ głównym źródłem emisji pyłu jest spalanie paliw w celach grzewczych, działania zawarte w PDK

¹²⁷ źródło: opracowanie własne

¹²⁸ Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590

związane są głównie z obniżeniem emisji ze źródeł powierzchniowych. Ponadto PDK uwzględniła obniżenie emisji ze źródeł liniowych ze względu na większą ilość działań, jakie można zaproponować w tym kierunku.

Poniżej zaproponowano przykładowe działania krótkoterminowe redukujące emisję w zależności od rodzaju źródła..

Dla emisji powierzchniowej:

- Zalecenie ograniczenia palenia w kominkach w przypadku, kiedy nie stanowią one jedyne źródła ogrzewania mieszkań w okresie grzewczym,
- czasowe ograniczenie uciążliwości prowadzonych prac budowlanych w okresach prowadzenia tych prac, lub zastosowanie środków zapobiegających jak np.: kurtyny wodne,
- nasilenie kontroli placów budowy, pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego),
- nakaz zraszania pryzm materiałów sypkich i powierzchni pyłących, szczególnie na terenie placów budowy, kopalni kruszyw i zakładów przeróbki surowców skalnych w okresach jesiennych i wiosennych,
- zakaz spalania pozostałości roślinnych na powierzchni ziemi w okresach jesiennych i wiosennych.

Dla emisji liniowej:

- wzmocnienie kontroli pojazdów opuszczających place budowy pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,
- przeniesienie uciążliwego natężenia ruchu samochodowego na odcinki alternatywne, wyznaczone przez zarządzających drogami na danym obszarze, wraz z montażem tablic informacyjnych o objazdach,
- możliwość darmowego korzystania z komunikacji zbiorowej, szczególnie na terenach miast,
- upłynnienie ruchu, poprzez inteligentny system zarządzania ruchem (tworzenie tzw. zielonych fal),
- czyszczenie ulic na mokro (szczególnie w przypadku wystąpienia lub prognozowania wystąpienia stanu alarmowego pyłu PM10),
- bezwzględny zakaz wjazdu samochodów ciężarowych o ładowności powyżej 3,5 tony na wyznaczone trasy miast,
- czasowe pobieranie zwiększonej opłaty za parkowanie (wielokrotność normalnej stawki) w centrach miast.

Dla emisji punktowej:

- dobrowolne zaprzestanie prac mogących zwiększać zawartość pyłów w powietrzu w okresie trwania alarmu w przypadku lokalnego przemysłu i usług,
- ograniczenie procesów technologicznych lub przejście na inny sposób zasilania przez przedsiębiorstwa budowlane prowadzące działalność na terenie wyznaczonych miast, jednostki posiadające emisję niezorganizowaną z procesów produkcyjnych, odlewnie, cementownie, stolarnie, czy przemysł spożywczy.

22.3. TRYB OGŁASZANIA PDK – SPOSÓB POSTĘPOWANIA W PRZYPADKU RYZYKA PRZEKROCZENIA POZIOMÓW DOPUSZCZALNYCH

Funkcjonowanie Planu działań krótkoterminowych wymaga wskazania sposobu monitorowania stanu jakości powietrza oraz określenia procedur informowania społeczeństwa o prognozowaniu

lub o wystąpieniu wysokich stężeń pyłu PM10 wraz ze wskazaniem sytuacji, w których należy wprowadzić określone w PDK rozwiązania.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska monitoruje w sposób ciągły stan jakości powietrza, jak również dokonuje prognozy tego stanu na podstawie:

- analizy zmierzonych stężeń na stacjach automatycznych systemu monitoringu oraz prognoz meteorologicznych,
- krótkoterminowych prognoz stanu zanieczyszczenia powietrza dostępnych na stronach internetowych.

Do śledzenia prognozy pogody proponuje się następujące portale:

- strona internetowa ICM¹²⁹ <http://www.meteo.pl/>;
- strona internetowa IMiGW¹³⁰ <http://www.pogodynka.pl/>;
- strona internetowa Weather Online Ltd. – Meteorological Services; <http://www.weatheronline.pl/>.

Docelowo jednak należy dążyć do wyboru jednego (maksymalnie dwóch) portali prognozujących pogodę, których sprawdzalność będzie najbardziej zadowalająca. Dla prognozowania stężeń pyłu PM10 w powietrzu konieczne jest śledzenie następujących parametrów meteorologicznych:

- prognozowana temperatura – spadek temperatury w okresie chłodnym pociąga za sobą wzrost zapotrzebowania na ciepło, a przez to większą emisję z indywidualnych systemów grzewczych;
- prognozowana siła i kierunek wiatru – dla wskazania kierunku napływu mas powietrza oraz określenia warunków przewietrzania,
- prognozowana sytuacja baryczna – wpływająca na przewietrzanie badanych obszarów,
- prognozowany układ synoptyczny na terenie Europy, a szczególnie Europy Środkowo-Wschodniej,
- prognozy opadów – opady powodują zmniejszenie stężenia pyłu poprzez jego wymywanie z powietrza.

System informowania społeczeństwa o możliwości wystąpienia wysokich stężeń zanieczyszczeń oraz wprowadzania określonych działań proponuje się oprzeć na trzech poziomach ostrzegania:

- **Ostrzeżenie** – w przypadku ryzyka wystąpienia przekroczenia lub wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10.
- **Alarm I stopnia** – w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomu informowania pyłu PM10 (ryzyko wystąpienia poziomu alarmowego),
- **Alarm II stopnia** – w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM10.

Propozycje formularzy ogłaszania odpowiednich poziomów ostrzegania zostały zawarte w Załączniku nr 1 do niniejszego Programu.

Dla każdego z poziomów ostrzegania określono poniżej odpowiednie ścieżki informowania oraz wskazano, jakie działania powinny być podejmowane przez odpowiednie jednostki i społeczeństwo.

¹²⁹ Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego – jednostka organizacyjna Uniwersytetu Warszawskiego, powołana uchwałą Senatu UW z dnia 29 czerwca 1993 roku, prowadząca numeryczną prognozę pogody dla Polski.

¹³⁰ Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Ogłaszanie poziomu wyższego stopnia nie musi być poprzedzone poziomem niższego stopnia. Dodatkowym aspektem PDK jest monitorowanie prowadzonych działań podczas ogłoszonych poziomów ostrzegania. Zadaniem instytucji (szkoły, przedszkola, straż miejska, policja, zarządcy dróg, przychodnie lekarskie, szpitale czy urzędy gminy i miast) zaangażowanych w realizację poszczególnych działań będzie przekazywanie informacji zwrotnej do Gminnych a następnie Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego, a dalej do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego o podjętych działaniach w zakresie ogłoszonego PDK.

Ostrzeżenie

Ryzyko wystąpienia przekroczenia lub wystąpienie przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10.

W przypadku stwierdzenia ryzyka wystąpienia przekroczenia lub wystąpienia przekroczenia dla pyłu PM10 wartości dopuszczalnej stężenia średniodobowego wynoszącego $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ po zanotowanym 35 przekroczeniu w ciągu roku, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska bezzwłocznie przekazuje ją:

- Zarządowi Województwa Opolskiego pismem oraz w inny uzgodniony sposób,
- Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego za pomocą poczty elektronicznej na uzgodniony wcześniej adres e-mail, a jeżeli istnieje taka potrzeba również w inny uzgodniony sposób;
- Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska za pośrednictwem bazy „Poziomy Alarmowe”¹³¹.

W poniższej tabeli przedstawiono warunki do ogłoszenia ostrzeżenia i sposób postępowania w przypadku ryzyka lub przekroczenia dozwolonej częstości (35 razy w roku) wartości dopuszczalnej stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM10. W takim przypadku Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego (WCZK) informację o stwierdzonym ryzyku, bądź przekroczeniu poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10.

Tabela 48. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłaszania ostrzeżenia¹³²

Ostrzeżenie
<p><u>Warunki wymagane do ogłoszenia ostrzeżenia:</u> Na podstawie przekazywanych przez WIOŚ informacji o ryzyku wystąpienia przekroczenia lub wystąpieniu przekroczenia ogłaszane jest ostrzeżenie</p>
<p><u>Termin obowiązywania ostrzeżenia:</u> Wiadomość ogłasza się po przekazaniu przez WIOŚ informacji o ryzyku wystąpienia lub wystąpieniu przekroczenia stężenia średniodobowego z uwzględnieniem dopuszczalnej częstości przekroczeń dla pyłu PM10 w roku.</p>
<p><u>Podejmowane środki informacyjne:</u></p>

¹³¹ „Wytyczne dla wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska do określania ryzyka przekroczeń poziomów dopuszczalnych, docelowych lub alarmowych zanieczyszczeń w powietrzu oraz przekazywania informacji o stwierdzonym ryzyku przekroczenia lub przekroczeniu tych poziomów”, Warszawa 2013 r.

¹³² źródło: opracowanie własne

Ostrzeżenie
<p>WIOŚ w uzgodniony sposób przekazuje informację o prognozowanej lub zaistniałej sytuacji do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego, Następnie Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego informację przekazuje do Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego, oraz Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego, Umieszczenie na stronach WCZK, PCZK i GCZK informacji o ogłoszeniu ostrzeżenia, Przekazanie informacji Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska za pomocą bazy „Poziomy Alarmowe”</p>
<p><u>Rodzaj przekazywanych informacji przez WIOŚ do:</u></p> <p>Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego: dane o ryzyku lub wystąpieniu przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM10; określenie przyczyny występowania stężeń; szacunkową lokalizację wystąpienia stężeń substancji w powietrzu; Umieszczone na stronie internetowej WCZK, PCZK i GCZK: rodzaj i stopień poziomu ostrzegania; obszar objęty PDK; możliwość wystąpienia negatywnych skutków zdrowotnych – jakich i u kogo.</p>
<p><u>Rodzaj podejmowanych działań:</u></p> <p>Działania wspomagające – informacyjne i kontrolne zgodnie z propozycją działań opisanych w rozdziale 22.5</p>

Alarm I stopnia

Przekroczenie poziomu informowania pyłu PM10

W przypadku stwierdzenia wystąpienia przekroczenia poziomu informowania społeczeństwa dla pyłu PM10 w powietrzu Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje informację o stwierdzonym w dniu poprzednim przekroczeniu poziomu informowania substancji w powietrzu (istnieje ryzyko wystąpienia poziomu alarmowego):

- Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego za pomocą poczty elektronicznej, a jeżeli istnieje taka potrzeba również w inny uzgodniony sposób,
- Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska – nie później niż do godziny 10:00 danego dnia roboczego za pomocą bazy „Poziomy Alarmowe”,
- Zarządowi Województwa za pomocą poczty elektronicznej lub w inny uzgodniony sposób.

Jako kryterium pojawienia się ryzyka wystąpienia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10 przyjmuje się przekroczenie przez stężenie 24-godz. pyłu zawieszonego PM10 poziomu 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – **poziomu informowania**. Ponieważ dla pyłu PM10 przekroczenia poziomów informowania jest wysokie w okresie od 1 października do 30 marca, w tym czasie należy codziennie sprawdzać stężenia pyłu zawieszonego na wszystkich stacjach, na których prowadzone są automatyczne pomiary pyłu PM10 i PM2,5. Jeżeli pierwszego dnia przekroczenia poziomu informowania dla pyłu PM10 (200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) lub kolejnego dnia przekroczenia poziomu informowania poziom ten został przekroczony bardzo znacząco, wysyłając informację do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego należy zaznaczyć, iż istnieje bardzo duże ryzyko przekroczenia **poziomu alarmowego**. Podstawę do informowania o bardzo dużym ryzyku wystąpienia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10 na danym obszarze powinno stanowić łącznie spełnienie warunków wskazanych w poniższej tabeli.

Tabela 49. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłaszania alarmu I stopnia¹³³

¹³³ źródło: opracowanie własne

Alarm I stopnia

Warunki wymagane do ogłoszenia alarmu I stopnia:

1) wg pomiarów jakości powietrza

odnotowano wartość stężenia 24-godz. dla pyłu PM10 $\geq 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$

2) warunek dodatkowy – potwierdzenie w prognozach pogody

Jeżeli ogłoszenie alarmu I stopnia ma nastąpić na podstawie stwierdzonego przekroczenia poziomu informowania w pomiarach z dnia poprzedniego, należy przeanalizować prognozę pogody. Wydłużenie obowiązywania alarmu I stopnia następuje w tej sytuacji, gdy w prognozie pogody przewidywane są w ciągu najbliższych dwóch dni:

- a) utrzymujące się temperatury powietrza poniżej -5°C przy jednoczesnym braku intensywnych opadów śniegu;
- b) utrzymujące się małe prędkości wiatru ($< 2 \text{ m/s}$) przy jednoczesnym braku intensywnych opadów;
- c) utrzymujące się jesienią lub zimą układy wysokiego ciśnienia nad Polską przy jednoczesnym braku intensywnych opadów.

Termin obowiązywania alarmu

Alarm ogłasza się na 24 godziny bezpośrednio po przekazaniu przez WIOŚ informacji o przekroczeniu poziomu informowania w pomiarach jakości powietrza lub na 48 godzin jeżeli spełniony jest warunek dodatkowy. W każdym przypadku istnieje możliwość przedłużenia czasu obowiązywania alarmu.

Podejmowane środki informacyjne:

- 1) Niezwłoczne (drogą e-mailową i telefoniczną) WIOŚ przekazuje informację o zaistniałej sytuacji wysokich stężeń do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego,
- 2) następnie WCZK przekazuje informację do Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego które następnie informację przekazują społeczeństwu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz podmiotom wskazanym do realizacji działań w ramach PDK;
- 3) następnie PCZK przekazują informację do Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego oraz podmiotom wskazanym do realizacji działań w ramach PDK;
- 4) Umieszczenie na stronach WCZK oraz PCZK i GCZK informacji o ogłoszeniu alarmu I stopnia;
- 5) WCZK informację o ogłoszeniu alarmu I stopnia przekazuje w celu rozpowszechnienia do lokalnych mediów w sposób zwyczajowo przyjęty.

Rodzaj przekazywanych informacji:

Przez WIOŚ do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego:

- a) dane o wystąpieniu wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10;
- b) określenie przyczyny wysokich stężeń
- c) prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych;
- d) szacunkową lokalizację wystąpienia wysokich stężeń substancji w powietrzu;
- e) informację o zaistnieniu warunków do odwołania alarmu I stopnia;

Przez WCZK do Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego oraz Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego:

- a) dane o wystąpieniu stężenia progu informowania pyłu zawieszonego PM10;
- b) określenie przyczyn wysokich stężeń;
- c) prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych;
- d) szacunkową lokalizację wystąpienia wysokich stężeń substancji w powietrzu;
- e) rodzaj podejmowanych działań (również do WIOŚ);

Informacje umieszczone na stronie WCZK, PCZK, GCZK i przekazywane społeczeństwu i do mediów:

- a) rodzaj i stopień alarmu;
- b) obszar objęty alarmem;
- c) długość obowiązywania alarmu;
- d) rodzaj podejmowanych działań;
- e) informacje o działaniach krótkoterminowych koniecznych do podjęcia i innych środkach zaradczych, głównie działaniach informacyjnych i kontrolnych;
- f) możliwość wystąpienia negatywnych skutków zdrowotnych – jakich i u kogo;

Alarm I stopnia

- g) wskazanie grup ludności wrażliwych na wysokie stężenia pyłu PM10 w powietrzu oraz środki ostrożności, które mają być przez te grupy podjęte;
- h) numer telefonu kontaktowego do informowania o innych zdarzeniach mających istotne znaczenie dla bezpieczeństwa ludzi;

GCZK przekazuje dodatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali:

- a) informacja o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wysokich stężeń pyłu PM10; oraz dodatkowe informacje dla dyrektorów placówek oświatowych i opiekuńczych
- b) informacje o wskazanym ograniczeniu długotrwałego przebywania podopiecznych na otwartej przestrzeni w celu uniknięcia narażenia na wysokie stężenia zanieczyszczeń.

Rodzaje podejmowanych działań:

Zestaw działań informacyjno – kontrolnych przewidzianych do wdrożenia w ramach PDK (rozdział 22.5)

Uwagi:

W ramach przygotowania do ewentualnego wprowadzenia PDK Powiatowe i Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego powinno przygotować szczegółową listę adresową instytucji, które należy powiadomić o ogłoszeniu alarmu I stopnia i wdrożeniu PDK

Odwołanie alarmu I stopnia

Obowiązywanie alarmu I stopnia wygasa samoistnie po czasie obowiązywania alarmu chyba, że istnieje konieczność przedłużenia alarmu przez WIOŚ.

WCZK odpowiedzialne jest za bezzwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla wojewódzkiego odpowiedzialnym za wprowadzanie działań w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu I stopnia (informacja, że działania są wprowadzane od dnia następnego lub zgodnie z podjętą decyzją niezwłocznie po ogłoszeniu alarmu), a następnie również PCZK odpowiedzialne jest za niezwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla powiatowego odpowiedzialnych za wprowadzenie działań naprawczych w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu I stopnia. Gminne Centra Zarządzania Kryzysowego odpowiedzialne są za niezwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla gminnego odpowiedzialnych za wprowadzenie działań naprawczych w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu I stopnia.

Do instytucji, które muszą zastosować określone środki zaradcze powiadamiane przez GCZK należą w szczególności:

- szkoły,
- przedszkola,
- żłobki i domy opieki dla dzieci,
- inne ośrodki edukacyjne,
- obiekty służby zdrowia i opieki zdrowotnej – podjęcie środków zaradczych oraz przygotowanie się do podjęcia zwiększonej liczby pacjentów.

WCZK poprzez PCZK i GCZK monitoruje wprowadzanie działań w odpowiedzialnych jednostkach poprzez informacje zwrotne od odpowiednich instytucji (m.in. straży miejskiej, policji, zarządców dróg, przychodni lekarskich i szpitali, szkół i przedszkoli).



W myśl art. 96a ustawy Prawo ochrony środowiska, nadzór nad wykonaniem zadań określonych w PDK sprawuje Wojewoda przy pomocy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Do wykonywania zadań kontrolnych przez WIOŚ stosuje się przepisy ustawy o Inspekcji ochrony środowiska¹³⁴. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzonej kontroli może wydawać zalecenia pokontrolne.

Sposoby przekazywania informacji o przekroczeniu poziomu informowania stężenia pyłu PM10 w powietrzu:

- informowanie o wystąpieniu lub możliwości wystąpienia wysokich stężeń zanieczyszczeń poprzez lokalne rozgłoszenie, ogłoszenia prasowe, internet (informacje o stężeniu pyłu z poprzedniej doby i zakładane na dzień bieżący obok informacji meteorologicznych na portalach internetowych), lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób podczas zapowiedzi prognoz pogody w telewizji, w radiu regionalnym,
- codzienne poranne komunikaty mailowe dla szkół, przedszkoli, szpitali, przychodni i placówek opieki społecznej,
- wywieszanie ogłoszeń na terenie urzędów.

W myśl art. 96a ustawy Prawo ochrony środowiska, nadzór nad wykonaniem zadań określonych w PDK sprawuje Wojewoda Opolski przy pomocy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu. Do wykonywania zadań kontrolnych przez WIOŚ w Opolu stosuje się przepisy ustawy o Inspekcji ochrony środowiska¹³⁵. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu w wyniku przeprowadzonej kontroli może wydawać zalecenia pokontrolne.

Alarm II stopnia

Wystąpienie poziomu alarmowego

W przypadku stwierdzenia wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM10 w powietrzu Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje informację o stwierdzonym w dniu poprzednim przekroczeniu poziomu alarmowego substancji w powietrzu:

- Wojewódzkiemu Centrum Zarządzania Kryzysowego za pomocą poczty elektronicznej, a jeżeli istnieje taka potrzeba również w inny uzgodniony sposób,
- Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska – nie później niż do godziny 10:00 danego dnia roboczego za pomocą bazy „Poziomy Alarmowe”, – nie później niż do godz. 10:00 dnia następnego,
- Zarządowi Województwa Opolskiego w sposób mailowy lub w inny uzgodniony sposób.

Jako kryterium wystąpienia poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10 przyjmuje przekroczenie przez stężenie 24-godz. pyłu zawieszonego PM10 stężenia 300 µg/m³. Ponieważ dla pyłu PM10 wysokie stężenia w okresie od 1 października do 30 marca są częstym zjawiskiem, w tym czasie należy codziennie sprawdzać stężenia pyłu zawieszonego na wszystkich stacjach, na których prowadzone są automatyczne pomiary pyłu PM10 i PM2,5. Podstawę do informowania o wystąpieniu poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM10 na danym obszarze powinno stanowić łącznie spełnienie warunków wskazanych w poniższej tabeli.

W przypadku wystąpienia warunków wymaganych do ogłoszenia **alarmu II stopnia wprowadzane są działania krótkoterminowe**. Działania zaradcze wdraża się wcześniej - z chwilą ogłoszenia alarmu I stopnia.

¹³⁴ Dz. U. z 1991 r. Nr 77, poz. 335 z późn. zm.

¹³⁵ Dz. U. z 1991 r. Nr 77, poz. 335 z późn. zm.

Tabela 50. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłoszenia alarmu II stopnia¹³⁶

<u>Alarm II stopnia – smogowy</u>
<p><u>Warunki wymagane do ogłoszenia alarmu smogowego II stopnia:</u></p> <p style="text-align: center;"><i>wg pomiarów jakości powietrza</i></p> <p>odnotowano wartość stężenia 24-godz. dla pyłu PM10 wynosiła $\geq 300 \mu\text{g}/\text{m}^3$</p>
<p style="text-align: center;">Warunek dodatkowy – potwierdzenie w prognozach pogody</p> <p>Jeżeli ogłoszenie alarmu II stopnia ma nastąpić na podstawie stwierdzonego przekroczenia poziomu alarmowego w pomiarach z dnia poprzedniego, należy przeanalizować prognozę pogody. Wydłużenie alarmu II stopnia następuje w tej sytuacji, gdy w prognozie pogody przewidywane są w ciągu najbliższych dwóch dni:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) utrzymujące się temperatury powietrza poniżej -5°C przy jednoczesnym braku intensywnych opadów śniegu; b) utrzymujące się małe prędkości wiatru ($< 2 \text{ m/s}$) przy jednoczesnym braku intensywnych opadów; a) utrzymujące się jesienią lub zimą układy wysokiego ciśnienia nad zachodnią Polską przy jednoczesnym braku intensywnych opadów.
<p><u>Termin obowiązywania alarmu</u></p> <p>Alarm ogłasza się na 24 godziny bezpośrednio po przekazaniu przez WIOŚ informacji o przekroczeniu poziomu alarmowego w pomiarach jakości powietrza lub na 48 godzin jeżeli spełniony jest warunek dodatkowy. W każdym przypadku istnieje możliwość przedłużenia czasu obowiązywania alarmu</p>
<p><u>Podjęmowane środki informacyjne:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Niezwłocznie (drogą e-mailową i telefoniczną) WIOŚ przekazuje informację o zaistniałej sytuacji wysokich stężeń do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego, 2) następnie WCZK przekazuje informację do Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego, które następnie informację przekazują społeczeństwu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz podmiotom wskazanym w PDK do realizacji działań 3) następnie PCZK przekazuje informację do Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego na terenie których ogłoszony jest alarm II stopnia, które następnie informację przekazują społeczeństwu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz podmiotom wskazanym w PDK do realizacji działań 4) Umieszczenie na stronach WCZK oraz PCZK, GCZK, Zarządu Województwa i WIOŚ informacji o ogłoszeniu alarmu II stopnia; 5) WCZK informację o ogłoszeniu alarmu II stopnia przekazuje w celu rozpowszechnienia do lokalnych rozgłośni radiowych, telewizji TVP Opole, lokalnej prasy oraz do lokalnych serwisów internetowych.
<p><u>Rodzaj przekazywanych informacji przez WCZK:</u></p> <p>Przez WIOŚ do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Zarządu Województwa Opolskiego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) dane o wystąpieniu wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 – poziomu alarmowego PM10; b) określenie przyczyny wysokich stężeń c) prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych; d) szacunkową lokalizację wystąpienia wysokich stężeń substancji w powietrzu; <p>Przez WCZK do Powiatowych Centrów Zarządzania Kryzysowego a później do Gminnych Centrów Zarządzania Kryzysowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) dane o wystąpieniu stężeń alarmowych pyłu zawieszonego PM10; b) określenie przyczyn wysokich stężeń; c) prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych; d) szacunkową lokalizację wystąpienia wysokich stężeń substancji w powietrzu; e) rodzaj podejmowanych działań (również do WIOŚ); <p>Informacje umieszczone na stronie internetowej WCZK, PCZK, GCZK, Zarządu Województwa i WIOŚ, a także przekazywane do mediów:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rodzaj i stopień alarmu; b) obszar objęty alarmem; c) ważność alarmu; d) rodzaj podejmowanych działań;

¹³⁶ źródło: opracowanie własne

Alarm II stopnia – smogowy

- e) informacje o obowiązujących ograniczeniach, działaniach krótkoterminowych koniecznych do podjęcia i innych środkach zaradczych;
- f) możliwość wystąpienia negatywnych skutków zdrowotnych – jakich i u kogo;
- g) wskazanie grup ludności wrażliwych na wysokie stężenia pyłu PM10 w powietrzu oraz środki ostrożności, które mają być przez te grupy podjęte;
- h) numer telefonu kontaktowego do informowania o innych zdarzeniach mających istotne znaczenie dla bezpieczeństwa ludzi;

GCZK przekazuje:

dotatkowe informacje dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali:

- a) informacja o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu stężeń alarmowych zanieczyszczeń;

dotatkowe informacje dla dyrektorów placówek oświatowych i opiekuńczych:

- a) informacje o wskazanym ograniczeniu długotrwałego przebywania podopiecznych na otwartej przestrzeni w celu uniknięcia narażenia na alarmowe stężenia zanieczyszczeń

Rodzaje podejmowanych działań:

Zestaw działań przewidzianych do wdrożenia w ramach PDK (rozdział 22.5)

Uwagi:

W ramach przygotowania do ewentualnego wprowadzenia PDK Powiatowe i Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego powinno przygotować szczegółową listę adresową instytucji, które należy powiadomić o ogłoszeniu alarmu II stopnia i wdrożeniu PDK.

Odwołanie alarmu II stopnia

Obowiązywanie alarmu II stopnia wygasa samoistnie po czasie obowiązywania alarmu chyba, że istnieje warunek konieczny do przedłużenia alarmu przez WIOŚ.

WCZK odpowiedzialne jest za bezzwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla wojewódzkiego odpowiedzialnym za wprowadzanie działań w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu II stopnia (informacja, że działania są wprowadzane od dnia następnego lub zgodnie z podjętą decyzją niezwłocznie po ogłoszeniu alarmu), a następnie również PCZK odpowiedzialne jest za niezwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla powiatowego odpowiedzialnych za wprowadzenie działań naprawczych w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu II stopnia. Gminne Centra Zarządzania Kryzysowego odpowiedzialne są za niezwłoczne powiadomienie w sposób zwyczajowo przyjęty instytucji szczebla gminnego odpowiedzialnych za wprowadzenie działań naprawczych w dniu, w którym następuje ogłoszenie poziomu alarmu II stopnia.

Do instytucji, które muszą zastosować określone środki zaradcze powiadamiane przez GCZK należą w szczególności:

- szkoły,
- przedszkola,
- żłobki i domy opieki dla dzieci,
- inne ośrodki edukacyjne,
- obiekty służby zdrowia i opieki zdrowotnej – podjęcie środków zaradczych oraz przygotowanie się do podjęcia zwiększonej liczby pacjentów,
- podmioty gospodarcze, które muszą wdrożyć działania krótkoterminowe ograniczające wpływ na jakość powietrza.

WCZK poprzez PCZK oraz GCZK monitoruje wprowadzanie działań w odpowiedzialnych jednostkach poprzez informacje zwrotne od odpowiednich instytucji (m.in. straży miejskiej, policji, zarządców dróg, przychodni lekarskich i szpitali, szkół i przedszkoli).

W myśl art. 96a ustawy Prawo ochrony środowiska, nadzór nad wykonaniem zadań określonych w PDK sprawuje Wojewoda przy pomocy Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Do wykonywania zadań kontrolnych przez WIOŚ stosuje się przepisy ustawy o Inspekcji ochrony środowiska¹³⁷.

Sposoby przekazywania informacji o możliwości przekroczenia poziomów alarmowych stężenia pyłu PM10 w powietrzu:

- informowanie o wystąpieniu lub możliwości wystąpienia wysokich stężeń zanieczyszczeń poprzez lokalne rozgłoszenie, ogłoszenia prasowe, internet (informacje o stężeniu pyłu z poprzedniej doby i zakładane na dzień bieżący obok informacji meteorologicznych na portalach internetowych), lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, podczas zapowiedzi prognoz pogody w telewizji, w radiu regionalnym,
- codzienne poranne komunikaty mailowe dla szkół, przedszkoli, szpitali, przychodni i placówek opieki społecznej,
- wywieszanie ogłoszeń na terenie urzędów.

22.4. ŚRODKI SŁUŻĄCE OCHRONIE WRAŻLIWYCH GRUP LUDNOŚCI

Plan działań krótkoterminowych ma na celu przede wszystkim ochronę wrażliwych grup ludności, do których należą: dzieci i młodzież poniżej 25 roku życia, osoby starsze i w podeszłym wieku, osoby z zaburzeniami funkcjonowania układu oddechowego, z zaburzeniami funkcjonowania układu krwionośnego, zawodowo narażone na działanie pyłów i innych zanieczyszczeń oraz osoby palące papierosy i bierni palacze. Dlatego w ramach PDK należy przewidzieć mechanizmy i środki służące ochronie wrażliwych grup ludności. Pojęcie to zostało wprowadzone przez dyrektywę CAFE, ale na obecnym etapie brak jest szczegółowych wytycznych, jakiego rodzaju działania mają być w nim ujęte.

Do wrażliwych grup ludności zalicza się:

- dzieci i młodzież poniżej 25 roku życia - szczególnie narażone na szkodliwe działanie podwyższonych stężeń zanieczyszczeń, gdyż spędzają na powietrzu więcej czasu niż osoby dorosłe. Organizm dziecka będąc w fazie wzrostu i ogólnego rozwoju, jest szczególnie podatny na pojawianie się zaburzeń zdrowotnych, ponieważ w tej fazie rozwoju najbardziej rozwija się ich odporność i system oddechowy. Wśród skutków zdrowotnych można wymienić alergie, długotrwały napadowy kaszel, zapalenie oskrzeli, stany zapalne dróg oddechowych, przewlekłe stany zapalne dróg oddechowych oraz astmę,
- osoby starsze i w podeszłym wieku – wrażliwość osobnicza w tej grupie wynika z ogólnego osłabienia organizmu związanego z procesem starzenia się, co w konsekwencji powoduje osłabienie układu odpornościowego i bezpośrednio wpływa na zwiększone ryzyko zachorowania oraz zwężenie naczyń krwionośnych, które prowadzi niejednokrotnie do powstawania zakrzepów,
- osoby z zaburzeniami funkcjonowania układu oddechowego – pył zawieszony PM10 działa drażniąco na śluzówki dróg oddechowych, a po przedostaniu się do płuc niszczy ich komórki, co powoduje przedostawanie się płynów do tkanki płucnej. Szczególnie narażone na szkodliwe działanie pyłu przy odpowiednich stężeniach są osoby z przewlekłymi chorobami układu

¹³⁷ Dz. U. z 1991 r. Nr 77, poz. 335 z późn. zm.

oddechowego, w szczególności osoby chore na astmę. Możliwość wystąpienia ataków astmy obserwuje się przy wysokich stężeniach pyłu zawieszonego PM10, który zawiera substancje drażniące,

- osoby z zaburzeniami funkcjonowania układu krwionośnego – bardzo drobny pył zawieszony ma zdolność wnikania w płucach do naczyń krwionośnych w wyniku czego uszkadza je, powodując zaostrzenie chorób układu krwionośnego, w tym również powstawanie zakrzepów,
- osoby palące papierosy i bierni palacze – wdychanie dymu papierosowego znacznie osłabia błony śluzowe dróg oddechowych, co ułatwia przenikanie zanieczyszczeń z wdychanego powietrza do tkanek organizmu zwiększając ryzyko zawału serca, udaru mózgu lub zainicjować proces nowotworowy w wyniku wnikania substancji toksycznych niesionych na pyłe PM10,
- osoby zawodowo narażone na działanie pyłów i innych zanieczyszczeń – długotrwała ekspozycja w powietrzu pyłu PM10 bezpośrednio wpływa na wzrost stężenia, co powoduje wzrost narażenia na szkodliwe działanie poprzez wnikanie do układu oddechowego i krwionośnego.

Preferowane zachowania i środki ostrożności, jakie powinny podejmować wrażliwe grupy ludności to m.in.:

- śledzenie informacji o występujących przekroczeniach wartości dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu oraz o ryzyku wystąpienia takich przekroczeń,
- unikanie długotrwałego przebywania na otwartej przestrzeni dla uniknięcia długotrwałego narażenia na podwyższone stężenia zanieczyszczeń – pozostawanie w pomieszczeniach,
- stosowanie się do zaleceń lekarskich i właściwe zaopatrzenie w potrzebne leki.

Podkreślić należy, że nie ma jednoznacznych wytycznych określających sposób ochrony wrażliwych grup ludności. Można korzystać jedynie z praktyk stosowanych w niektórych miastach Europy oraz wypracować własne metody. W pierwszej kolejności konieczne jest podjęcie działań logistycznych i informacyjnych Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego poprzez Powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego i Gminne Centra Zarządzania Kryzysowego w celu dotarcia do właściwych grup ludności:

- dostosowanie systemu informowania wrażliwych grup ludności,
- nawiązanie ewentualnej współpracy z lokalnymi mediami w celu informowania o wystąpieniu lub możliwości wystąpienia wysokich stężeń zanieczyszczeń,
- nawiązanie współpracy z operatorami sieci komórkowych w celu informowania wszystkich użytkowników znajdujących się na terenie za pomocą SMS o wystąpieniu lub możliwości wystąpienia wysokich stężeń zanieczyszczeń. Z uwagi na koszty realizacji takiego sposobu informowania, konieczne będzie uzyskanie przez wojewodę dofinansowania.

22.5. PLAN DZIAŁAŃ KRÓTKOTERMINOWYCH DLA STREFY OPOLSKIEJ

W rozdziale dokonano analizy możliwości wprowadzenia różnego rodzaju działań krótkoterminowych w celu ograniczenia narażenia populacji na podwyższone lub alarmowe stężenia zanieczyszczeń w strefie opolskiej. W tabeli poniżej przedstawiono typy działań wraz ze szczegółowym opisem, podmioty objęte działaniem oraz odpowiedzialne za realizację, jak również podano efekt ekologiczny wraz z kosztami zaproponowanych działań. Należy podkreślić, że efekt ekologiczny oraz podane koszty są uzależnione od uwarunkowań lokalnych, np. emisji powierzchniowej, liniowej, natężenia ruchu. Poniesione koszty zaproponowanych działań to suma kosztów, jakie będzie musiało ponieść

miasto czy gmina, jak również mieszkaniec czy przewoźnik (w przypadku ograniczenia emisji liniowej).



Tabela 51. Propozycje działań krótkoterminowych w strefie opolskiej¹³⁸

Typ działania	Opis działania	Szczegółowy opis działania	Podmioty objęte działaniem	Podmioty odpowiedzialne za realizację działania	Efekt ekologiczny w emisji [3 dni – PM10]	Koszty [3 dni, PLN]
emisja powierzchniowa	Wzmocnienie kontroli palenisk domowych, kontrola przestrzegania zakazu spalania odpadów - dodatkowe grupy kontrolne w terenie i na telefon	Wskazano na konieczność podejmowania dodatkowych kontroli mieszkańców w zakresie spalania odpadów w piecach i kotłach indywidualnych. Założono dziennie 10-20 kontroli przez straż miejską i ograniczenie spalania odpadów, które mogą stanowić 5% wszystkich spalanych paliw na terenie gmin	właściciele, zarządcy osiedli, mieszkańcy	prezydenci, wójtowie, burmistrzowie, poprzez Straż Miejską i Gminną	10-16 kg/20 wykonanych kontroli, których wynikiem byłoby zaprzestanie spalania odpadów w urządzeniach domowych. Zakładając trzy dni trwania wzmocnionych kontroli wówczas efekt ekologiczny mógłby osiągnąć wielkość 30-48 kg	1-3 tys.
emisja powierzchniowa	Zalecenie zaniechania palenia w kominkach (nie dotyczy okresu zimowego w sytuacji, gdy jest to jedyne źródło ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych)	Zalecenie to dotyczy spalania drewna i biomasy w kominkach domowych, z uwzględnieniem że w skali miasta spalanie w kominach jest na poziomie 2%. Informacje muszą być przekazywane środkami medialnymi oraz sieci telekomunikacyjnych. W ramach przeprowadzanych kontroli muszą być również stosowane kontrole tego zalecenia. Założeniem tego działania jest eliminacja spalania drewna i biomasy na terenie miast w kominkach domowych, oraz podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców.	właściciele, zarządcy osiedli, mieszkańcy	Zakaz dotyczy wszystkich osób przebywających na obszarze przekroczeń miast i gmin, za prowadzenie kontroli odpowiedzialni są prezydenci, wójtowie, burmistrzowie	100-1 000 kg (efekt ekologiczny uzależniony od emisji ze źródeł powierzchniowej oraz % udziału stosowanych paliw)	10-40 tys.
emisja	Całkowity zakaz	Spalanie na powierzchni ziemi dotyczy	Właściciele	Zakaz dotyczy wszystkich	10,6 kg/Mg	1-3 tys.

¹³⁸ źródło: opracowanie własne

Typ działania	Opis działania	Szczegółowy opis działania	Podmioty objęte działaniem	Podmioty odpowiedzialne za realizację działania	Efekt ekologiczny w emisji [3 dni – PM10]	Koszty [3 dni, PLN]
powierzchniowa	rozpalania ognisk	głównie ogrodów działkowych	ogródków działkowych	osób przebywających na obszarze miast za prowadzenie kontroli odpowiedzialni są prezydenci, wójtowie, burmistrzowie	spalanych liści, 4,02 kg/Mg spalanej trawy	
emisja powierzchniowa	Zalecenia ograniczenia spalania paliw stałych złej jakości w kotłach i piecach	Wprowadzenie zalecenia ograniczenia spalania paliw stałych na obszarze wyznaczonych miast strefy opolskiej w kotłach i piecach musiałyby być poprzedzone działaniem zapewnienia dodatkowego źródła ciepła np. elektrycznego. Wskazane byłoby ograniczenie spalania paliw bardzo złej jakości jak floty, muły i miały. Efekt ekologiczny odniesiony został do 20 mieszkań opalanych węglem w trakcie alarmu II stopnia, które dostosują się do zakazu spalania paliw stałych	właściciele, zarządcy osiedli, mieszkańcy	Zakaz dotyczy wszystkich osób przebywających na obszarze miasta, gminy za prowadzenie kontroli odpowiedzialni są prezydenci, burmistrzowie, wójtowie	1,5 kg PM10 przy założeniu stosowania zakazu w 20 mieszkaniach przez jeden dzień	6 tys. zł
emisja punktowa	Ograniczenie procesów produkcyjnych	Zmniejszenie produkcji w zakresie procesów powodujących emisję pyłów: spawanie, prace stolarni, kuźni, odlewni, spalanie paliw, i inne procesy produkcyjne powodujące powstawanie pyłów.	Jednostki organizacyjne na terenie wyznaczonych miast	Porozumienie w sprawie podejmowania działań pomiędzy władzami lokalnymi a jednostkami wytypowanymi do ograniczenia emisji w trakcie trwania alarmów	Przykład: ograniczenie emisji odlewni o około 9 kg	
emisja liniowa	Wprowadzenie na czas ogłoszenia alarmu II stopnia możliwości darmowego korzystania z komunikacji miejskiej	Założono że akcja informacyjna i darmowa komunikacja spowodują spadek natężenia samochodów osobowych w mieście o około 2%. Zakładając, że w samochodzie znajdowały się dwie osoby, spowoduje to, że kilkaset osób dziennie dodatkowo korzystałoby z komunikacji miejskiej i podmiejskiej	przedsiębiorstwa realizujące przewozy osobowe w ramach komunikacji miejskiej na terenie miast	prezydenci, wójtowie, burmistrzowie	72 kg/10 tys. aut dziennie	50-100 tys.



Typ działania	Opis działania	Szczegółowy opis działania	Podmioty objęte działaniem	Podmioty odpowiedzialne za realizację działania	Efekt ekologiczny w emisji [3 dni – PM10]	Koszty [3 dni, PLN]
emisja liniowa	Zakaz wjazdu samochodów ciężarowych pow. 3,5 t na wyznaczone tereny (nie dotyczy samochodów bezpośredniego zaopatrzenia)	Zakaz wjazdu obejmować będzie obszary w centrach miast ograniczone wyznaczonymi ulicami	Kierujący pojazdami ciężarowymi na obszarze, dla którego ogłoszono alarm II stopnia	Zarząd Infrastruktury prezydenci, burmistrzowie	około 7,5 kg	500-1 500 tys.
emisja liniowa	Pobieranie zwiększonej opłaty za parkowanie (3-krotność normalnej stawki)	Pobieranie wyższej opłaty obowiązywać powinno w wyznaczonej strefie płatnego parkowania ograniczonej ulicami. Założono że liczba pojazdów zmniejszy się o 30% w tym głównie samochody ciężarowe i dostawcze.	Kierujący pojazdami na obszarze, dla którego ogłoszono alarm II stopnia	Zarząd Infrastruktury prezydenci, burmistrzowie, Policja odpowiedzialna za kontrolę przestrzegania zakazu	około 13,7 kg	50-150 tys.
emisja niezorganizowana	Wzmocnienie kontroli placów budowy pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego)	Zgodnie z materiałami US EPA AP42 13.2.3 Heavy Construction Operations emisja pyłu PM10 może wynosić około 0,538 kg/ar/dzień redukcja emisji może być nieznaczna i mieć charakter lokalny odnoszący się do terenu i rodzaju budowy. Największe negatywne oddziaływanie na jakość powietrza mogą mieć: prace rozbiórkowe, prace ziemne, cięcie, spawanie na otwartych przestrzeniach	Aktualnie funkcjonujące budowy w obszarze, dla którego ogłoszono alarm II stopnia	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	około 1 kg/ar	3,5-5 tys.

Typ działania	Opis działania	Szczegółowy opis działania	Podmioty objęte działaniem	Podmioty odpowiedzialne za realizację działania	Efekt ekologiczny w emisji [3 dni – PM10]	Koszty [3 dni, PLN]
emisja niezorganizowana	Wstrzymanie następujących prac budowlanych: prace ziemne, budowa dróg, remonty elewacji budynków	Zgodnie z materiałami US EPA AP42 13.2.3 Heavy Construction Operations emisja pyłu ogółem może wynosi około 0,538 kg/ar/dzień redukcja emisji może być nieznaczna i mieć charakter lokalny odnoszący się do terenu budowy	Aktualnie funkcjonujące budowy w obszarze, dla którego ogłoszono alarm II stopnia	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	–	–
emisja niezorganizowana	Wzmocnienie kontroli pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu	Założono, że plac budowy dziennie może opuszczać od 5 do 20 samochodów. Ograniczenie zanieczyszczenia dróg wiąże się z ograniczeniem nosu z tych dróg. W zależności od ilości prowadzonych prac budowlanych w mieście w danym okresie wielkość emisji może być różna. Efekt ekologiczny odnosi się do jednej budowy	Aktualnie funkcjonujące budowy w obszarze, dla którego ogłoszono alarm II stopnia	Policja, Straż Miejska,	0,002 kg/1 km, efekt max: 0,08 kg /1 km	3-5 tys.
ochronne	Informowanie dyrektorów jednostek oświatowych (szkół, przedszkoli i żłobków) oraz opiekuńczych o konieczności ograniczenia długotrwałego przebywania podopiecznych na otwartej przestrzeni dla uniknięcia narażenia na alarmowe stężenia zanieczyszczeń	–	Szkoły, do których uczęszcza młodzież szkolna, przedszkola, żłobki znajdujące się na obszarze, dla którego ogłoszono alarm I stopnia	Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego	–	–



Typ działania	Opis działania	Szczegółowy opis działania	Podmioty objęte działaniem	Podmioty odpowiedzialne za realizację działania	Efekt ekologiczny w emisji [3 dni – PM10]	Koszty [3 dni, PLN]
ochronne	Informowanie dyrektorów szpitali i przychodni podstawowej opieki zdrowotnej o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości - astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wystąpienia stężeń alarmowych zanieczyszczeń	–	Szpitale państwowe i prywatne, przychodnie i zakłady opieki znajdujące się na obszarze, dla którego ogłoszono alarm I stopnia	Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego	–	–
ochronne	Informowanie o zalecanym ograniczeniu dużego wysiłku fizycznego na otwartej przestrzeni w czasie występowania wysokich stężeń np. uprawiania sportu, czynności zawodowych zwiększających narażenie na działanie wysokich stężeń zanieczyszczeń	–	Informowanie za pomocą mediów wszystkich mieszkańców i wszystkich osób przebywających na obszarze, dla którego ogłoszono alarm I stopnia	Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego	–	–

Po przeanalizowaniu stopnia zagrożenia i możliwości wprowadzenia różnego rodzaju działań krótkoterminowych w celu ograniczenia narażenia mieszkańców na podwyższone lub alarmowe stężenia zanieczyszczeń w strefie opolskiej, określono zestaw zadań oraz sposób postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji zagrożenia wysokimi stężeniami. Działania te podzielono na:

- systemowe, których realizacja umożliwi prawidłowe i skuteczne funkcjonowanie PDK w przypadku wystąpienia sytuacji smogowych (tabela 31),
- ograniczające emisję, które mają być wprowadzane (wszystkie lub wybrane) w sytuacji prognozowania możliwości wystąpienia określonych poziomów stężeń zanieczyszczeń (tabela 32).

Tabela 52. Działania systemowe umożliwiające funkcjonowanie PDK w strefie opolskiej¹³⁹

Nr działania	Działania	Odpowiedzialny realizację	za	Termin	Nadzorujący realizację PDK
<i>działania systemowe</i>					
PDK_SO 01	Gromadzenie informacji o podmiotach wymagających powiadomienia w przypadku konieczności wdrożenia PDK.	Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, Powiatowe i Gminne Centra Zarządzania Kryzysowego		zadanie ciągłe	Wojewoda Opolski
PDK_SO 02	Prognozowanie możliwości wystąpienia stężeń alarmowych pyłu PM10.	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu		zadanie ciągłe	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu
PDK_SO 03	Opracowanie procedur powiadamiania o wprowadzeniu PDK, w tym np. nawiązanie współpracy z lokalnymi mediami oraz operatorami sieci komórkowej w celu informowania o sytuacjach nadzwyczajnych i o wprowadzeniu PDK.	Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego		2013	Wojewoda Opolski
PDK_SO 04	Przeprowadzanie akcji informującej o istnieniu PDK i przewidzianych w jego ramach działaniach oraz sposobie ich ogłaszania.	Zarząd Województwa Opolskiego, starostowie powiatów, prezydenci, burmistrzowie i wójtowie gmin		zadanie ciągłe	Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Opolu
PDK_SO 05	Informowanie o wprowadzeniu konkretnych działań PDK, np. poprzez instalację tablic świetlnych, lokalne media.	Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, Powiatowe i Gminne Centra Zarządzania Kryzysowego		zadanie ciągłe	Wojewoda Opolski

Tabela 53. Przykładowe działania PDK¹⁴⁰

Nr działania	Działania	Poziom zanieczyszczenia zobowiązujący do podjęcia działań	Podmioty i jednostki objęte działaniem (odpowiedzialne za realizację działania)	Nadzorujący wykonanie PDK
PDK_SO 06	Zalecenie zaniechania palenia w kominkach (nie dotyczy okresu grzewczego w sytuacji, gdy jest to jedyne źródło ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych).	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	wszyscy przebywający na terenie objętym PDK	prezydenci, burmistrzowie, wójtowie poprzez straż miejską lub gminną

¹³⁹ źródło: opracowanie własne

¹⁴⁰ źródło: opracowanie własne

Nr działania	Działania	Poziom zanieczyszczenia zobowiązujący do podjęcia działań	Podmioty i jednostki objęte działaniem (odpowiedzialne za realizację działania)	Nadzorujący wykonanie PDK
PDK_SO 07	Zalecenia ograniczenia spalania paliw stałych w kotłach i piecach zwłaszcza złej jakości	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	wszyscy przebywający na terenie objętym PDK	prezydenci, burmistrzowie, wójtowie poprzez straż miejską lub gminną
PDK_SO 08	Zakaz rozpalania ognisk	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	wszyscy przebywający na terenie objętym PDK	prezydenci, burmistrzowie, wójtowie poprzez straż miejską lub gminną
PDK_SO 09	Wzmocnienie (nasilenie) kontroli placów budowy w zakresie przestrzegania nakazu zraszania przyzmi materiałów sypkich oraz kontroli pojazdów opuszczających teren budowy w zakresie czyszczenia kół zabezpieczającego przed zanieczyszczeniem drogi materiałem mogącym powodować wtórne pylenie.	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	przedsiębiorstwa budowlane i inne jednostki prowadzące prace budowlane i remontowe	Powiatowi Inspektorzy Nadzoru Budowlanego
PDK_SO 10	Nakaz zraszania przyzmi materiałów sypkich w celu wyeliminowania pylenia, szczególnie na terenach budowy, w kopalniach kruszyw i zakładach przeróbki materiałów skalnych.	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	przedsiębiorstwa mające na swoim terenie lub na terenie prowadzenia prac przyzmi materiałów sypkich, przedsiębiorstwa prowadzące budowy, właściciele kopalni kruszyw i zakładów przeróbki materiałów skalnych	powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego, starostowie, prezydenci, burmistrzowie, wójtowie poprzez straż miejską lub gminną
PDK_SO 11	Przeniesienie uciążliwego natężenia ruchu samochodów osobowych na odcinki alternatywne, wyznaczone przez zarządzających drogami na danym obszarze wraz z montażem tablic informacyjnych o objazdach.	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	reorganizacja ruchu – prezydenci, wójtowie i burmistrzowie miast i gmin, stosowanie się do nakazów – kierujący pojazdami spalinowymi na obszarze wdrożenia PDK	straż miejska lub gminna, policja
PDK_SO 12	Zakaz wjazdu samochodów ciężarowych pow. 3,5 t na wyznaczone tereny (nie dotyczy samochodów bezpośredniego zaopatrzenia)	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	przedsiębiorstwa transportowe, w tym kierowcy pojazdów ciężarowych	straż miejska lub gminna, policja
PDK_SO 13	Ograniczenie ruchu samochodowego poprzez korzystanie z innych form komunikacji, np. bezpłatnej komunikacji publicznej – zbiorowej, jako element ograniczenia emisji pyłu zawieszzonego PM2,5.	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	przedsiębiorstwa komunikacyjne	prezydenci i burmistrzowie miast

Nr działania	Działania	Poziom zanieczyszczenia zobowiązujący do podjęcia działań	Podmioty i jednostki objęte działaniem (odpowiedzialne za realizację działania)	Nadzorujący wykonanie PDK
PDK_SO 14	Wzmocnienie (nasilenie) kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów w piecach domowych.	Alarm II stopnia przekroczenie poziomu alarmowego pyłu PM10	gospodarstwa domowe na terenie objętym PDK	prezydenci, burmistrzowie, wójtowie poprzez straż miejską lub gminną
<i>środki służące ochronie wrażliwych grup ludności</i>				
PDK_SO 15	Informowanie dyrektorów szkół, przedszkoli i żłobków o konieczności ograniczenia długotrwałego przebywania dzieci na otwartej przestrzeni dla uniknięcia narażenia na stężenia pyłu zawieszonego PM10.	Alarm I stopnia - przekroczenie poziomu informowania pyłu PM10	Informowanie - Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego Wykonanie zaleceń - dyrektorzy szkół, przedszkoli i żłobków	Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego
PDK_SO 16	Informowanie mieszkańców o konieczności ograniczenia przebywania na otwartej przestrzeni w czasie występowania wysokich stężeń podczas uprawiania sportu, czynności zawodowych zwiększających narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM10	Alarm I stopnia - przekroczenie poziomu informowania pyłu PM10	wszyscy przebywający na terenie objętym PDK	miast gminne Centra Zarządzania Kryzysowego
PDK_SO 17	Informowanie dyrektorów szpitali i przychodni podstawowej opieki zdrowotnej o możliwości wystąpienia większej ilości przypadków nagłych (np. wzrost dolegliwości astmatycznych lub niewydolności krążenia) z powodu wystąpienia stężeń alarmowych zanieczyszczeń.	Alarm I stopnia - przekroczenie poziomu informowania pyłu PM10	Informowanie – Powiatowe i Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego Wykonanie zaleceń – dyrektorzy szpitali i przychodni podstawowej opieki zdrowotnej	Powiatowe i Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego

Działania proponowane w ramach Planu działań krótkoterminowych dla obszaru strefy opolskiej mają prowadzić do ograniczenia występowania przekroczeń poziomów informowania i alarmowych dla pyłu PM10. Działania dotyczą miast, gdzie zlokalizowane są automatyczne stacje pomiarowe, na których możliwe jest określenie możliwości wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i poziomów alarmowych dla pyłu PM10. Zaproponowane działania operacyjne w ograniczony sposób bezpośrednio dotyczą źródeł powierzchniowych związanych z indywidualnymi systemami grzewczymi, które w największy sposób wpływają na wielkość emisji pyłu PM10, ze względu na ograniczenia w zastosowaniu alternatyw dla objętych tymi działaniami, np.: nie można zakazać palenia węglem w mieszkaniach w przypadku występowania bardzo niskich temperatur. Można jednak wpływać na mieszkańców poprzez dobrze zorganizowany system powiadamiania i ostrzegania połączony z edukacją w tym zakresie.

Wprowadzenie informacji o jakości powietrza do wszystkich możliwych mediów działających na danym obszarze począwszy od radia, telewizji, informatorów miejskich czy nawet billboardów reklamowych pozwoli wpłynąć na podejmowane przez społeczność lokalną działania. Informacje muszą być przekazywane konkretnie i systemowo, aby osiągnęły zamierzony efekt.

Część z działań operacyjnych, np. ograniczenie spalania drewna w kominkach jest trudny do egzekucji ze względu na brak dokładnej bazy danych o wykorzystaniu tego rodzaju urządzeń, jednak ma znacznie większy efekt edukacyjny. Podobnie jest z ograniczeniem ruchu pojazdów w centrum miast, gdzie zastosowanie działania przynosi nie tylko efekt ekologiczny ale i informacyjno – edukacyjny.

Realizacja PDK jest działaniem złożonym i wymaga zaangażowania wielu instytucji. Najważniejszym jednak elementem jest dobrze zorganizowany system przekazywania informacji o jakości powietrza oraz o możliwych do podjęcia działaniach które mogą poprawić jego stan.

Spis tabel

- Tabela 1. Wykaz stacji monitoringu pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w latach 2006-2011
- Tabela 2. Charakterystyka demograficzna strefy opolskiej, w podziale na powiaty
- Tabela 3. Charakterystyka strefy opolskiej
- Tabela 4. Wynikowe klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia
- Tabela 5. Obszary przekroczeń dla pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu wraz z nadanymi im kodami sytuacji przekroczenia
- Tabela 6. Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej
- Tabela 7. Rezerваты przyrody na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 8. Dopuszczalne poziomy stężenie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz poziom docelowy B(a)P w powietrzu
- Tabela 9. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 10. Obszary z przekroczeniami stężeń 24-godzinnych pyłu PM₁₀ dla 2011 roku w strefie opolskiej
- Tabela 11. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 12. Obszary przekroczeń stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 13. Wyniki pomiarów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ w strefie opolskiej w latach 2005-2011
- Tabela 14. Zestawienie emisji pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011
- Tabela 15. Zestawienie prognozowanej emisji oraz redukcji pyłów PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu ze źródeł punktowych zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej
- Tabela 16. Redukcja pyłu PM₁₀ z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 17. Redukcja pyłu PM_{2,5} z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 18. Redukcja benzo(a)pirenu z emisji powierzchniowej wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 19. Redukcja emisji PM₁₀ ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 20. Redukcja emisji PM_{2,5} ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 21. Redukcja emisji benzo(a)pirenu ze źródeł liniowych, wynikającej z realizacji polityki ekologicznej oraz działań naprawczych na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 22. Porównanie emisji pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P w roku bazowym i w roku prognozy w strefie opolskiej
- Tabela 23. Porównanie obowiązujących i projektowanych standardów emisyjnych (dla pyłu)
- Tabela 24. Proponowany do wdrożenia zakres działań obniżających emisję pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz BaP z indywidualnych systemów grzewczych w gminach strefy opolskiej
- Tabela 25. Harmonogram rzeczowo-finansowy działań naprawczych dla strefy opolskiej
- Tabela 26. Tabela z informacjami ogólnymi odnośnie jednostki przekazującej sprawozdanie z Programu ochrony powietrza
- Tabela 27. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji powierzchniowej
- Tabela 28. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji liniowej
- Tabela 29. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie działań związanych z redukcją emisji punktowej
- Tabela 30. Wzór tabeli do rocznego sprawozdania w zakresie pozostałych działań ujętych w harmonogramie rzeczowo-finansowym
- Tabela 31. Średnie wskaźniki efektu ekologicznego inwestycji dla pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu związanych z ograniczeniem emisji z indywidualnych systemów grzewczych dla strefy opolskiej
- Tabela 32. Bariery efektywnego wdrażania i egzekucji działań proponowanych w POP i propozycje ich ograniczenia
- Tabela 33. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego strefy opolskiej
- Tabela 34. Źródła emisji i emitory
- Tabela 35. Wielkość emisji PM₁₀ z zakładów zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej
- Tabela 36. Charakterystyka lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła w strefie opolskiej w 2011 roku

- Tabela 37. Charakterystyka sieci gazowej w strefie opolskiej w 2011r
- Tabela 38. Ładunek zanieczyszczeń ze źródeł powierzchniowych w podziale na powiaty w roku bazowym 2011
- Tabela 39. Zestawienie emisji zanieczyszczeń z emitatorów liniowych w strefie opolskiej
- Tabela 40. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z wydobywania wapienia w strefie opolskiej w 2011 r.
- Tabela 41. Zestawienie wielkości emisji dla każdego rodzaju źródeł ujętych w inwentaryzacji w powiatach województwa opolskiego
- Tabela 42. Zestawienie wielkości emisji ze źródeł zlokalizowanych na terenach graniczących ze strefą opolską
- Tabela 43. Zestawienie parametrów kotłów i paliw oraz kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych dla indywidualnych gospodarstw domowych
- Tabela 44. Wskaźniki kosztowe redukcji emisji pyłu zawieszonego PM10 z indywidualnych systemów grzewczych
- Tabela 45. Porównanie wyników pomiarów na stacji pomiarowej i wyników obliczeń stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku bazowym 2011
- Tabela 46. Przekroczenia wartości progowej informowania społeczeństwa o przekroczeniach pyłu PM10 dla stacji monitoringowych w strefie opolskiej
- Tabela 47. Poziom informowania i poziom alarmowy dla pyłu zawieszonego PM10
- Tabela 48. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłaszania alarmu I stopnia
- Tabela 49. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłaszania alarmu II stopnia
- Tabela 50. Tryb uruchamiania i karta działań w przypadku ogłaszania alarmu II stopnia
- Tabela 51. Propozycje działań krótkoterminowych w strefie opolskiej
- Tabela 52. Działania systemowe umożliwiające funkcjonowanie PDK w strefie opolskiej
- Tabela 53. Przykładowe działania PDK

Spis rysunków

- Rysunek 1. Strefa opolska w podziale na powiaty (miasto Opole stanowi odrębną strefę)
- Rysunek 2. Mapa strefy opolskiej wraz z punktami monitoringowymi na których badany był pył PM10, PM2,5 oraz benzo(a)piren w 2011 r.
- Rysunek 3. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej
- Rysunek 4. Rozkład percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w 2011 r.
- Rysunek 5. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM2,5 na obszarze strefy opolskiej w roku bazowym 2011.
- Rysunek 6. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej
- Rysunek 7. Rozkład stężeń pyłu PM10 w roku 2011 na stacjach pomiarowych w strefie opolskiej
- Rysunek 8. Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 oraz temperatury w trakcie roku 2011 – stacja pomiarowa przy ul. B. Śmiałego w Kędzierzynie-Koźlu
- Rysunek 9. Przebieg zmienności stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 oraz prędkości wiatru w lutym 2011r. – stacja pomiarowa przy ul. B. Śmiałego w Kędzierzynie-Koźlu
- Rysunek 10. Wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10, w latach 2005-2011, na w strefie opolskiej
- Rysunek 11. Liczba dni z przekroczeniami normy 24-godz. dla pyłu PM10, na poszczególnych stacjach strefy opolskiej, w latach 2010-2011
- Rysunek 12. Zależność rozkładu stężeń pyłu PM2,5 oraz PM10 w roku 2011 na stacji pomiarowej w Kluczborku
- Rysunek 13. Wartości stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu zarejestrowanych na stacjach pomiarowych zlokalizowanych w strefie opolskiej w latach 2008-2011
- Rysunek 14. Przebieg zmienności stężeń 24-godzinnych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w 2011 roku zanotowanych na stacjach pomiarowych w Kluczborku, Oleśnie i Głubczycach
- Rysunek 15. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku
- Rysunek 16. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 w obszarze przekroczeń stężeń 24-godzinnych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011
- Rysunek 17. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM2,5 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku
- Rysunek 18. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM2,5 w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011
- Rysunek 19. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji benzo(a)pirenu na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku
- Rysunek 20. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji w rocznej emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej
- Rysunek 21. Porównanie norm Euro 3 i Euro 6 dotyczących emisji cząstek stałych dla pojazdów osobowych i dostawczych

Rysunek 22. Porównanie norm Euro 3 i Euro 6 dotyczących emisji cząstek stałych dla autobusów i pojazdów ciężkich

Rysunek 23. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020

Rysunek 24. Rozkład stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020

Rysunek 25. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM2,5 na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020

Rysunek 26. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej w roku prognozy 2020

Rysunek 27. Sieć dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego

Rysunek 28. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z emitorów liniowych w strefie opolskiej

Rysunek 29. Wielkość emisji pyłu PM10 i PM2,5 w podziale na powiaty w województwie opolskim za rok 2011

Rysunek 30. Udział emisji pyłu PM10 z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku

Rysunek 31. Udział emisji pyłu PM2,5 z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku

Rysunek 32. Udział emisji benzo(a)pirenu z poszczególnych źródeł na terenie strefy opolskiej w 2011 roku

Rysunek 33. Średnie koszty inwestycyjne dla różnych przedsięwzięć związanych z redukcją emisji z indywidualnych systemów grzewczych

Rysunek 34. Efekt ekologiczny działań/inwestycji w postaci wielkości redukcji emisji pyłu zawieszonego PM10 w kg pyłu PM10/100m² lokalu w jednym roku

Rysunek 35. Średni koszt uzyskania energii cieplnej w zł/GJ

Rysunek 36. Schemat uchwalania i realizacji PDK



OPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
WOJEWÓDZKIE CENTRUM ZARZĄDZANIA
KRYZYSOWEGO

Alarm II stopnia

Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego
o przekroczeniu dobowego poziomu alarmowego PM 10

Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego na podstawie danych Państwowego Monitoringu Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Opolu: komunikat nr.....z dnia..... informuje, iż w dniu..... w strefie.....(obszar pow.m.)

wystąpiło przekroczenie dobowego poziomu alarmowego tj.....(wartość alarmowa 300µg/m³) PM 10 w powietrzu.

Przekroczenie alarmowego poziomu pyłu **PM 10** (tj.300µg/m³) wiąże się z ryzykiem wystąpienia przez 3 kolejne doby niekorzystnych skutków zdrowotnych.

Przyczyną złej jakości powietrza jest przede wszystkim emisja zanieczyszczeń z indywidualnych gospodarstw domowych, przy niekorzystnych warunkach meteorologicznych, związanych z bezwietrzną lub prawie bezwietrzną pogodą (prędkość wiatru poniżej 1,5m/s) i brakiem opadów atmosferycznych. Spalanie w wielu gospodarstwach domowych paliw o bardzo złej jakości oraz odpadów powoduje, że przy obecnych warunkach pogodowych stężenia pyłu zawieszonego zawartego w powietrzu osiągnęły.....µg/m³ (wartość alarmowa została przekroczona o.....µg/m³).

Zaleca się podjęcie działań mających na celu:

- ograniczenie ruchu pojazdów samochodowych i korzystanie z transportu zbiorowego;
- ograniczenia spalania niskojakościowych paliw takich jak: muły i miły węglowe oraz stosowania do celów grzewczych gazu (w przypadku posiadania odpowiedniego pieca), bądź grzejników elektrycznych;
- rezygnację ze spacerów z dziećmi;
- unikania wychodzenia z domów, szczególnie przez osoby wrażliwe na zanieczyszczenia tj. cierpiące na przewlekłe choroby dróg oddechowych.

- **podjęcia koniecznych działań krótkoterminowych zawartych w Planie Działań Krótkoterminowych.**

Wzrost zanieczyszczenia powietrza pyłem zwiększa ilość przypadków chronicznego kaszlu, przewlekłego zapalenia oskrzeli, niewydolności płucnej, astmy oskrzelowej i innych schorzeń.

Grupami ludności najbardziej narażonymi na drażniące działanie pyłu zawieszonego są:

1. osoby cierpiące z powodu przewlekłych chorób układu oddechowego (zwłaszcza astmy oskrzelowej), osoby z niewydolnością układu krążenia, w szczególności dzieci i osoby starsze, kobiety w ciąży;
2. osoby wykonujące znaczny wysiłek na wolnym powietrzu (np.: ciężka praca fizyczna , intensywny trening sportowy).

Osoby podatne na zanieczyszczenia, a więc dzieci i dorośli z przewlekłymi chorobami układu oddechowego – takimi jak astma oskrzelowa, przewlekłe zapalenie oskrzeli lub rozedma płuc mogą odczuwać przejściowe nasilenie dolegliwości.

W przypadku nasilenia objawów chorobowych wskazany jest kontakt z lekarzem. Podobne zalecenie dotyczy osób z przewlekłymi chorobami serca, u których może wystąpić pogorszenie samopoczucia.

Środki ostrożności, które powinny być podjęte przez najbardziej narażone grupy ludności to:

- unikać długotrwałego przebywania na otwartej przestrzeni, w szczególności połączonego ze znacznym wysiłkiem fizycznym, zwłaszcza w pobliżu ulic o dużym nasileniu ruchu;
- osoby z niewydolnością układu krążenia i przewlekłymi chorobami układu oddechowego, mające trudności z oddychaniem, powinny ograniczyć przebywanie na powietrzu.

Informowania WCZK zdarzeniach związanych z przekroczeniem poziomu alarmowego mających istotne znaczenie dla bezpieczeństwa ludzi.

Szczegółowe informacje na temat jakości powietrza na terenie województwa opolskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony środowiska (www.opole.pios.gov.pl), w zakładce: Jakość powietrza atmosferycznego/Bieżące wyniki pomiarów.

Dyżurny/a WCZK

Załącznik nr 2

Tabela 54 Zestawienie zgłoszonych uwag i wniosków w trakcie konsultacji społecznych i opiniowania

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	pozytywna	str. 31, tabela 6, obszary Natura2000 (błędnie podano powiaty, w których znajduje się góra Św. Anny - nie obejmuje powiatu opolskiego, natomiast obejmuje powiat strzelecki	Uwzględniono	zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	pozytywna	rysunki nr: 3, 4, 5, 6, 23, 24, 25 i 26 (mapa woj.. Opolskiego) są zdublowane nazwy miejscowości	Uwzględniono	zostało zmienione w dokumentacji
Urząd Gminy Komprachcice	brak opinii	<p><u>wstęp do uwagi:</u> Dziwi fakt, że nasza gmina, jako jedyna o charakterze wiejskim, została wyszczególniona jako, ta w której występuje znaczne zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego. Nie znane nam są źródła, które powodują tak dużą emisję. (...) Nasza gmina została porównana z takimi miastami jak: Kędzierzyn - Koźle, Kluczbork, Strzelce Opolskie, Zdzeszowice itp. Są to najbardziej uprzemysłowione miasta na Opolszczyźnie posiadające zupełnie odmienny od Gminy Komprachcice charakter zabudowy i przebieg dróg, bez zakładów przemysłowych.(...) Nie znajdujemy żadnego uzasadnienia dla przedstawiania naszej gminy jako zanieczyszczonej i przyrównywania jej do największych miast Opolszczyzny.</p> <p><u>Prosimy zatem o potwierdzenie</u> tego faktu odpowiednimi badaniami i analizami oraz uzasadnieniem dlaczego Gmina Komprachcice jako jedyna gmina powiatu opolskiego została poddana analizie pod względem zanieczyszczenia powietrza, jak również uzasadnienie wysokości środków finansowych zaplanowanych na realizację nałożonych na gminę zadań.</p>	Uwzględniono	Została wykonana ponowna analiza punktów ze stężeniami i udziałów w tych punktach aby określić faktyczny udział źródeł znajdujących się na terenie gminy w zanieczyszczeniu powietrza. Zostało również podane wyjaśnienie odnośnie sposobu określenia kosztów działań naprawczych.

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Urząd Gminy Komprachcice	brak opinii	(...) W harmonogramie rzeczowo - finansowym działań naprawczych przedstawiono szacunkowe średnie koszty tych działań w zakresie działań systemowych, gdzie dla Gminy Komprachcice zaplanowano wydatkowanie kwoty 10 000 zł w 2014 r., a w zakresie ograniczenia emisji powierzchniowej kwotę 4 018 028 zł na lata 2014 -2015 oraz 10 045 071 zł na lata 2016-2020. Są to bardzo duże nakłady, których gmina Komprachcice posiadająca ok. 23 000 000 budżet nie jest w stanie wydatkować. (...) Takiego obciążenia finansowego, jakie nałożono w/w harmonogramie budżet naszej gminy nie jest w stanie udźwignąć w żadnym roku. Gmina może realizować takie zadania w miarę dostępnych środków.	Uwzględniono	Oczywiście wskazane koszty są jedynie szacunkowym wyliczeniem na podstawie danych statystycznych. Została zeweryfikowana wielkość tych kosztów, w taki sposób aby gmina mogła podołać nałożonemu obowiązkowi.
Starostwo Powiatowe Brzeg	brak opinii	1. Błędy dotyczące powiatu brzeskiego i innych w Tabeli 6. „Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej”: brak obszaru PLB 020002 Grądy Odrzańskie.	Uwzględniono	Grądy Odrzańskie znajdują się na terenie województwa opolskiego. Dodano ten obszar w tabeli.
Starostwo Powiatowe Brzeg	brak opinii	2. Mając na uwadze: <ul style="list-style-type: none"> • drugie miejsce powiatu brzeskiego (po powiecie opolskim) w zakresie emisji zanieczyszczeń PM 10 i PM2.5 z emitorów liniowych (miasto Brzeg i okolice), • trzecie miejsce (po powiecie opolskim i nyskim) w zakresie emisji benzo(a)pirenu z emitorów liniowych (miasto Brzeg i okolice), • ujęcie w analizie Programu podstawowych informacji z Programów ochrony środowiska dla Miasta Brzeg oraz Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Brzeg, niepokoi nas fakt braku ujęcia jakichkolwiek działań naprawczych w zakresie ograniczenia emisji benzo(a)pirenu pochodzącego ze źródeł liniowych (miasto Brzeg i okolice) na szczeblu wojewódzkim. 	nie uwzględniono	Źródła liniowe nie przekładają się na wysokość stężeń benzo(a)pirenu mimo że w porównaniu z wielkością emisji ze źródeł liniowych Brzeg może mieć jedną z większych emisji. W największym stopniu na wysokość stężeń wpływają źródła powierzchniowe, dlatego dla nich zostały określone działania. Działania zmniejszające wielkość emisji liniowej nie byłyby uzasadnione ekonomicznie.
Starostwo Powiatowe Brzeg	brak opinii	W Tabeli 25. „Harmonogram rzeczowo-finansowy działań naprawczych dla strefy opolskiej” należy doprecyzować zadanie SOp77 pn. „Przedkładanie do odpowiedniego starosty sprawozdań pokontrolnych z placów budów ze wskazaniem uchybień i zaleceń w zakresie ochrony powietrza”, w szczególności, czy do starosty jako organu ochrony środowiska, czy jako organu budowlanego. Ponadto powyższe zadanie należałoby uzgodnić z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.	Uwzględniono	Został doprecyzowany zapis w dokumencie
Urząd Miasta i Gminy Strzelce Opolskie	pozytywna	Punkt 11 pn. „Uwarunkowania wynikające ze studiów zagospodarowania przestrzennego, programów ochrony środowiska, obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych”. W tabeli należy uwzględnić kierunki działań, które zostały wskazane w aktualizacji Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Strzelce Opolskie przyjętej uchwałą Nr XIV/75/2011 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich w dniu 28 września 2011 r.	częściowo uwzględnione	Dokument został dodany do analizy uwarunkowań.



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Starostwo Powiatowe Kluczbork	brak opinii/prośba o pisemną odpowiedź	1) zgodnie z treścią programu sprawozdania gminne mają być przekazywane staroście, natomiast kopie sprawozdań gminnych starosta ma przysyłać do Zarządu Województwa Opolskiego (str. 84). Działanie to wydłuża drogę administracyjną i podnosi koszty. Sprawozdania z realizacji powyższego programu burmistrzowie powinni przysyłać bezpośrednio do Zarządu Województwa Opolskiego	Zostanie zmienione w dokumentacji	Należy określić jaka droga jest preferowana
Starostwo Powiatowe Kluczbork	brak opinii/prośba o pisemną odpowiedź	2) należy wyjaśnić działanie naprawcze kod zadania SOP79 - uwzględnienie ograniczenia emisji pyłów na etapie wydawania i opiniowania pozwoleń. Uzyskiwanie i wydawanie pozwoleń regulują przepisy. W pozwoleniu na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza określa się wielkość dopuszczalnej emisji. Ustawa Prawo ochrony środowiska, odnosi się m.in. do zakresu wniosku oraz do zakresu decyzji, rozporządzenia odnoszą się m.in. do standardów emisyjnych, wartości odniesienia.	Uwzględnione częściowo	Na podstawie POŚ można stosować dodatkowe zapisy w pozwoleniu zastosować,
Urząd Gminy Turawa	pozytywna	Uwaga do działania w PDK: "zalecenie ograniczenia palenia w kominkach, w przypadku, kiedy nie stanowią one jedyne źródła ogrzewania mieszkań". Działanie to jest trudne do weryfikacji przez instytucje i organy administracyjne i uciążliwe w realizacji dla mieszkańców. W związku z powyższym proszę przeanalizować ponownie powyższe zadanie.	nie uwzględniono	Działania dotyczy kilku dni w roku, więc można potraktować bardziej jako edukacyjne
Urząd Miejski Kietrz	pozytywna	... pozytywna opinia po uprzednim wprowadzeniu zmian polegających na korekcie powierzchni Rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” w Dzierżysławiu Gmina Kietrz (str. 32) który aktualnie ma powierzchnię 1,72 ha.(w załączeniu zarządzenie Nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu).	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Urząd Miejski Namysłów	brak opinii	na str. 77 projektu dokumentu z dnia 26.04.2013 widnieje zapis "Na podstawie danych WIOŚ w Opolu zidentyfikowano następujące obszary w strefie opolskiej, spełniające podstawowe kryteria wyboru przystąpienia do programu KAWKA: Namysłów, Głubczyce, K-Koźle, Kluczbork, Zdzeszowice", natomiast w projekcie z dnia 31.07.2013 brak jest tego zapisu. Proszę o wyjaśnienie powyższego.	nie uwzględniono	Ze względu na możliwe zmiany w projektach finansowania w ramach NFOŚ usunięte zostały zapisy odnośnie programu KAWKA, a pozostawione jedynie dane o źródle finansowania jako Funduszu Ochrony Środowiska. Priorytety finansowania oraz programy finansowania ulegają zmianie corocznie.
Urząd Miasta i Gminy Leśnica	pozytywna	zapisane w harmonogramie rzeczowo-finansowym oraz w działaniach krótkoterminowych działania i obowiązki przypisane burmistrzowi bez zapewnienia finansowania zewnętrznego nie są możliwe do zrealizowania	nie uwzględniono	Zewnętrzne wsparcie finansowe jest dostępne z m.in. z WFOŚ
Urząd Miasta i Gminy Leśnica	pozytywna	proponowane wdrażanie w indywidualnych systemach grzewczych nowych rozwiązań ograniczających emisję pyłu PM10, PM2,5 i b(a)P w obrębie gminy Leśnica przekracza możliwości finansowe mieszkańców i pomoc gminy w tym zakresie.	nie uwzględniono	Zewnętrzne wsparcie finansowe jest dostępne z m.in. z WFOŚ

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	1. Na str. 67 przedstawiona została informacja w zakresie benzo(a)pirenu cyt: „Przyjęte wartości redukcji jedynie wspomogą obniżyć emisję benzo(a)pirenu jednak nie będą wystarczające, aby osiągnąć poziom docelowy”. Mająca na uwadze powyższe nasuwa się pytanie - Jakże jeszcze zostaną poczynione rozwiązania, podjęte działania w celu osiągnięcia poziomu docelowego i czy poziom ten zostanie osiągnięty?	częściowo uwzględnione	Możliwe jest wskazanie jakie działania muszą być podjęte aby uzyskać stan docelowy stężeń i ich koszty, aby pokazać skalę działania, jednak koszty osiągnięcia stanu docelowego są niewspółmiernie wysokie w stosunku do wyników poprawy jakości powietrza.
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	2. W tabeli na str. 104 dokumentu zostało przedstawione jedno z działań naprawczych prowadzonych przez Starostę tj: „Wzmocnienie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatu: kontrola prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów”. W związku z tym, że kontrole stacji pojazdów na terenie naszego powiatu przeprowadzane są corocznie, zgodnie z przepisami ustawy - Prawo o ruchu drogowym a czas ich trwania określają m.in. przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej użycie słowa „wzmocnienie” - nie przyniesie zamierzonego efektu. Dlatego też proponuje się wykreślenie słowa „wzmocnienie” i pozostawienie zapisu „Przeprowadzanie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatu: kontrola prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów”.	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	3. na str. 118 w pkt. 8.4 - jednym z obowiązków Starosty w ramach realizacji programu ochrony powietrza będzie: modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej na terenie powiatu. Zadanie to należałoby doprecyzować przez zapis: „Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej będących we władaniu Starosty na terenie powiatu”.	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	4. na str. 119 w drugim akapicie od góry - brak jest informacji dotyczącej obowiązku sporządzania sprawozdania z realizacji działań naprawczych za rok poprzedni przez Starostę. Zostali uwzględnieni tylko prezydenci, burmistrzowi i wójtowie. (chyba że Starosta nie będzie posiadał takiego obowiązku).	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	5. Działania naprawcze zaproponowane w programie ze względu na fakt uwzględnienia całej strefy nie w pełni spełniają oczekiwania lokalnej społeczności co do przewidywanego efektu - jakim powinno być dotrzymanie standardów w zakresie emisji pyłu PM 10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)piranu w powiecie kędzierzyńsko - kozielskim. W celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu konieczna jest redukcja emisji tych substancji we wszystkich miastach i gminach strefy. Takie zbiorowe rozwiązanie może nie przynieść oczekiwanych rezultatów. Patrz program ochrony powietrza dla powiatu kędzierzyńsko - kozielskiego, gdzie przyjęte założenia i wskazane działania do realizacji tylko dla jednego powiatu, nie do końca przyniosły zamierzony efekt.	częściowo uwzględnione	Działania zostały określone głównie dla gmin gdzie są zlokalizowane obszary przekroczeń, jednak nie ogranicza się działania przez inne gminy. W harmonogramie zostało dopisane działanie dla wszystkich gmin, które chcą realizować działania na rzecz poprawy jakości powietrza.



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - KOźlu	pozytywna	6. Niektóre założenia przyjęte do programu ze względu na brak środków finansowych bądź narzędzi prawnych mogą być nie możliwe do zrealizowania, co spowoduje, że przyjęty model szacowania emisji, a w konsekwencji wyznaczony standard, nie zostanie osiągnięty w wyznaczonym terminie.	częściowo uwzględnione	Wskazane zostały bariery realizacji Programu i propozycje ich niwelacji
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	pozytywna	Informujemy, iż harmonogram ten w punkcie ograniczenia emisji liniowej zawiera działania naprawcze za które odpowiedzialny jest tut. Zarząd tj.: 1. Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 414; 2. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 401 na odc. Chróścina-Pakosławice; 3. Przebudowa mostów przez rzekę Jemielnica i Kanał Ulgi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 426 w miejscowości Jemielnica; 4. Budowa obwodnicy m. Prószków wraz z przebudową DW 429. ... inwestycje wymienione w punktach 2-3 zostały już zrealizowane przez tut. Zarząd, natomiast zawarte w punkcie 1 oraz 4 są zadaniami ujętymi w wieloletnim planie rozwoju sieci drogowej województwa opolskiego jako zadania priorytetowe przewidziane do realizacji po roku 2014. Zarząd nie administruje dróg w granicach administracyjnych miasta Opolu, a zatem nie jesteśmy organem właściwym do opiniowania niniejszego dokumentu dla miasta Opolu.	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie
Urząd Miasta i Gminy Paczków	pozytywna	Chciałbym zwrócić uwagę, że przewidziane środki finansowe na realizację programu wykraczają daleko poza możliwości finansowe naszej gminy. Bez wsparcia finansowego będzie nam bardzo trudno zrealizować ambitne plany.	częściowo uwzględnione	zewnątrzne wsparcie finansowe jest dostępne z m.in. z WFOŚ
WIOŚ	brak opinii	STREFA Opolska		
WIOŚ	brak opinii	1. str. 18, pkt 2.2 - przedstawiony zapis sugeruje, że w podanych dla poszczególnych stacji okresach, prowadzono pomiary wszystkich analizowanych zanieczyszczeń, a tek nie było, gdyż pył PM2,5 i B(a)P były prowadzone w ograniczonym zakresie, nie na wszystkich stacjach;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	2. str. 18, 1 wiersz od dołu - jest „... w 2011 roku.”, a powinno być „...w latach 2006-2011.”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
WIOS	brak opinii	<p>3. str. 19, tabela 1</p> <p>- w tabeli 1 brakuje 3 stacji wymienionych na str. 18, a tytuł tabeli wskazuje, że to są wszystkie stacje które realizowały pomiary w latach 2006-2011;</p> <p>- kolumna 9, wiersz 1 •• jest „Strzelce*“, a powinno być „Strzelce Opolskie”,</p> <p>- kolumna 6, wiersz 5 - jest „PM 10, B(a)P” a powinno być „PM10”,</p> <p>- wiersz 5 - proponuję zweryfikować informacje zawarte w wierszu „Cel pomiarowy” i usunąć wszystkie dodatkowe zanieczyszczenia, poza ujętymi w programie, zwłaszcza, że w kolejnym wierszu lata pomiarów podawane są już tylko dla PM 10, PM2.5 i B(a)P lub należałoby uzupełnić zakresy pomiarowe na stacjach, gdzie nie są pełne, np. Namysłów, Brzeg, Prudnik,</p> <p>- wiersz 6, kolumna 3 - jest „...2010-J 011 a powinno być „...2010-2011...”,</p> <p>■ wiersz 6, kolumna 4-jest „2006-2011 PM 10 201.0-2011 PM2.5, BaP a powinno być „2010-2011 PM10 PM2,5, BaP” (gdyż wcześniejsze pomiary były prowadzone na innej stacji w Kluczborku na Rynku, a nie przy ul. Mickiewicza),</p> <p>- wiersz 6, kolumna 6 - jest „2006-2007 PM10 2008-2010 PM10, BaP a powinno być „2006-2010 PM10 2008-2010 BaP” (w celu ujednoczenia z pozostałymi zapisami),</p> <p>str. 20. tabela 1 cd.</p> <p>- wiersz 3, kolumna 8 - długość i szerokość geograficzna dla stacji w Brzegu: 17⁰27'49" 50°51'27",</p> <p>- wiersz 3, kolumna 9 - długość i szerokość geograficzna dla stacji w Strzelcach Opolskich: 18°18'14" 50°30'50",</p> <p>- wiersz 3, kolumna 10 - długość i szerokość geograficzna dla stacji w Prudniku: 17°34'40" 50°19'16"</p> <p>- wiersz 3, kolumna 11 - długość i szerokość geograficzna dla stacji w Nysie; 17°20'08" 50°28'25";</p>	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOS	brak opinii	4. str. 39, 5 wiersz od góry - opis obszarów gmin z przekroczeniami nie jest w pełni zgodny z danymi zawartymi w tabeli 9, gdyż nie uwzględnia największych obszarów przekroczeń, tj. Leśnicy i Olesna;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOS	brak opinii	5. str. 51, rys. 8 - po naniesieniu poprawki polegającej na zamianie osi na wykresie, jego przebieg jest nieprawidłowy, a na osi czasu występuje tylko styczeń;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOS	brak opinii	6. str. 55, 3 wiersz od dołu - zdanie „W Głubczycach .stężenie benzo(a)pirenu) w roku 2009 w porównaniu z rokiem bazowym 2011 było ponad trzykrotnie niższe.” jest nieprawidłowe, nie zgadza się albo „rok 2009*”, albo „krotność”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
WIOŚ	brak opinii	7. str. 56, rysunek 14 - należy zmienić typ wykresu na słupkowy (w poprzedniej wersji projektu był prawidłowy), gdyż wykres liniowy dobrze się sprawdza przy pomiarach ciągłych, a nie okresowych, jakimi z założenia były pomiary B(a)P; a. str. 104, tabela 25, kod zadania SOP70 - jest „Prowadzenie bazy danych o stanie jakości powietrza i udostępnianie informacji mieszkańcom strefy”, a powinno być: „Prowadzenie bazy danych o stanic jakości powietrza i udostępnianie jej na stron internetowej WIOŚ”	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	9. str. 116, 15 wiersz od dołu - jest „powiadamanie Zespołu Zarządzania Kryzysowego Wojewody...” a powinno być „powiadamanie Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego...”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	10. str." 172, 3-10 wiersz od góry - opis dotyczący tabeli 37 nic jest adekwatny do zawartych w tabeli danych (nic zgadzają się wartości przypisane powiatom);	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	11. str. 196, pkt. Kryterium pojawienia się ryzyka wystąpienia poziomu alarmowego Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem MŚ, przekroczenie wartości 24 godz. dla pyłu PM10 wynoszącej 200 U.g\m\ oznacza wystąpienie ryzyka przekroczenia poziomu alarmowego. Dodatkowo, na podstawie „Wytocznych...” GTOŚ (przywołanych przepisem nr 125), przy przekroczeniu wartości 260 pg/m\ można stwierdzić bardzo duże ryzyko wystąpienia poziomu alarmowego. W związku z tym przytoczony zapis (13 i i 6 wiersz od góry) jest błędny i należy go zweryfikować;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	12. str. 197, 10 wiersz od góry - nieprawidłowy odnośnik do przypisu, jest „87” a „Wytoczne ...” są przywołane w przypisie pod nr „125	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	13. str. 198, 13 i 15 wiersz od góry - jest „Zespół Zarządzania Kryzysowego Wojewody.. ” a powinno być : „Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego”	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
WIOŚ	brak opinii	14. str. 201 - biorąc pod uwagę rozporządzenie MŚ i „Wytyczne..” GIOŚ, należy przyjąć, że wystąpienie przekroczenia poziomu informowania (200 ug/m3) jest równocześnie ryzykiem wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego, dlatego też należy uściślić nazewnictwo dla Alarmu II i III stopnia, gdyż przy obecnych zapisach jest LO pomieszan: <ul style="list-style-type: none"> - 20 wiersz od góry - zaleca się doprecyzowanie nazewnictwa, jest „Alarm 11 stopnia - w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomu informowania pyłu PM 10”, a powinno być „Alarm II stopnia - w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomu informowania społeczeństwa o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM 10”; - 22 wiersz od góry - jest „Alarm III stopnia - w przypadku ryzyka wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM10 lub wystąpienia poziomu alarmowego pyłu PM10” a powinno być „Alarm III stopnia - w przypadku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego pyłu PM10”; 	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	15. str. 201, 3 wiersz od dom - jesl „Wojewódzkiemu Zespołowi Zarządzania Kryzysowego...”, a powinno być „Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego...”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	16. str. 202, tabelka Alarm I stopnia Zgodnie z „Wytycznymi...” CIOŚ, oceny ryzyka przekroczenia poziomu dopuszczalnego lub przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10, WIOŚ wykonuje cyklicznie raz na miesiąc, a nie bezpośrednio po wystąpieniu przekroczenia wartości 50 pg/m3 (pamiętać bowiem należy o 35 dniach w których może wystąpić przekroczenie wartości dopuszczalnej), dlatego też w istotny sposób należy zweryfikować zapisy związane i. Alarmem I stopnia, w tym przekazywane informacje i podejmowane działania, np. warunkiem wymaganym do ogłoszenia alarmu nie są prognozy meteorologiczne, należy je więc wykreślić, nie ma też możliwości odwołania takiego alarmu (WIOŚ stwierdza ryzyko lub przekroczenie wartości dopuszczalnej - po przekroczeniu dopuszczalnej liczby dni z przerwami i a mi);	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	17. str. 202, tabelka Alarm I stopnia, Podejmowane środki informacyjne - należy dopisać, która jednostka przekazuje daną informację, tak jak w Alarmie U stopnia;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	18. str. 202, tabelka Alarm I stopnia* Rodzaj przekazywanych informacji. <ul style="list-style-type: none"> - należy dopisać, która jednostka przekazuje daną, informację, tak jak w Alarmie 11 stopnia; - jest „prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych w ciągu najbliższych 4 dniM, a powinno być „prognozowany czas trwania wysokich stężeń” - jest „ważność alarmu (maksymalnie 4 dni z możliwością przedłużenia)”, a powinno być to wykreślone 	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
WIOŚ	brak opinii	19. str. 203, tabelka Alarm I stopnia, Wykaz powiadamianych instytucji - w pkt ? jest „Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska”, a powinno być „Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	20. str. 204, Alarm II stopnia, Podejmowane środki informacyjne - w pkt. ó należy doprecyzować kto przekazuje informacje i do jakich wyznaczonych jednostek;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	21. str. 204, Alarm II stopnia. Rodzaj przekazywanych informacji przez WCZK - w związku z brakiem podstaw prawnych do uściślenia liczby dni należy zweryfikować zapisy: - jest „prognozowany czas trwania wysokich stężeń na podstawie analizy prognozy warunków meteorologicznych w ciągu najbliższych 4 dni”, a powinno być „prognozowany czas trwania wysokich stężeń”, - jest „ważność alarmu (maksymalnie 4 dni z możliwością przedłużenia)”, a powinno być „ważność alarmu”; - niejasny jest pkt. h, o jakie inne zdarzenia chodzi, przecież te działania dotyczą wyłącznie pyłu, - w informacjach dodatkowych dla dyrektorów zakładów opieki zdrowotnej i szpitali oraz placówek oświatowych i opiekuńczych pojawiły się stężenia alarmowe, a przy II stopniu alarmu są to poziomy informowania,	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	22. str. 205, tabelka Alarm II stopnia, Wykaz powiadamianych instytucji - w pkt. 3 jest „Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska \ a powinno być „Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	23. str. 206, 14 wiersz od dołu - jest „...ustawy o Państwowej Inspekcji ochrony środowiska.”, a powinno być „... ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	24. str. 206, 11 wiersz od dołu - jest „Wystąpienie poziomu alarmowego lub ryzyka wystąpienia poziomu alarmowego”, a powinno być „Wystąpienie poziomu alarmowego”; Zmiany zapisu (czyli wykreślenie ryzyka) należy zastosować w całym podrozdziale dotyczącym alarmu III stopnia;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	25. str. 206, 4 wiersz od dołu - jest „Zarządowi Województwa Opolskiego za pomocą poczty elektronicznej, a jeżeli istnieje taka potrzeba również w inny sposób uzgodniony sposób”, a powinno być wykreślone "Zarządowi WOjewództwa Opolskiego za pomoca poczty poczty elektronioenej a jeżeli iatnieje taka potrzeba również w inny sposób uzgodniony sposób”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
WIOŚ	brak opinii	26. str. 207, tabela Alarm III stopnia Uwagi do tabeli Alarm II stopnia pokrywają się z uwagami do tabeli Alarm III stopnia, dlatego należy je uwzględnić również w tym przypadku. Dodatkowo należy poprawić numerację punktów w kilku wyliczankach;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	str. 209, 5 wiersz od dołu-jest „...ustawy o Państwowej inspekcji ochrony Środowiska.”, a powinno być „...ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.”;	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	28. stx. 218, 6 i 9 wiersz od góry - przywołano błędne numery tabel	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	29. str. 219, tabela 53, kolumna 3 - w działaniach: PDK._SO 15, w kolumnie poziom zanieczyszczenia zobowiązujący do podjęcia działań jest „przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10”. a powinno być „przekroczenie poziomu informowania pyłu PM 10”.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	30. W ramach opracowania PDK oraz jego wykorzystania w przyszłości, należałoby przygotować gotowe szablony, które np. WCZK mogłyby zastosować przy przekazywaniu informacji o poszczególnych stopniach Alarmowych, głównie chodzi o wskazanie konkretnych działań i wrażliwych grup ludności. Obecne zapisy wskazane w tabelkach (rodzaje przekazywanych informacji przez WCZK) są bowiem zbyt ogólne.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
WIOŚ	brak opinii	31. Na str. 209, zapisano, że w powiadomieniach powinna się znaleźć adnotacja o grożących sankcjach za nieprzestrzeganie rozporządzeń WCZK, jednak należałoby rozwinąć i doprecyzować jakie to są sankcje. Dodatkowo na str. 206 i 209 zapisano, że WCZK monitoruje wprowadzanie działań poprzez informacje zwrotne od odpowiednich instytucji., ale nigdzie nie zapisano takich zobowiązań.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	1/ str. 31 tabela 6. Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej korekty wymagają zapisy dot. powiatu opolskiego, ponieważ Obszary Natura 2000 - Góra Świętej Anny, Kamień Śląski - nie znajdują się na terenie Powiatu Opolskiego. Dopisać Obszar Natura 2000 Grądy Odrzańskie znajdujący się na terenie Powiatu Opolskiego.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	21 str. 33 tabela 7. Rezerwat przyrody na obszarze strefy opolskiej korekty wymagają zapisy dot. poz. 26 - Rezerwat przyrody „Dębina” i poz. 27. - 2 rezerwat przyrody „Kokorycz” -nie znajdują się na terenie Powiatu Opolskiego.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	3/ str. 35 dopisać obszary chronionego kraju obrazu znajdujące się na terenie Powiatu Opolskiego: - Bory Niemodlińskie.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	4/ punkt 11. Uwarunkowania wynikające ze studiów zagospodarowania przestrzennego, programów ochrony środowiska, obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych: str. 160 zmienić na aktualną - uchwałę Nr XXV/180/13 Rady Powiatu Opolskiego z dnia 22.03.2013r. w sprawie „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” oraz zaktualizować główne działania na lata 2012-2015 wynikające z tego dokumentu.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	5/ str. 171 wymaga weryfikacji zapisu dot. drogi nr 46 - obwodnica Niemodlina, długość 11,5 km wg danych GDKiA w Opolu w latach 2011-2013 planowana jest realizacja -termin realizacji niemożliwy do osiągnięcia.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	Ponadto wnoszę uwagi do opracowania pt: „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM 10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)piranu wraz z planem działań krótkoterminowych” : 1/ str. 25 i 26 wymaga weryfikacji zapisu dot. drogi nr 46 - obwodnica Niemodlina, długość - 11,5 km wg danych GDKiA w Opolu w latach 2011-2013 planowana jest realizacja -termin realizacji niemożliwy do osiągnięcia. 21 str. 37 tabela 4 Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej korekty wymagają zapisy dot. powiatu opolskiego, ponieważ Obszary Natura 2000 - Góra Świętej Anny, Kamień Śląski - nie znajdują się na terenie Powiatu Opolskiego.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Starostwo Powiatowe w Opolu	brak opinii	cd. do opracowania pt: „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu 3/ str. 39 tabela 5. Rezerwaty przyrody na obszarze strefy opolskiej korekty wymagają zapisy dot. poz. 26 - Rezerwat przyrody „Dębina” i poz. 27. - 2 rezerwat przyrody „Kokorycz” - nie znajdują się na terenie Powiatu Opolskiego.	Uwzględniono	Zostało zmienione w dokumentacji
Urząd Miejski w Głubczycach	pozytywna	powyższy program opiniuję pozytywnie z uwagami: - w części III pkt.11 Uwarunkowania wynikające ze studiów zagospodarowania przestrzennego, programów ochrony środowiska, obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych w tabeli w wierszu Głubczyce, kolumnie „Główne cele, zamierzenia, strategie, zagrożenia i problemy oraz sposoby rozwiązania” zadania własne: • boisko wielofunkcyjne i termomodernizacja Gimnazjum nr 1 w Głubczycach, • opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „fermy wiatrowej” Zawiszyce, zostały wykonane, wobec czego zostaną również wykreślone z „Programu ochrony środowiska dla Gminy Głubczyce	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
		przy najbliższej jego aktualizacji.		
Urząd Miejski w Głuchołazach	pozytywna	1) proszę o wprowadzenie do opracowywanego aktualnie RPO na lata 2014-2020 działań na rzecz ograniczenia niskiej emisji w obszarach o przekroczonych normach w zasobie mieszkaniowym bez względu na rodzaj własności zasobu - obecne zapisy projektu RPO uwzględniają tylko obiekt}' użyteczności publicznej, gdyż Program w celu ograniczenia emisji powierzchniowej przewiduje wprowadzenie systemu zachęt finansowych np.: dofinansowania kosztów wymiany źródeł ciepła dla indywidualnych mieszkańców, termomodernizacji budynków oraz likwidacji ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej. Pomijany natomiast jest fakt, że gmina jest właścicielem bardzo dużego zasobu mieszkań komunalnych - ponad 1000 mieszkań – ogrzewanych w większości węglem lub innym opałem stałym, który to zasób nie zalicza się do budynków użyteczności publicznej. Wymiana źródeł ogrzewania w tym przypadku bardzo istotnie przyczyniłaby się do ograniczenia emisji powierzchniowej. Zapewnienie źródła ogrzewania jest zadaniem wynajmującego (w tym przypadku gminy). Jednak ze względu na skalę przedsięwzięcia w zasobie mieszkaniowym i bardzo ograniczone możliwości budżetowe gminy nie jest możliwa wymiana istotnej ilości pieców węglowych z zewnętrznego źródła dofinansowania na ten cel w przyjętej w programie perspektywie 1 masowej, np. z RPO, WFOŚiGW, NFOŚiGW.		Program ochrony powietrza może wskazywać kierunki dla innych dokumentów strategicznych w zakresie działań i celów poprawy jakości powietrza. Odpowiednie zapisy zostaną wskazane w celu uwzględnienia również celów Programu ochrony powietrza w RPO na lata 2014-2020
Urząd Miejski w Głuchołazach	pozytywna	2) wnoszę o dostosowanie terminów realizacji etapów „Programu...” do terminów . dostępności środków w opracowywanym RPO Województwa Opolskiego na lata 2014- "020 i innych możliwych źródeł dofinansowania oraz wielkości dostępnych funduszy na ten cel.	nie uwzględniono	Terminy realizacji etapów programu związane są osiągnięciem jak najszybszej poprawy jakości powietrza w regionie. Związane jest to z wymogami stawianymi przez przepisy prawne, natomiast środki z RPO są jednymi ze źródeł finansowania z których można skorzystać, ale nie jedynymi.



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Urząd Miejski w Głuchołazach	pozytywna	3) Proszę o uznanie ewentualnych dotacji np. z WFOŚiGW jako wkład własny gmin w zadaniach z dofinansowaniem UE lub na dotacje dla osób prywatnych, ale bez istotnego udziału środków własnych gminy, gdyż stan finansów gmin połączony z negatywną tendencją demograficzną generującą dodatkowe koszty w oświacie i nowe zadania nakładane na gminy mogą skutkować tym, że gminy nie będą zabezpieczyć w&adu własnego na zadania związane z „Programem ...” w zadaniach z dofinansowaniem z RPO lub innych środków zewnętrznych. Także w najbliższych kilku latach gmina nie będzie w stanie przeznaczyć znacznych środków na dofinansowanie dla osób prywatnych na wymianę źródeł ogrzewania.	Uwzględnione częściowo	
Urząd Miejski w Głuchołazach	pozytywna	4) proszę o wniesienie zapisu o przyspieszeniu budowy obwodnicy miasta Głuchołazy.. Jak słusznie wykazuje „Program ... w Głuchołazach bardzo istotnym problemem jest emisja liniowa. Ze względu na wielkość miasta, a tym samym brak miejskiej komunikacji zbiorowej (niemożliwe wtedy np. rozwiązania typu „park and drive” oraz przebieg przez teren miasta dwóch bardzo obciążonych dróg tranzytowych do Czech (krajowej Prudnik - Mikulowice oraz wojewódzkiej Nysa - Ziate Hory) jedynym skutecznym rozwiązaniem ograniczającym emisję w mieście jest budowa obwodnicy Głuchołaz. Problem emisji liniowej bardzo nasilił się po 2007 roku (wejściu Polski do strefy Schengen), gdy zostały otwarte przejścia graniczne niedostępne wcześniej dla samochodów ciężarowych. Drogi?, przez Głuchołazy jest najkrótszym dostępem dla czeskiego regionu Jeseníków do europejskiego korytarza transportowego TEN (autostrady A4). Obwodnica jest rozpatrywana w planach GDDKiA po roku 2020 (bez bliższego sprecyzowania”. Także gmina w opracowaniach planistycznych (m.in. studium kierunków zagospodarowania gminy od wielu lat wskazuje proponowaną trasę. Z powyższych względów wnioskuję o ujęcie w pkt 6 Programu zatytułowanym „Harmonogram rzeczowo-finansowy dla działań naprawczych” jako zadanie długoterminowe GDDKiA oprowadzenie zadania Budowy obwodnicy Głuchołaz”. Uwzględniając realia makroekonomiczne w najbliższych latach należałoby przeprowadzić proces przygotowawczy (włącznie z dokumentacją) aby w okolicach 2020 roku możliwe było rozpoczęcie budowy obwodnicy. Wg ustnej informacji w ub. roku przedstawiciela GDDKiA o/Opole na konferencji w Starostwie Powiatowym Nysie GDDKiA analizuje przystąpienie przed 2020r. Do remontu istniejącej drogi: krajowej przebiegającej przez centrum miasta. Uwzględniając powyższe uwarunkowania Gmina uważa, że w pierwszej kolejności powinno się zrealizować obwodnicę, o potem modernizować istniejącą drogę. Modernizacja istniejącej drogi nie ograniczy emisji liniowej (nie wyprowadzi ruchu z miasta) a dodatkowo wykonanie modernizacji oraz wybudowania obwodnicy sparaliżuje miasto na czas modernizacji drogi proszę o wniesienie do „Programu...” zapisu o utrzymaniu,	częściowo uwzględnione	Program ochrony powietrza musi uwzględniać również inne dokumenty strategiczne dla województwa i działania w nich ujęte. Jeśli obwodnicy nie ma w planach do 2020 r. nie zostało ono również ujęte w harmonogramie.

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
		a nawet modernizacji linii kolejowej Głuchołazy - Nowy Świątów (posiadającym połączenie przez Nysę do Opola i planowaną przez PLK do wyłączenia, w celu ograniczenia emisji liniowej. Obecnie a linia służy min. zaopatrzeniu miejskiej ciepłowni w opał. Wyłączenie tej linii wzmoże . tak już. duży ruch ciężarowy przez centrum miasta (brak alternatywnej drogi). Utrzymanie tej linii w połączeniu z jej modernizacją na odcinku do Nysy i skomunikowaniem w Głuchołazach z linią kolejową relacji Jeseník-Gruchołazy-Kr oraz uruchomieniem połączeń pasażerskich, na tej linii ograniczy ruch samochodów) przez miasto a tym samym ograniczy emisję lisciwą. Wnosimy o ujęcie w pkt 6 Programu zatytułowanym „Harmonogram rzeczowo -finansowy dla działań naprawczych" zadania długoterminowego utrzymanie linii Głuchołaz} -Nowy Świątów i modernizację linii Głuchołazy Nowy Świątów - Nysa przez PLK.		
Urząd Gminy Kolonowskie	pozytywna	... , wnioskujemy o bardziej szczegółowe podejście do ustalenia stanu zanieczyszczenia powietrza na terenie gminy Kolonowskie.	częściowo uwzględnione	Uszczegółowione zostały zapisy odnośnie wielkości emisji oraz udziału poszczególnych źródeł emisji na terenie gmin.
Urząd Gminy Kolonowskie	pozytywna	Uważamy, że stan powietrza na terenie gminy w okresach szczególnie jesienno -zimowych nie odbiega od stanu i jakości powietrza z terenu miejscowości Olesno. Nie posiadamy na terenie miasta węzła i sieci ciepłowniczej a ogrzewanie w budynkach mieszkalnych osób fizycznych oparte jest głównie na kotłach węglowych. Pominięcie naszej gminy w tym temacie uniemożliwi gminie skorzystanie w przyszłości z dofinansowania do realizacji programu PONE z funduszy ochrony środowiska, który gmina już wcześniej planowała opracować i zrealizować.	częściowo uwzględnione	Dodane są działania dla pozostałych gmin, które nie są objęte PONE, ze względu na nie występujący na ich terenie obszar przekroczeń. Zadania będzie pozwalało na podjęcie działań na rzecz ograniczania niskiej emisji bez konieczności tworzenia PONE.
Urząd Gminy Kolonowskie	pozytywna	Program eliminacji niskiej emisji na terenie gminy, ze względu na większe możliwości dofinansowania dla osób fizycznych miałyby większe powodzenie i efekty wdrażania a to z kolei miałyby wpływ na jakość powietrza nie tylko dla terenu gminy ale i terenów ościennych i cennych przyrodniczo.	częściowo uwzględnione	Dodane są działania dla pozostałych gmin, które nie są objęte PONE, ze względu na nie występujący na ich terenie obszar przekroczeń. Zadania będzie pozwalało na podjęcie działań na rzecz ograniczania niskiej emisji bez konieczności tworzenia PONE.
Urząd Miejski w Białej	pozytywna	harmonogram rzeczowo-finansowy, str. 96, działania mogą być trudne do realizacji do 2014 roku.	nie uwzględniono	Działania są trudne, ale konieczne do wdrożenia na terenie województwa, w celu uzyskania lepszej jakości powietrza.
MZEC Kedzierzyn Koźle	brak opinii	Zwracamy się z prośbą o zawarcie poniższych zapisów w "Programie ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10....". str. 79 - Tabela 24 "Proponowany do wdrażania zakres działań..." Proponujemy zapis zastępujący punkt 1." podłączenie do sieci miejskiej" zapisem: "podłączenie do miejskiej sieci ciepłej istniejącej lub nowobudowanej"	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie



Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
MZEC Kedzierzyn Kozłe	brak opinii	str. 98 -Tabela 25 "Harmonogram rzeczowo-finansowy..." Proponujemy dodanie zapisu przy kodzie SOP32: "Budowa i przebudowa sieci ciepłowniczych w celu podłączenia nowych odbiorców oraz likwidacji niskiej emisji".	Uwzględniono	Zapisy zostały doprecyzowane w tym zakresie
Urząd Miasta i Gminy Zawadzkie	pozytywna	Zgodnie z danymi zawartymi w tabeli 5 i nr 10 Programu gmina Zawadzkie znajduje się na obszarze przekroczeń dla pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu. W związku z powyższym wydaje się zasadne umieszczenie na terenie gminy Zawadzkie stałego lub okresowego punktu pomiarowego, którego celem będzie prowadzenie monitoringu zanieczyszczenia powietrza	Uwzględniono częściowo	Zadanie związane z rozbudową sieci stanowisk pomiarowych leży w kompetencji WIOŚ w Opolu na podstawie Programu Monitoringu Środowiska. W Programie wpisane zostało zadanie związane z utrzymywaniem i ewentualną rozbudową sieci monitoringu jakości powietrza na terenie województwa opolskiego.
Urząd Miasta i Gminy Zawadzkie	pozytywna	W rozdziale nr 5.1.2. str.92 Programu zostały wymienione gminy w których funkcjonują systemy dofinansowania działań mających na celu ograniczenie emisji. Program nie wskazuje Gminy Zawadzkie w związku z czym informuję, iż Gmina Zawadzkie również opracowała zasady i od 2007 r. dofinansuje osobom fizycznym realizację inwestycji służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła oraz zakupie instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii.	Uwzględniono	Zmienione zostały zapisy, bez wyszczególniania gmin, które dotychczas realizowały systemy dofinansowania, aby nie pominąć gminy, która taki system prowadzi.
Urząd Miasta i Gminy Zawadzkie	pozytywna	Brak wyjaśnienia pojęcia CALMET CALPUFF	Uwzględniono	w Programie została dodana definicja
Urząd Miasta i Gminy Zawadzkie	pozytywna	Brak współrzędnych geograficznych stacji pomiarowych w Brzegu, Strzelcach Opolskich, Prudniku oraz Nysie	Uwzględniono	Współrzędne stacji pomiarowych zostały uzupełnione
Urząd Miasta i Gminy Zawadzkie	pozytywna	Brak danych w tabeli na str. 43	Uwzględniono	wszystkie możliwe do uzupełnienia dane zostały w tabeli ujęte
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Struktura Programu oraz zawartość poszczególnych części i rozdziałów jest zgodna z rozporządzeniem MŚ, przy czym sposób przedstawienia danych i informacji, o których mowa w rozporządzeniu jest mało przejrzysty. Wyszukiwanie ich z obszernych tekstów o charakterze opisowym jest utrudnione.	Nie uwzględniono	Zawartość treści dokumentów jest zgodna z wymaganiami rozporządzenia, natomiast sposób przedstawiania danych został zaakceptowany przez Zamawiającego opracowanie Programu.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	W częściach programów, dotyczących poszczególnych obszarów przekroczeń stężeń dopuszczalnych na terenie województwa i w mieście Opolu, jest zbyt mało informacji o zidentyfikowanych na tych terenach konkretnych źródłach emisji zanieczyszczeń – nie wymienia się z nazwy zakładów przemysłowych i innych jednostek organizacyjnych mających wpływ na przekroczenia. Skutkuje to brakiem propozycji szczegółowych działań na rzecz osiągnięcia wymaganego stanu jakości powietrza	Nie uwzględniona	Opis udziału źródeł emisji w stężeniach oraz zakres zaproponowanych działań naprawczych wystarczający jest aby wskazać na odpowiedzialność w zakresie realizacji założeń Programu. Program jako akt prawa miejscowego musi jednak spełniać również wymagania w zakresie generalności zapisów i odpowiedzialności.

Zgłaszający	Opinia	Uwaga/Pytanie	Uwzględnienie	Komentarz
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Uwagi i wnioski do uwzględnienia w treści rozdziału 22: Zespół Zarządzania Kryzysowego nie istnieją w strukturach zarządzania kryzysowego. Konieczne jest dostosowanie zapisów PDK do obecnego stanu prawnego.	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Zapisy dotyczące przekazywania przez WIOŚ informacji o przekroczeniu do WCZK są niecelowe ze względu na charakter pracy WZZK	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Karty działań w przypadku ogłaszania alarmów poszczególnych poziomów są niejasne w swojej treści, brak jest wskazania hierarchii jednostek i obiegu informacji ze wskazaniem formy ich przekazania, oraz brak jest wyników analizy przyczynowo-skutkowej zagrożenia, oraz działań wymaganych do podjęcia w ramach reagowania na zagrożenie.	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Brak jest wskazania powiatowego centrum zarządzania kryzysowego jako jednostki podstawowej szczebla powiatowego w procesie przekazywania informacji.	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Grupy kontaktów do których przekazywane będą informacje o przekroczeniach stanów alarmowych powinny być sporządzane i aktualizowane przez PCZK.	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.
Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego	Bez opinii	Niewłaściwie wskazano WCZK jako jednostkę do monitorowania stężeń zanieczyszczeń oraz prognoz przemieszczania się zanieczyszczeń. Zadania dotyczące monitorowania i prognozowania powinny być realizowane przez WIOŚ.	Uwzględniona	Zapisy zostały zmienione w zakresie odpowiedzialności w ramach PDK.





Województwo Opolskie

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu Programu ochrony powietrza
dla strefy opolskiej, ze względu na
przekroczenie poziomów dopuszczalnych
pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu
docelowego benzo(a)pirenu wraz z planem
działań krótkoterminowych**

Opole 2013



Projekt został dofinansowany przez
Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu

Nadzór merytoryczny nad projektem:

Program został przygotowany przy współpracy
z Departamentem Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego
Manfred Grabelus – Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska UMWO
Andrzej Brzezina – Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska UMWO

Zespół autorski:

Zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Anety Lochno

mgr Karolina Zysk
mgr inż. Marta Nowosielska



ATMOTERM[®] S.A.
Inteligentne rozwiązania, aby chronić środowisko

Spis treści

Wykaz pojęć i skrótów użytych w opracowaniu

- 1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**
- 2. Wstęp**
- 3. Informacje o projekcie dokumentu**
 - 3.1. Cel projektowanego dokumentu
 - 3.2. Zawartość projektowanego dokumentu
- 4. Ocena zgodności projektu pop z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, regionalnym**
 - 4.1. Dokumenty międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe
 - 4.2. Dokumenty województwa OPOLSKIEGO
- 5. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska**
 - 5.1. Charakterystyka terenu strefy OPOLSKIEJ
 - 5.2. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska
 - 5.2.1. Powietrze atmosferyczne (P)
 - 5.2.2. Zasoby wodne (W)
 - 5.2.3. Gospodarka odpadami (GO)
 - 5.2.4. Ochrona przyrody i krajobrazu (OP)
 - 5.2.5. Tereny zdegradowane i zdewastowane (TZ)
 - 5.2.6. Hałas (H)
 - 5.2.7. Promieniowanie elektromagnetyczne (PEM)
 - 5.2.8. Zasoby naturalne (ZN)
 - 5.2.9. Gleby (Gl)
 - 5.2.10. Poważne awarie przemysłowe (PAP)
- 6. problemy ochrony środowiska istotne z punktu ocenianego dokumentu**
 - 6.1. Bilans emisji analizowanego w POP zanieczyszczenia, stan bazowy
 - 6.2. Obszary przekroczeń wartości dopuszczalnej
 - 6.3. Analiza czynników odpowiedzialnych za wielkość przekroczeń
- 7. Wpływ na środowisko w przypadku odstąpienia od realizacji POP**
- 8. Analiza i ocena znaczących oddziaływań na środowisko**
- 9. Środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobne negatywne oddziaływanie na środowisko**
- 10. Propozycje rozwiązań alternatywnych**
- 11. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**
- 12. Przewidywane metody analizy skutków realizacji zadań wskazanych w POP**
- 13. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**
- 14. Wykaz materiałów wykorzystanych do przygotowania prognozy**

Spis tabel

Spis rysunków



Wykaz pojęć i skrótów użytych w opracowaniu

- **benzo(a)piren - B(a)P** – jest przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA). Benzo(a)piren wykazuje małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie. Jak inne WWA, jest kancerogenem chemicznym, a mechanizm jego działania jest genotoksyczny, co oznacza, że reaguje z DNA, przy czym działa po aktywacji metabolicznej
- **CAFE** – Clean Air for Europe – program wprowadzony dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (w skrócie określanej mianem dyrektywy CAFE, od nazwy programu CAFE)
- **CORINAIR** - CORe INventory of AIR emissions - jeden z programów realizowanych od 1995 r. przez Europejską Agencję Ochrony Środowiska, obejmujący inwentaryzację emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Baza CORINAIR ma za zadanie zbierać, aktualizować, zarządzać i publikować informacje o emisji zanieczyszczeń do powietrza
- **EMEP** - European Monitoring Environmental Program - opracowany przez Europejską Komisję Gospodarczą ONZ przy współpracy Światowej Organizacji Meteorologicznej (WMO) program monitoringu, mający na celu uzyskanie informacji o udziale poszczególnych państw w zanieczyszczaniu środowiska innych państw, m.in. w celu kontroli wypełniania międzynarodowych ustaleń i porozumień w sprawie strategii zmniejszania zanieczyszczeń na obszarze Europy. EMEP posiada 70 pomiarowych stacji lądowych na terenie 21 krajów Europy
- **emisja** substancji do powietrza - wprowadzane w sposób zorganizowany (poprzez emitory) lub niezorganizowany (z dróg, z hałd, składowisk, w wyniku pożarów lasów) substancji gazowych lub pyłowych do powietrza na skutek działalności człowieka lub ze źródeł naturalnych
- **emisja dopuszczalna do powietrza** - dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających. Dopuszczalną emisję ustala się (poza określonymi w przepisach wyjątkami) dla każdego urządzenia, w którym zachodzą procesy technologiczne lub są prowadzone operacje techniczne powodujące powstawanie substancji zanieczyszczających (źródła substancji zanieczyszczających), emitora punktowego oraz instalacji każdej jednostki organizacyjnej
- **emisja wtórna** - zanieczyszczenia pyłowe powstające w wyniku reakcji i procesów zachodzących podczas transportu na duże odległości gazów (SO₂, NO_x, NH₃, oraz lotnych związków organicznych) oraz reemisja tj. unoszenie pyłu z podłoża (szczególnie na terenie miast)
- **emitor** – miejsce wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza
- **emitor punktowy** - miejsce wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza w sposób zorganizowany, potocznie komin
- **emitor liniowy** - przyjęty do obliczeń zastępczy emitor dla źródeł liniowych
- **emitor powierzchniowy** - przyjęty do obliczeń zastępczy emitor dla źródeł powierzchniowych
- **GDDKiA** – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
- **GIOŚ** – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
- **GUS** – Główny Urząd Statystyczny



- **emisja substancji** – ilość zanieczyszczeń pyłowych lub gazowych odbierana przez środowisko; jest miarą stopnia jego zanieczyszczenia definiowaną jako **stężenie** zanieczyszczeń w powietrzu (wyrażane w jednostkach masy danego zanieczyszczenia, na jednostkę objętości powietrza lub w ppm, ppb) oraz jako depozycja zanieczyszczeń — ilość danego zanieczyszczenia osiadającego na powierzchni ziemi
- **JCWP** - jednolita część wód powierzchniowych to oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich część. JCWP stanowi podstawową jednostkę wód powierzchniowych, której stan podlega ocenie i dla której podejmuje się niezbędne działania ochronne
- **JCWPD** - jednolita część wód podziemnych – określona objętość wód podziemnych znajdująca się wewnątrz warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych
- **kotły na biomasę zasilane automatycznie** – kotły przeznaczone do spalania biomasy z automatycznie sterowanym załadunkiem paliwa oraz regulowaną ilością powietrza wprowadzanego do komory spalania
- **kotły na biomasę zasilane ręcznie** – kotły przeznaczone do spalania biomasy wyposażone w ruszt stały
- **kotły węglowe zasilane automatycznie** – nowoczesne kotły przeznaczone do spalania paliwa stałego wyposażone w palnik z automatycznie sterowanym załadunkiem paliwa oraz regulowaną ilością powietrza wprowadzanego do komory spalania (np. retortowy). Paliwo spalane jest w małym palniku, zasilanym niewielkimi porcjami paliwa, podawanymi z częstotliwością od kilku do kilkudziesięciu sekund, co sprzyja maksymalnemu wykorzystaniu zalet nowoczesnej techniki spalania. Konwencjonalne palniki retortowe wymagają węgla o uziarnieniu 8-25 mm – asortyment groszek
- **kotły węglowe zasilane ręcznie** – nowoczesne kotły na paliwo stałe, wyposażone w ruszt stały, realizujące technikę dolnego i górnego spalania w części złoża, często wyposażone w efektywne systemy dystrybucji powietrza pierwotnego i wtórnego, często z regulacją pracy wentylatora za pomocą elektronicznych sterowników, które powodują lepsze dopalanie lotnych produktów rozkładu paliwa stałego. Osiągają sprawność energetyczną rzędu 80-90%
- **L_{DWN}** - długookresowy poziom dźwięku dla pory dziennej, wieczornej i nocnej
- **L_N** - długookresowy średniego poziom dźwięku wyznaczony podczas wszystkich pór nocy
- **mikrogram** – pochodna jednostka masy w układzie SI, symbol μg , równa 0,000001 g
- **nanogram** - pochodna jednostka masy w układzie SI, symbol ng, równa 0,000000001 g
- **NFOŚiGW** – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; od 1.01.2010 r. - państwowa osoba prawna w rozumieniu art. 9 pkt 14 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240)
- **„niska emisja”** - jest to emisja pyłów i szkodliwych gazów pochodząca z domowych pieców grzewczych i lokalnych kotłowni węglowych, w których spalanie węgla odbywa się w nieefektywny sposób. Cechą charakterystyczną niskiej emisji jest to, że powodowana jest przez liczne źródła wprowadzające do powietrza niewielkie ilości zanieczyszczeń. Duża ilość kominów o niewielkiej wysokości powoduje, że wprowadzanie zanieczyszczenia do środowiska jest bardzo uciążliwe, gdyż zanieczyszczenia gromadzą się wokół miejsca powstawania, a są to najczęściej obszary o zwartej zabudowie mieszkaniowej



- **NMLZO** – niemetanowe lotne związki organiczne, używany jest również skrót NMVOC
- **OBIKŚ** - Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska
- **ONO** - obszar wymagający najwyższego stopnia ochrony
- **pelety** – paliwo w postaci sprasowanej materii organicznej, mają kształt cylindryczny o średnicy 5-8 mm i długości 10-35 mm. Wytwarzane są z odpadów drzewnych tj. trociny, wióry o niskiej wilgotności, sprasowanych pod wysokim ciśnieniem w specjalnych prasach bez użycia dodatkowego lepiszcza. Jednostką handlową pelety jest kilogram. Jeden metr sześcienny waży ok. 650 kg. Produkcję pelet regulują odpowiednie normy europejskie Spalanie pelety odbywa się automatycznie w specjalnych palnikach
- **percentyl 90,4 ze stężeń pyłu zawieszonego PM10** – percentyl z rocznej serii stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, odnoszący się do dozwolonej (35 razy) częstości przekraczania dopuszczalnej normy. Dopuszczalna wartość percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 wynosi $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- **PM10** - pył (PM- ang. particulate matter) jest zanieczyszczeniem powietrza składającym się z mieszaniny cząstek stałych, ciekłych lub obu naraz, zawieszonych w powietrzu i będących mieszaniną substancji organicznych i nieorganicznych. Pył zawieszony może zawierać substancje toksyczne takie jak wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (m.in. benzo(a)piren), metale ciężkie oraz dioksyny i furany. Cząstki te różnią się wielkością, składem i pochodzeniem. PM10 to pyły o średnicy aerodynamicznej do $10 \mu\text{m}$, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc
- **PM2,5** – cząstki pyłu o średnicy aerodynamicznej do $2,5 \mu\text{m}$, które mogą docierać do górnych dróg oddechowych i płuc oraz przenikać przez ściany naczyń krwionośnych. Jak wynika z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO), długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM2,5 skutkuje skróceniem średniej długości życia. Szacuje się (2000 r.), że życie przeciętnego mieszkańca Unii Europejskiej jest krótsze z tego powodu o ponad 8 miesięcy. Krótkotrwała ekspozycja na wysokie stężenia pyłu PM2,5 jest również niebezpieczna, powodując wzrost liczby zgonów z powodu chorób układu oddechowego i krążenia oraz wzrost ryzyka nagłych przypadków wymagających hospitalizacji
- **POIiŚ** – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
- **PONE** – Program Ograniczania Niskiej Emisji, polegający na wymianie starych kotłów, pieców węglowych na nowoczesne kotły węglowe, retortowe, gazowe, ogrzewanie elektryczne, zastosowanie alternatywnych źródeł energii lub podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej; w ramach PONE likwidowane są również lokalne kotłownie węglowe; jest to jedna z możliwości ograniczenia emisji z indywidualnych systemów grzewczych - przykład dobrych praktyk
- **POP** – Program ochrony powietrza, dokument przygotowany w celu określenia działań zmierzających do przywrócenia odpowiedniej jakości powietrza na terenie, na którym zanotowano przekroczenia dopuszczalnych i docelowych stężeń zanieczyszczeń
- **poziom celu długoterminowego** - jest to poziom substancji, poniżej którego, zgodnie ze stanem współczesnej wiedzy, bezpośredni szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub środowisko, jako całość jest mało prawdopodobny; poziom ten ma być osiągnięty w długim okresie czasu, z wyjątkiem sytuacji, gdy nie może być osiągnięty za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych



- **poziom dopuszczalny** – poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany. **Poziom dopuszczalny jest standardem jakości powietrza**
- **poziom docelowy** – poziom substancji, który ma być osiągnięty w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych; poziom ten ustala się w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego wpływu danej substancji na zdrowie ludzi lub środowisko, jako całość
- **poziom substancji w powietrzu (emisja zanieczyszczeń)** - ilość zanieczyszczeń pyłowych lub gazowych w środowisku; jest miarą stopnia jego zanieczyszczenia definiowaną jako **stężenie** zanieczyszczeń w powietrzu (wyrażane w jednostkach masy danego zanieczyszczenia, np. dwutlenku siarki, na jednostkę objętości powietrza lub w ppm, ppb) oraz jako **opad** (depozycja) zanieczyszczeń - ilość danego zanieczyszczenia osiadającego na powierzchni ziemi
- **Program** – używana w niniejszym dokumencie nazwa oznacza projekt *Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu,*
- **RDOŚ** – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
- **stężenie pyłu zawieszonego PM10** – ilość pyłu o średnicy aerodynamicznej poniżej 10 µm w jednostce objętości powietrza, wyrażona w µg/m³
- **termomodernizacja** – przedsięwzięcie mające na celu zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii cieplnej w danym obiekcie budowlanym. Termomodernizacja obejmuje zmiany zarówno w systemach ogrzewania i wentylacji, jak i strukturze budynku oraz instalacjach doprowadzających ciepło. Zakres termomodernizacji, podobnie jak jej parametry techniczne i ekonomiczne, określane są poprzez przeprowadzenie audytu energetycznego. Najczęściej przeprowadzane działania to:
 - docieplanie ścian zewnętrznych i stropów,
 - wymiana okien i drzwi,
 - wymiana lub modernizacja systemów grzewczych i wentylacyjnych.

Zakres możliwych zmian jest ograniczony istniejącą bryłą, rozplanowaniem i konstrukcją budynków. Za możliwe i realne uznaje się średnie obniżenie zużycia energii o 35%-40% w stosunku do stanu aktualnego.

- **unos** – masa substancji powstającej w źródle i unoszonej z tego źródła przed jakimkolwiek urządzeniem oczyszczającym w określonym przedziale czasu, strumień substancji doprowadzony do urządzenia oczyszczającego
- **WIOŚ** – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska lub właściwy Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
- **WFOŚiGW** – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; od 1.01.2010 r. - samorządowa osoba prawna w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)
- **WPGO** - Plan Gospodarki Odpadami Dla Województwa Opolskiego na lata 2012-2017
- **źródła emisji liniowej** - (zaliczone do powszechnego korzystania ze środowiska) to przede wszystkim główne trasy komunikacyjne przebiegające przez teren wyznaczonej strefy
- **źródła emisji powierzchniowej** - (zaliczone do powszechnego korzystania ze środowiska) to źródła powodujące tzw. „niską emisję”. Zostały tu zaliczone obszary zwartej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z indywidualnymi źródłami ciepła, małe zakłady rzemieślnicze bądź usługowe oraz obiekty użyteczności publicznej wraz z drogami lokalnymi



- **źródła emisji punktowej** - (zaliczone do korzystania ze środowiska) to emitory jednostek organizacyjnych o znaczącej emisji zanieczyszczeń, oddziałujące na obszar objęty analizą. Wśród nich występują zarówno emitory zlokalizowane na tym obszarze, jak i emitory zlokalizowane poza wskazanym obszarem, a mające istotny wpływ na wielkość notowanych stężeń substancji w powietrzu

wybrane skróty

Klasyfikacja stref:

- **A** – poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej – działania niewymagane,
- **B** – poziom stężeń powyżej wartości dopuszczalnej, lecz nieprzekraczający wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji – konieczne określenie obszarów i przyczyn oraz podjęcie działań
- **C** – poziom stężeń powyżej wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji – konieczne opracowanie POP



1. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Wymóg opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko wprowadza ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹. Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczy wszystkich polityk, strategii, planów lub programów (w tym objętych ocenianym dokumentem) opracowanych lub przyjmowanych przez organy administracji.

Oceniany projekt *Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* ma na celu określenie działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia jakości powietrza, określonej przepisami. Ze względu na negatywny wpływ na środowisko i zdrowie zanieczyszczeń powietrza, dotrzymanie określonych norm obwarowane jest sankcjami ze strony Unii Europejskiej. Wskazanie właściwych działań dla ich dotrzymania wymaga zidentyfikowania przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz rozważenia możliwych sposobów ich zmniejszenia.

Program ochrony powietrza jest elementem polityki ekologicznej regionu, stąd zaproponowane w nim działania są zintegrowane z istniejącymi planami, programami, strategiami. Uwzględnia przy tym uwarunkowania gospodarcze, ekonomiczne i społeczne.

W Programie ochrony powietrza w obszarze ochrony jakości powietrza wyznaczono m.in. następujące priorytety:

- wdrażanie programu ochrony powietrza,
- modernizację istniejących technologii i wprowadzanie nowych, nowoczesnych urządzeń,
- prowadzenie działań energooszczędnych w mieszkalnictwie i budownictwie (rozwój sieci ciepłowniczych, termomodernizacje),
- ograniczanie emisji ze środków transportu (modernizacja taboru, wykorzystanie paliw ekologicznych, remonty dróg).

Na wstępie *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* scharakteryzowano istniejący stan środowiska omawiając poszczególne jego komponenty w ramach strefy.

Powietrze atmosferyczne (P)

Strefa opolska znalazła się w klasie C ze względu na:

- ponadnormatywne stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM10,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej pyłu zawieszonego PM10,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji dla pyłu PM2,5,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej benzo(a)pirenu.

Badania pyłu PM10 w latach 2006-2011 w strefie opolskiej były prowadzone w Głubczycach, Kluczborku, Namysłowie, Nysie, Oleśnie, Prudniku, Strzelcach Opolskich, Brzegu, Kędzierzynie-Koźlu i Zdieszowicach. Wyniki rocznych ocen dotyczących jakości powietrza wskazują że problem pyłu

¹ Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.



PM10 dotyczy nie tylko roku bazowego, ale także lat wcześniejszych. Przekroczenia te odnotowano we wszystkich miejscowościach w strefie, w których prowadzone były pomiary pyłu. W 2011 r., największe przekroczenia zanotowano na stacji w Zdieszowicach gdzie wartość dopuszczalna stężenia 24-godzinne została przekroczona 83 razy, natomiast w Kędzierzynie-Koźlu 78 razy. Maksymalne stężenie 24 – godzinne w 2011 roku wynoszące $315 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zanotowano na stacji w Kędzierzynie-Koźlu, stężenie $225 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji z Zdieszowicach oraz $203 \mu\text{g}/\text{m}^3$ w Głubczycach. Dopuszczalna wartość stężenia średniorocznego została przekroczona w 2011 roku na wszystkich stacjach pomiarowych oprócz stacji zlokalizowanej w Kluczborku.

W zakresie wartości stężeń pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2011 roku stężenie średnioroczne obliczone na podstawie pomiarów wykonanych na stacji w Kluczborku wyniosło $28,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przekraczając tym samym wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji ($28 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Na stacji pomiarowej w Kędzierzynie Koźlu wartość stężenia średniorocznego pyłu PM_{2,5} również była przekroczona i wyniosła $28,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pomiary stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ w województwie opolskim prowadzone są od 2008 roku w Namysłowie, Oleśnie, Głubczycach i Kluczborku. We wszystkich analizowanych latach i na każdej stacji pomiarowej w strefie, poziom docelowy stężenia średniorocznego ($1 \text{ ng}/\text{m}^3$) został przekroczony. W roku 2011 poziom ten został przekroczony nawet kilkunastokrotnie. Najwyższe stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu odnotowano w Głubczycach w 2011 roku i wyniosło ono $11,7 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Zanieczyszczenie powietrza na terenie strefy opolskiej to głównie zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego. Największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i przemysł (emisja punktowa) oraz ruch komunikacyjny (emisja liniowa).

Zasoby wodne (W)

W 2011 r. badania przeprowadzono w 25. punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) zlokalizowanych na rzekach, obejmując tym samym badaniami 21 jednolitych części wód powierzchniowych (jcw). Uzyskane wyniki klasyfikacji posłużyły do sporządzenia oceny stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego wód, które stanowiły podstawę do określenia końcowej oceny stanu wód w punktach pomiarowo-kontrolnych oraz w jednolitych częściach wód. Opolskie jednolite części wód powierzchniowych charakteryzował zły stan, który wynika ze złego stanu chemicznego wód. Większość kontrolowanych w 2011 r. jednolitych części wód charakteryzował umiarkowany potencjał (bądź stan) ekologiczny.

W 2011 roku na terenie województwa opolskiego przeprowadzone zostały w ramach monitoringu operacyjnego wód podziemnych badania w 29. punktach pomiarowych, zlokalizowanych w 3. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym dwóch potencjalnie zagrożonych nieosiągnięciem do 2015 r. dobrego stanu (nr 116 i 128).

Gospodarka odpadami (GO)

Z uzyskanych danych wynika, że w 2011 r. z terenu województwa zebrano ponad 272,7 tys. Mg odpadów komunalnych (o 2% mniej niż w roku 2010). Odpady zebrane selektywnie stanowiły prawie 14% odpadów zebranych. Głównym sposobem zagospodarowania odpadów komunalnych było ich składowanie.

W celu lepszego zagospodarowania odpadów komunalnych spełniającego wymagania prawa polskiego oraz unii europejskiej było w ramach opracowanego w 2012 roku Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2012-2017 wydzielenie w województwie opolskim czterech regionów gospodarki odpadami (RGO):

- Centralny Region Gospodarki Odpadami,
- Północny Region Gospodarki Odpadami,
- Południowo-Wschodni Region Gospodarki Odpadami,
- Południowo-Zachodni Region Gospodarki Odpadami.

Gospodarka w RGO odbywać się będzie w ramach wyznaczonych instalacji regionalnych na zasadach hierarchii postępowania odpadami (unikanie powstawania odpadów, odzysk, unieszkodliwianie a składowanie jako ostatni element możliwego zagospodarowania odpadów).

W roku 2011 w województwie opolskim funkcjonowało 26 składowisk przyjmujących odpady komunalne. Na podstawie informacji uzyskanych od zarządzających składowiskami ustalono, że w 2011 r. na składowiskach odpadów, zdeponowano łącznie 245,9 tys. Mg odpadów (z tego 235,7 tys. Mg to odpady złożone na składowiskach przyjmujących odpady komunalne). Ponadto na terenie województwa opolskiego zlokalizowanych jest 30 składowisk odpadów komunalnych, wyłączonych z eksploatacji.

W województwie wytworzono 1,7 mln Mg odpadów przemysłowych. Odpady te były w głównej mierze poddawane odzyskowi. Wśród wytworzonych odpadów dominują odpady z procesów termicznych, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych.

Ochrona przyrody i krajobrazu (OP)

Znaczna część województwa opolskiego, bo aż 30% objęta jest ochroną przyrodniczą. Na obszarze strefy opolskiej ochrona prawna walorów i zasobów przyrodniczych realizowana jest poprzez następujące formy:

- 22 obszary Natura 2000,
- 36 rezerwatów przyrody,
- 3 parki krajobrazowe,
- 39 obszarów chronionego krajobrazu,
- 13 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- 92 użytków ekologicznych,
- 3 stanowiska dokumentacyjne,
- 661 pomników przyrody.²

Tereny zdegradowane i zdewastowane (TZ)

Powierzchnia gruntów zdewastowanych (trwała utrata wartości użytkowych) i zdegradowanych (obniżenie wartości użytkowej) wg GUS wynosiła na obszarze województwa opolskiego 3115 ha (2737 ha powierzchni zdewastowanych oraz 378 ha zdegradowanych). Głównym czynnikiem degradującym są procesy goemechaniczne, w szczególności kopalnictwo powierzchniowe surowców mineralnych, które szacuje się, iż jest źródłem ponad 80% niekorzystnych przekształceń powierzchni terenu województwa. Na terenie województwa opolskiego w 2011 r., zrehabilitowano łącznie 271 ha powierzchni terenów, z której 38 ha zagospodarowano rolniczo.

² Rejestr form ochrony przyrody, RDOŚ w Opolu, WWW.opole.rdos.gov.pl, na dzień 6 marca 2013 r.



Hałas (H)

W 2011 roku WIOŚ w Opolu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził pomiary hałasu drogowego na terenie: Brzegu, Kietrza, Wołczyna i Niemodlina.

Jak wynika z przeprowadzonych badań we wszystkich punktach pomiarowych zostały przekroczone poziomy dopuszczalne hałasu w środowisku. Największa wartość przekroczenia odnotowana została w Niemodlinie i wynosiła ona 9,2dB ponad wartość dopuszczalną w ciągu dnia oraz 15,2 w ciągu nocy. Pomiary hałasu wskazują jednoznacznie, iż jednym z głównych źródeł hałasu w województwie opolskim jest ruch komunikacyjny. Czynnikiem w znacznej mierze decydującym o uciążliwości akustycznej, jest wzrost liczby środków transportu, co w bezpośredni sposób przekłada się na natężenie ruchu drogowego. Od 2000 roku nastąpił wzrost ogólnej liczby pojazdów z 363 tys. do 664 tys. w 2011 roku. Pozostałe źródła hałasu (hałas przemysłowy, kolejowy czy komunalny) mają charakter lokalny i swoim zasięgiem dotyczą znacznie mniejszą liczbę mieszkańców.

Promieniowanie elektromagnetyczne (PEM)

W roku 2011 na terenie strefy opolskiej wykonano badania natężenia PEM w 34 punktach. Z wyników pomiarowych natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego wykonanego przez WIOŚ w Opolu wynika, iż na terenie województwa opolskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w żadnym punkcie pomiarowym.

Zasoby naturalne (ZN)

Powierzchnia gruntów leśnych na obszarze strefy opolskiej, wg stanu na koniec 2011 r., wynosiła 255 521ha³ (ok. 28% powierzchni wszystkich gruntów), w tym lasy publiczne stanowiły 159 955 ha. Grunty leśne należące do właścicieli prywatnych stanowiły ok. 11 616 ha czyli 37% . Powiaty w strefie opolskiej charakteryzują się zróżnicowaną lesistością i największym udziałem lasów charakteryzują się powiaty opolski (wiejski), strzelecki i oleski. Do powiatów o najniższym wskaźniku lesistości w strefie należą powiaty: głubczycki, prudnicki i nyski.

Na terenie strefy opolskiej złoża surowców mineralnych obejmują głównie surowce skalne jak np. wapień i margle, surowce ilaste do produkcji cementu, kamień łamane i boczne i piaski. Geologiczne zasoby złóż w strefie opolskiej wynoszą 3 367 mln ton, w tym zasoby przemysłowe 1 006 mln ton. Najwięcej złóż eksploatowanych jest w grupie kruszyw naturalnych i surowców ilastych ceramiki budowlanej.

Gleby (GI)

Opolszczyzna charakteryzuje się wysoką jakością gleb – ok. 60 % powierzchni województwa położonych w części południowej i południowo – zachodniej zajmują gleby dobre i średnie. Gleby o najwyższej jakości zlokalizowane są w południowej i zachodniej części województwa. Ogólna powierzchnia gruntów użytkowanych rolniczo wynosi 603,2 tys. ha, czyli stanowi 64,1% powierzchni województwa. W strukturze użytkowania gruntów rolnych dominują grunty orne.

Silne i bardzo silne zanieczyszczenie wykazuje 0,57% gleb w województwie opolskim. Pierwiastkiem, który zanieczyszcza największy procent gleb województwa opolskiego jest kadm.

Poważne awarie przemysłowe (PAP)

Na terenie strefy opolskiej istnieje 8 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) i 8 zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

³ źródło: GUS, dane za 2011 r.



W 2011r. w województwie opolskim wystąpiło jedno zdarzenie, które zostało zarejestrowane w bazie Ekoawarie w zakładzie ZAK SA w Kędzierzynie – Koźlu

2. WSTĘP

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt *Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* (dalej Program). Dokument został sporządzony w 2013 roku, jako realizacja obowiązku Zarządu Województwa wynikającego z zapisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska*⁴ (zwanej dalej również ustawą Prawo ochrony środowiska).

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji wyżej wymienionego projektu Programu, której elementem jest niniejsza prognoza, jest spełnieniem obowiązku prawnego wynikającego z *dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* oraz zapewnienia zgodności z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*⁵.

Projekt dokumentu opracowany został zgodnie z formalnie określonymi wymogami prawnymi.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektów programów, planów, strategii i polityk sektorowych, określających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, sporządzana jest jako jeden z wymaganych elementów procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla takich projektów.

Prognoza wpływu na środowisko jest narzędziem prewencji podczas procesu decyzyjnego i w fazie przechodzenia do realizacji celów zrównoważonego rozwoju. Ocena środowiskowych skutków realizacji strategii, polityk, programów i planów winna być podstawowym narzędziem weryfikacji zamierzeń administracji rządowej i samorządowej pod kątem spełnienia zasad zrównoważonego rozwoju. Aby prognoza skutków ich wpływu na środowisko była efektywnym i skutecznym narzędziem zapewniającym, że podczas ich realizowania uwzględniane są zasady zrównoważonego rozwoju, należy:

- jasno określić jej założenia i merytoryczny zakres oceny,
- koncentrować się na relacjach pomiędzy lokalnymi i krótkoterminowymi celami rozwoju związanymi z wykorzystaniem środowiska, a celami i zadaniami długoterminowymi tak, aby chronić środowisko przed nieodwracalnymi zmianami,
- określić mierniki ekologicznych oddziaływań, służących do obiektywnej oceny oddziaływań bezpośrednich i pośrednich, krótko- i długoterminowych,
- zapewnić zintegrowany proces podejmowania decyzji poprzez określenie związku pomiędzy strategiczną oceną oddziaływania, a innymi instrumentami polityki rozwoju.

Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*⁶. Przepis ten wskazuje, że prognoza oddziaływania na środowisko powinna:

1) zawierać:

⁴ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.

⁶ Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.



- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określać, analizować i oceniać:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*⁷,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,
 - obszary Natura 2000

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- 3) przedstawiać:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

⁷ tekst jednolity Dz. U. Nr z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.



Ponadto prognoza powinna również uwzględniać zakres i stopień szczegółowości określony przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz właściwego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Niniejsza prognoza odpowiada powyższym wymaganiom. Celem prognozy jest określenie skutków dla środowiska wynikających z realizacji ustaleń przedmiotowego projektu dokumentu, tj. projektu *Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu*.

3. INFORMACJE O PROJEKCIE DOKUMENTU

3.1. CEL PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Program ochrony powietrza jest dokumentem przygotowanym w celu określenia działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu.

Zaproponowane w nim działania muszą być zintegrowane z istniejącymi planami, programami, strategiami, innymi słowy wpisywać się w realizację celów w skali makro oraz celów regionalnych i lokalnych. Konieczne jest przy tym uwzględnienie uwarunkowań gospodarczych, ekonomicznych i społecznych.

Dla poprawy jakości powietrza i efektywnego zarządzania jakością powietrza na obszarze województwa opolskiego w Programie wskazane zostały zadania, których realizacja powinna przyczynić się do osiągnięcia stanu jakości powietrza zgodnego z przepisami prawa.

3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska*⁸ przygotowanie i zrealizowanie Programu ochrony powietrza wymagane jest dla stref, w których stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych lub docelowych, powiększonych w stosownych przypadkach o margines tolerancji, choćby jednej substancji, spośród określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*⁹. Strefę, w rozumieniu powyższej ustawy (art. 87 pkt 2), stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców większej niż 250 tys.,
- miasto o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji.

Strefa opolska zgodnie z roczną oceną jakości powietrza za rok 2011 została zakwalifikowana do wykonania Programu z uwagi na:

- przekroczenie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10,
- przekroczenie 24-godzinne poziomu dopuszczalnego pyłu PM10,
- przekroczenie średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu PM2,5,
- przekroczenie poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu.

⁸ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150, z późn. zm.

⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1031



Obowiązek sporządzenia Programu ochrony powietrza od nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 13 kwietnia 2012 roku¹⁰ spoczywa na Zarządzie Województwa, który ma jednocześnie koordynować jego realizację.

Program ochrony powietrza, ze względu na cel, jakim jest osiągnięcie poziomów dopuszczalnych i docelowych substancji w powietrzu na obszarach stref, gdzie stwierdzono przekroczenia norm, zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych*¹¹, składa się z trzech zasadniczych części, tj.: opisowej, określającej zadania i ograniczenia oraz uzasadniającej.

Poniżej przedstawiono szczegółowo zakres dokumentacji:

Część opisowa zawiera główne założenia Programu, przyczynę jego stworzenia wraz z podaniem, jakiej substancji dotyczy oraz krótką analizą wyników pomiarów dla obszaru objętego Programem. Najważniejszym elementem jest wykaz działań naprawczych, niezbędnych do poprawy jakości powietrza. Działania naprawcze ujęte zostały w harmonogram rzeczowo-finansowy ze wskazaniem organów, do których kierowane są zadania, orientacyjnych kosztów oraz źródeł finansowania.

Część określająca zadania i ograniczenia w zakresie realizacji Programu ochrony powietrza, zawiera wykaz organów i jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację Programu wraz ze wskazaniem zakresu ich kompetencji i obowiązków. Ponadto w tej części zamieszczony jest opis metod monitorowania postępów realizacji prac i związanych z nimi ograniczeń. Część ta zawiera wszystkie wymagane wspomnianym wyżej rozporządzeniem elementy wymienione szczegółowo w dokumentacji ocenianego Programu.

Część uzasadniająca określa wybrany sposób realizacji Programu ochrony powietrza. W skład tej części wchodzi dowody występowania zaistniałego problemu poparte wynikami modelowania rozkładu stężeń na terenie strefy, wyniki pomiarów ze stacji pomiarowych, na których zanotowano ponadnormatywne stężenia oraz niezbędne działania naprawcze w celu poprawy jakości powietrza. Dodatkowo podana jest szczegółowa charakterystyka strefy z wyszczególnieniem instalacji i urządzeń występujących na analizowanym terenie i wprowadzających do powietrza analizowane zanieczyszczenie znaczący wraz z określeniem ich udziału w poziomach substancji w powietrzu. Załącznikami tej części są mapy ilustrujące rozkłady stężeń substancji z dokładnym wskazaniem obszarów wymagających zastosowania działań naprawczych. Część ta zawiera wszystkie wymagane wspomnianym wyżej rozporządzeniem elementy wymienione szczegółowo w dokumentacji ocenianego Programu.

Czwartą częścią integralną z Programem ochrony powietrza jest Plan działań krótkoterminowych (PDK) wskazujący działania niezbędne do podjęcia, a mające na celu zmniejszenie występowania przekroczeń w ciągu kilku dni.

Zgodnie z przyjętą metodyką i założeniami, realizacja opracowania Programu ochrony powietrza podzielona została na etapy, dzięki którym możliwe było prawidłowe zdiagnozowanie problemu oraz zaproponowanie działań naprawczych:

I etap – Inwentaryzacja

Etap obejmował zebranie danych niezbędnych do opracowania Programu ochrony powietrza. Sporządzono bazę już istniejących materiałów i opracowań, a następnie w oparciu o zgromadzoną bazę zdiagnozowano występujący w strefie problem.

II etap – Zbudowanie modelu emisyjnego strefy

¹⁰ ustawa z dnia 13 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 460)

¹¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1028



W oparciu o zebrane podczas inwentaryzacji dane i materiały opracowano przestrzenny model emisyjny dla analizowanej strefy województwa opolskiego, uwzględniający wielkość emisji punktowej, liniowej i powierzchniowej. Do budowy modelu emisyjnego wykorzystano narzędzie informatyczne – Wojewódzką Bazę Emisji, do którego wprowadzono dane pozwalające obliczyć wielkość emisji powierzchniowej, liniowej oraz punktowej. Wykorzystano możliwość integracji bazy danych z wojewódzką bazą danych o opłatach za korzystanie ze środowiska. Generując odpowiednie raporty z bazy określono udziały poszczególnych źródeł emisji w całkowitym ładunku poszczególnych substancji dla poszczególnych stref województwa opolskiego. Tak przygotowana baza emisji stanowiła podstawę budowy modelu imisyjnego strefy. Uwzględniono również wielkości emisji napływowych z terenu innych województw oraz z zagranicy w celu ustalenia ich wpływu na wielkości stężeń substancji w strefie.

III etap – Zbudowanie modelu imisyjnego strefy

Sporządzono model imisyjny przy wykorzystaniu modelu matematycznego. Wykonano kalibrację modelu w oparciu o sporządzone w II etapie bilanse emisji oraz wyniki pomiarów uzyskane ze stacji pomiarowej zlokalizowanej w strefie. Przeprowadzono modelowanie dla siatki obliczeniowej obejmującej obszar strefy oraz określono znaczenie poszczególnych rodzajów źródeł w imisji analizowanej substancji. Wynikiem modelowania są mapy imisyjne substancji obrazujące dokładnie obszary występowania przekroczeń dla rozpatrywanych substancji – tym samym wskazane zostały obszary, które powinny zostać objęte działaniami naprawczymi.

IV etap – Analiza możliwych do zastosowania działań, wybór kryteriów oceny ich efektywności

Analiza możliwych do zastosowania działań naprawczych poprzedzona została określeniem koniecznego do uzyskania efektu ekologicznego oraz rzeczywistej sytuacji w strefie, a dokładnie w obszarze występowania przekroczeń. Sporządzono listę możliwych do zastosowania działań, a następnie dokonano wyboru kryteriów oceny ich efektywności.

V etap – Propozycje działań naprawczych

Wykonana analiza ilościowa i jakościowa działań, w oparciu o zdefiniowane wcześniej kryteria, pozwoliła na zaproponowanie działań naprawczych, zmierzających do ograniczenia wielkości stężeń poszczególnych substancji na wyznaczonym obszarze. Sporządzono zgodny z obowiązującymi przepisami harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji wszystkich działań, oszacowano środki finansowe niezbędne do realizacji Programu oraz wskazano potencjalne źródła finansowania.

4. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU POP Z CELAMI OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYMI NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM, REGIONALNYM

4.1. DOKUMENTY MIĘDZYNARODOWE, WSPÓLNOTOWE I KRAJOWE

Oceniany dokument jest zgodny z dokumentami strategicznymi na szczeblu europejskim i krajowym, a w szczególności:

- Polityką Ekologiczną Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
- Koncepcją Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030,
- Strategią ochrony powietrza UE i wynikającą z niej Dyrektywą CAFE,



- Szóstym wspólnotowym programem działań w zakresie środowiska naturalnego UE¹²,
- Strategią zrównoważonego rozwoju UE¹³,
- Pakietem energetyczno klimatycznym UE.

Definiując zadania wskazane do realizacji w *Programie ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* kierowano się również wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*¹⁴, ustawy z dnia 13 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*¹⁵ oraz skalą dysproporcji między aktualnym stanem powietrza a wymaganym przez prawo.

4.2. DOKUMENTY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Oceniany dokument jest zgodny z dokumentami strategicznymi na szczeblu wojewódzkim.

Program ochrony środowiska województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019

„Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019” przyjęty został uchwałą Nr XVI/216/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 27 marca 2012 r. w dokumencie przedstawiono priorytety jego realizacji wraz z głównymi kierunkami działań zmierzających do systematycznej poprawy jakości środowiska i racjonalnego użytkowania jego zasobów, które przedstawiono poniżej.

Komponenty środowiska i kierunki działań na lata 2012-2015:

1. Ochrona przyrody i krajobrazu:

- Ochrona i rozwój obszarów prawnie chronionych:
 - Wdrażanie Europejskiej Sieci Obszarów Chronionych NATURA 2000,
 - Objęcie ochroną prawną nowych obszarów, cennych przyrodniczo o znaczeniu regionalnym i lokalnym,
 - Wzmocnienie ochrony i doskonalenie harmonijnego, zrównoważonego rozwoju na obszarach chronionych lub kwalifikujących się do ochrony
- Ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków roślin i zwierząt:
 - Utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego, urozmaiconego krajobrazu i utrzymanie bioróżnorodności,
 - Ochrona i renaturyzacja ekosystemów wodno-błotnych o kluczowym znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności,
- Ochrona krajobrazu kulturowego:
 - Utrzymanie i kształtowanie krajobrazu rolniczego,
 - Łączenie ochrony środowiska kulturowego z ochroną środowiska przyrodniczego.

2. Ochrona i zrównoważone wykorzystanie lasu:

- Zwiększenie lesistości województwa,
- Poprawa zdrowotności i odporności drzewostanów,
- Ochrona i renaturalizacja obszarów leśnych.

3. Ochrona zasobów wodnych, w tym ochrona przed powodzią:

¹² Decyzja Nr 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22lipca 2002 r.

¹³ Dokument (COM2001)264 final

¹⁴ tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.

¹⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 460



- Ochrona przed powodzią,
 - Kształtowanie i racjonalizacja wykorzystania zasobów wodnych.
- 4. Ochrona zasobów kopalin i rekultywacja terenów poeksploatacyjnych:**
- Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin w eksploatowanych złożach.
 - Poprawa dostosowania działań w zakresie planowania przestrzennego,
 - Pobudzanie aktywności potencjalnych przedsiębiorców w zakresie możliwości poszukiwania i eksploatacji kopalin,
 - Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych i „dzikich” wyrobisk.
- 5. Ochrona powierzchni ziemi**
- Promowanie rolnictwa ekologicznego na terenie województwa opolskiego,
 - Wdrażanie programów, metod gospodarowania i technologii produkcji korzystnych dla środowiska,
 - Minimalizowanie przeznaczenia gruntów ornych o najwyższych klasach bonitacyjnych na cele nierolnicze i nieleśne,
 - Ochrona gleb przed negatywnym wpływem transportu i infrastruktury transportowej,
 - Przeciwdziałanie degradacji terenów rolnych, łąkowych i wodno-błotnych przez czynniki antropogenne.
- 6. Wykorzystanie energii odnawialnej**
- Wzrost udziału energii odnawialnej z wykorzystaniem energii wodnej, wiatrowej i organicznej
- 7. Poprawa jakości wód podziemnych i powierzchniowych**
- Uporządkowanie gospodarki ściekowej,
 - Zarządzenie gospodarką wodną,
 - Poprawa jakości wody pitnej i uporządkowanie gospodarki ściekowej,
 - Zarządzenie zasobami wodnymi.
- 8. Ochrona powietrza i przeciwdziałanie zmianom klimatu**
- Budowa systemu zarządzania ochroną powietrza atmosferycznego,
 - Redukcja emisji zanieczyszczeń atmosferycznych,
 - Zarządzanie ochroną powietrza atmosferycznego
- 9. Ochrona przed hałasem**
- Systematyczne wykonywanie podstawowych badań pomiarowych, zgodnie z obowiązującymi metodykami referencyjnymi, celem określenia stanu wyjściowego i ustalenia bezwzględnych wartości zagrożenia hałasem komunikacyjnym i przemysłowym [Leq w dB(A)],
 - Podjęcie działań organizacyjnych umożliwiających kontynuowanie wieloletnich prac nad sporządzeniem i systematyczną aktualizacją map akustycznych,
 - Podjęcie działań organizacyjnych umożliwiających kontynuowanie prac nad określeniem konkretnych zadań inwestycyjnych zmierzających do minimalizacji oddziaływań akustycznych i ograniczenia wielkości populacji zagrożonej nadmiernym hałasem,
 - Monitorowanie stanu realizacji programu ochrony środowiska przed hałasem,
 - Działania zmierzające do ograniczenia wpływu hałasu przemysłowego.
- 10. Zdrowie a środowisko**



- Powszechna informacja w zakresie biotechnologii, substancji i preparatów chemicznych, bezpieczeństwa biologicznego i chemicznego,
- Usprawnianie funkcjonowania monitoringu środowiska i monitoringu sanitarnego przez poprawę technicznego wyposażenia służb kontrolnych w nowoczesny sprzęt oraz sieci alarmowe,
- Doposażenie straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa chemiczno-ekologicznego.

11. Edukacja ekologiczna

- Realizacja działań podnoszących świadomość ekologiczną społeczeństwa,
- Rozwój infrastruktury turystyczno-dydaktycznej,
- Realizacja działań podnoszących świadomość ekologiczną społeczeństwa.

12. Ekologizacja polityk sektorowych i planowania przestrzennego

- Zharmonizowanie celów rozwoju gospodarczego i społecznego z celami ochrony środowiska, w tym w dokumentach strategicznych wszystkich szczebli.

13. Monitoring środowiska

- Rozwój monitoringu środowiska.

Wymienione kierunki działań zostały wyznaczone w oparciu o diagnozę stanu środowiska, uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne polityki ochrony środowiska oraz wymagania w zakresie jakości środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych (określone stosownymi ustawami, aktami wykonawczymi i rozporządzeniami, implementacją dyrektyw UE).

Strategia rozwoju województwa opolskiego

Do 2012 r. dokumentem wyznaczającym główne kierunki rozwoju regionu była *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego* z 2005 r. Na podstawie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej regionu ze szczególnym uwzględnieniem perspektyw i wyzwań rozwojowych określonych na poziomie krajowym i unijnym do 2020 r. podjęta została decyzja o przygotowaniu nowego dokumentu strategicznego. *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku*, powstała z myślą o optymalnym wykorzystaniu potencjałów i szans rozwojowych naszego regionu przy jednoczesnym przeciwdziałaniu występującym w województwie opolskim problemom.

W dokumencie określono 10 celów strategicznych:

1. Konkurencyjny i stabilny rynek pracy,
2. Aktywna społeczność regionalna,
3. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka
4. Dynamiczne przedsiębiorstwa
5. Nowoczesne usługi oraz atrakcyjna oferta turystyczno-kulturalna
6. Dobra dostępność rynków pracy, dóbr i usług
7. Wysoka jakość środowiska
8. Konkurencyjna aglomeracja opolska
9. Ośrodki miejskie biegunami wzrostu
10. Wielofunkcyjne obszary wiejskie

Do istotnych elementów strategicznych mogących mieć wpływ na ochronę środowiska w regionie zaliczono:



- Wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi instytucjami otoczenia biznesu w tym m.in.: wzmocnianie i integrowanie działań podmiotów badawczo-rozwojowych, tworzenie i wsparcie rozwoju platform innowacji, parków naukowo-technologicznych, inkubatorów, budowanie stałych/praktycznych związków pomiędzy nauką i biznesem o charakterze gospodarczym (tworzenie konsorcjów, aliansów branżowych itp.),
- Rozwój społeczeństwa informacyjnego: rozwój dostępu do szybkich sieci nowej generacji, rozwój e-usług i teleinformatyki, wspieranie wdrażania rozwiązań integrujących elektronicznie usługi publiczne, rozwój zasobów informacyjnych np. „Opolskie w Internecie”,
- Rozwój powiązań transportowych: rozwój korytarzy transportowych (na osi północ-południe i wschód-zachód), usprawnienie powiązań z autostradą A4 oraz między miastami oraz obszarami funkcjonalnymi regionu, likwidacja „wąskich gardeł” na drodze alternatywnej do A4, usuwanie niedoborów przepustowości infrastruktury kolejowej, wspieranie wykorzystania potencjału transportowego rzeki Odry, w tym infrastruktury portowej, budowa nowych drogowych przepraw mostowych.
- Integracja systemu transportu zbiorowego: budowa zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej, na który składają się nowoczesne i ekologiczne pojazdy, przyjazna infrastruktura przystankowa i parkingowa (typu parkuj i jedź), sprawna organizacja ruchu, zintegrowany system dróg rowerowych oraz kompleksowa informacja pasażerska, opracowanie i wdrożenie rozwiązań zachęcających do korzystania z komunikacji zbiorowej i zwiększenia mobilności pracowników, młodzieży szkolnej, rodzin z dziećmi i niepełnosprawnych.
- Poprawa bezpieczeństwa na szlakach komunikacyjnych: dostosowanie istniejącej infrastruktury drogowej i budowa nowych elementów dla poprawy bezpieczeństwa, minimalizacja czasu reagowania i skrócenie czasu dotarcia do poszkodowanych w wypadkach komunikacyjnych przez jednostki Państwowej Straży Pożarnej, ochotniczych straży pożarnych, Lotniczego Pogotowia Ratunkowego i innych specjalistycznych służb ratowniczych, promocja i edukacja bezpiecznych zachowań i właściwych postaw wszystkich uczestników ruchu drogowego.
- Poprawa stanu środowiska poprzez rozwój infrastruktury technicznej: budowa, rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej i gazowniczej, budowa, rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowych, stacji uzdatniania wody, kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, rozwój gospodarki odpadami, w tym regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz budowa gminnych punktów selektywnej zbiórki odpadów.
- Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki: rozwój niskoemisyjnych źródeł energii, w tym budowa, rozbudowa i modernizacja głównych źródeł wytwarzania energii, wprowadzenie nowoczesnych, innowacyjnych technologii wytwarzania energii, w tym propagowanie kogeneracji⁸⁶ wytwarzania ciepła i energii elektrycznej, rozwój energetyki opartej na OZE, w szczególności energii z biomasy, wiatru, wody, ciepła z ziemi, słońca, poprawa efektywności energetycznej obiektów mieszkalnych, użyteczności publicznej i zakładów przemysłowych, rozwój innowacyjnych technologii niskoemisyjnych (zgodnie z BAT87), poprawa jakości powietrza – wdrażanie programów ochrony powietrza.
- Kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i bioróżnorodności: wzmocnienie i rozwój obszarów węzłowych systemu przyrodniczego, obejmującego istniejące i projektowane formy ochrony przyrody, w tym ostoje europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, tworzenie systemu tzw. zielonej infrastruktury, w tym korytarzy ekologicznych, zapewniających trwałość i ciągłość procesów przyrodniczych oraz spójność przestrzenną systemu, ochrona zagrożonych



siedlisk i gatunków in-situ, w tym na obszarach wodno-błotnych, w lasach i w przestrzeni rolniczej, jak również ochrona zagrożonych gatunków ex-situ, poprzez m.in. utworzenie ogrodów botanicznych, dalszy wzrost lesistości w połączeniu z kształtowaniem właściwej struktury gatunkowej i wiekowej zapewniający trwałe zachowanie bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego lasu,

- Poprawa ładu przestrzennego i rewitalizacja na obszarach miejskich: zwiększanie koordynacji i współpracy pomiędzy jest w zakresie planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego w obrębie miejskich obszarów funkcjonalnych, przeciwdziałanie zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji i chaosu przestrzennego, rewitalizacja obszarów miejskich poprzez przywracanie warunków dla zamieszkania, aktywizacja obszarów zdegradowanych.
- Wspieranie pozarolniczej aktywności gospodarczej i inicjatyw lokalnych: rozwój i promocja pozarolniczej działalności gospodarczej m. in. w obszarze działalności agroturystycznej i rekreacyjnej,
- Rozwój wielofunkcyjnego rolnictwa i rybactwo: wzmacnianie potencjału rolnictwa poprzez Po-rejestrowe Doświadczalnictwo Odmianowe, wzmacnianie specjalizacji rolnictwa, rozwój rolnictwa zrównoważonego, w tym tworzenie i wykorzystanie obszarów ekologicznych dla wzmocnienia wielofunkcyjnego rolnictwa, rozwój rybactwa, w tym rozwój akwakultury i pozaprodukcyjnych walorów stawów karpionych.
- Racjonalne gospodarowanie przestrzenią: wzmocnienie polityki przestrzennej z wykorzystaniem planistycznych instrumentów rozwoju (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), ograniczenie rozpraszania działalności inwestycyjnej (inwestycje wielofunkcyjne), przeciwdziałanie procesom rozpraszania zabudowy wiejskiej, rewitalizacja centrów miejscowości i aktywizacja obszarów zdegradowanych, wzmocnienie znaczenia walorów krajobrazowych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego jest podstawowym dokumentem, określającym zasady organizacji struktury przestrzennej województwa oraz zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego w przekroju podstawowych komponentów przestrzeni, w tym:

- podstawowych elementów sieci osadniczej,
- rozmieszczenia infrastruktury społecznej, technicznej i innej o znaczeniu ponadlokalnym,
- wymagań w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i ochrony dóbr kultury, z uwzględnieniem obszarów podlegających szczególnej ochronie.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa, jako instrument kreowania rozwoju przestrzennego województwa oraz koordynowania planowania zagospodarowania na poziomie regionalnym, ustala kierunki transformacji podstawowych elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa, uwzględniając zasady polityki państwa w dziedzinie przestrzennego zagospodarowania zawarte w „Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju” oraz cele i kierunki rozwoju.

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami

Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2012-2017 przyjęty został Uchwałą Sejmiku Nr XX/271/2012 z dnia 28 sierpnia 2012 r.

Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego (zwany dalej WPGO), zgodnie z przepisami ustawy o odpadach (art. 14) obejmuje wszystkie rodzaje odpadów powstających na obszarze województwa oraz przywożonych na jego obszar, a w szczególności odpady komunalne z uwzględnienie



niem odpadów ulegających biodegradacji, odpady opakowaniowe, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, zużyte opony oraz odpady niebezpieczne, w tym pojazdy wycofane z eksploatacji, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, PCB, azbest, odpady medyczne i weterynaryjne, oleje odpadowe, baterie i akumulatory.

Przedstawione w Planie cele i zadania dotyczą okresu 2012-2017. Dokument zawiera analizę stanu aktualnego poszczególnych rodzajów odpadów na terenie województwa opolskiego, a rokiem bazowym jest rok 2010. W dalszej części dokumentu przedstawiono inwentaryzację instalacji do odzysku i unieszkodliwiania poszczególnych rodzajów odpadów.

W gospodarce odpadami komunalnymi wskazano do osiągnięcia następujące cele główne do 2017 r.:

Cele główne:

- zwiększenie udziału odzysku, w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury, jak również odzysku energii z odpadów zgodnego z wymogami ochrony środowiska;
- zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych;
- wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów.

Powyższe cele powinny być realizowane poprzez następujące działania:

- działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczenia ilości odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- działania wspomagające prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania;
- realizacja wskazanego systemu gospodarowania odpadami opartego na regionach gospodarki odpadami (RGO).

W ramach gospodarki odpadami komunalnymi w województwie opolskim wydzielono cztery regiony gospodarki odpadami (RGO):

- Centralny Region Gospodarki Odpadami (Opole, Olszanka, Lewin Brzeski, Niemodlin, Prószków, Komprachcice, Dąbrowa, Popielów, Dobrzeń Wielki, Murów, Łubniany, Turawa, Ozimek, Chrzastowice, Tarnów Opolski),
- Północny Region Gospodarki Odpadami (Wilków, Namysłów, Domaszowice, Świerczów, Pokój, Wołczyn, Byczyna, Kluczbork, Lasowice Wielkie, Gorzów Śląski, Praszka, Rudniki, Radłów, Olesno, Zębowice, Dobrodzień),
- Południowo-Wschodni Region Gospodarki Odpadami (Kędzierzyn-Koźle, Bierawa, Cisek, Pawłowiczki, Polska Cerekiew, Reńska Wieś, Strzelce Opolskie, Izbicko, Jemielnica, Kolonowskie, Leśnica, Ujazd, Zawadzkie, Głubczyce, Baborów, Branice, Kietrz, Krapkowice, Walce, Strzeleczyki, Zdieszowice, Gogolin, Głogówek),
- Południowo-Zachodni Region Gospodarki Odpadami (Paczków, Otmuchów, Kamiennik, Nysa, Pakosławice, Skoroszyce, Łambinowice, Korfantów, Głuchołazy, Prudnik, Biała, Lubrza, Grodków, Tułowice).

Realizacja zadań z zakresu gospodarki dopadli w szczególności komunalnymi pociągnie za sobą poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie spalania odpadów w paleniskach domowych.



5. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

5.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU STREFY OPOLSKIEJ

Województwo opolskie leży w południowo-zachodniej części Polski i jest obecnie najmniejszym województwem w Polsce. Od południa województwo sąsiaduje z Republiką Czeską, od zachodu z województwem dolnośląskim, od północy w województwem wielkopolskim i łódzkim oraz od wschodu z województwem śląskim. Strefa opolska obejmuje województwo opolskie za wyjątkiem Miasta Opole, które stanowi odrębną strefę. Na poniższej mapie zaprezentowano położenie strefy opolskiej.



Rysunek 1. Strefa opolska w podziale na powiaty (miasto Opole stanowi odrębną strefę)¹⁶

Obszar strefy opolskiej obejmuje teren województwa opolskiego z wyłączeniem stolicy województwa - miasta Opola stanowiącego strefę miasto Opole. Strefa opolska zajmuje powierzchnię 9 315 km² i jest zamieszkiwana przez ponad 891,5 tys. mieszkańców. Średnia gęstość zaludnienia w strefie wynosi ok. 96 osób/km². Administracyjnie strefa opolska podzielona jest na 11 powiatów i 71 gmin, w tym 3 gminy miejskie, 33 gminy miejsko-wiejskie oraz 36 gmin wiejskich. Obszarami o największej gęstości zaludnienia są tereny miejskie zamieszkiwane przez 59% ludności Opolszczyzny. Miasta o największej gęstości zaludnienia to:

- Ozimek (ok. 3,1 tys. osób/km²),
- Brzeg (ok. 2,5 tys. osób/km²),
- Głuchołazy (ok. 2,4 tys. osób/km²).

Powiaty o najmniejszej gęstości zaludnienia (do 80 os./km²) to: głubczycki, oleski i namysłowski. Szczegółową charakterystykę demograficzną strefy opolskiej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Charakterystyka demograficzna strefy opolskiej, w podziale na powiaty¹⁷

¹⁶ źródło: <http://www.gminy.pl>

¹⁷ źródło: GUS, dane za 2011 r.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogółem	Ludność wg miejsca zamieszkania	Gęstość zaludnienia
	[km ²]	[osoba]	[os/km ²]
strefa opolska	9 315	891 511	96
Powiat brzeski	876	92 455	106
Powiat kluczborski	852	67 845	80
Powiat namysłowski	748	43 149	58
Powiat nyski	1 224	142 119	116
Powiat prudnicki	572	57 583	101
Powiat głubczycki	673	48 217	72
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	625	98 350	157
Powiat krapkowicki	442	65 729	149
Powiat oleski	973	66 104	68
Powiat opolski	1 586	133 196	84
Powiat strzelecki	744	76 764	103

Topografia strefy

Województwo opolskie położone jest na pograniczu trzech wieloprzestrzennych prowincji fizyczno-geograficznych: Nizy Środkowoeuropejskiej (Nizina Środkowopolska, która zajmuje blisko 75% powierzchni województwa), Wyżyn Polskich (Wyżyna Śląsko-Krakowska, zajmuje ok. 12% powierzchni województwa) oraz Masywu Czeskiego (Sudety z Pogórzem Sudeckim – ok. 13% powierzchni województwa). Pod względem ukształtowania powierzchni obszar województwa stanowi pochyła w kierunku północno-zachodnim nieckę, której północne i południowe obrzeża wznoszą się ponad otaczający teren. Najbardziej wyniesiona jest południowa, górską i pogórska część województwa wchodząca w skład Sudetów z najwyższym punktem który stanowi Biskupia Kopa o wysokości ok. 890 m n.p.m. Dalej w kierunku północnym powierzchnia terenu obniża się osiągając swoje minimum regionalne w obrębie Doliny Odry w rejonie wsi Lipki –ok. 130 m n.p.m.¹⁸ Według danych GUS z 2011 r. użytki rolne stanowią 64% powierzchni województwa a lasy ok. 27%.

Komunikacja

Według stanu na dzień 31.12.2011 r., długość dróg publicznych ogółem na terenie województwa opolskiego wynosi 11 338,1 km, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu w obrębie całego województwa administruje siecią dróg krajowych o łącznej długości 858,334 km.

Sieć powiązań drogowych na terenie województwa opolskiego stanowią drogi o znaczeniu międzynarodowym – w ramach III paneuropejskiego korytarza transportowego, a także drogi o znaczeniu krajowym i regionalnym. Podstawowym elementem III paneuropejskiego korytarza transportowego jest autostrada A4 wspomagana przez równoległe do niej przebiegającą drogę krajową nr 94 relacji Krzywa – Balice. W skali europejskiej powyższy korytarz jest osią spinającą Europę Zachodnią, Polskę Południową i Ukrainę, dodatkowo w skali naszego regionu stanowi bardzo atrakcyjne i sprawne powiązanie z regionem dolnośląskim i śląskim.

Drogi o znaczeniu krajowym (międzyregionalnym) zapewniają powiązanie między ważniejszymi ośrodkami społeczno-gospodarczymi województwa opolskiego i regionów sąsiednich. Z ogólnej sieci dróg krajowych naturalnie wyodrębniły się dwa szlaki komunikacyjne obsługujące kierunek wschód – zachód. Pierwszy z nich to tzw. „Szlak Staropolski” (droga krajowa nr 46), który stanowi podstawowe połączenie regionu ze stolicą

¹⁸ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.

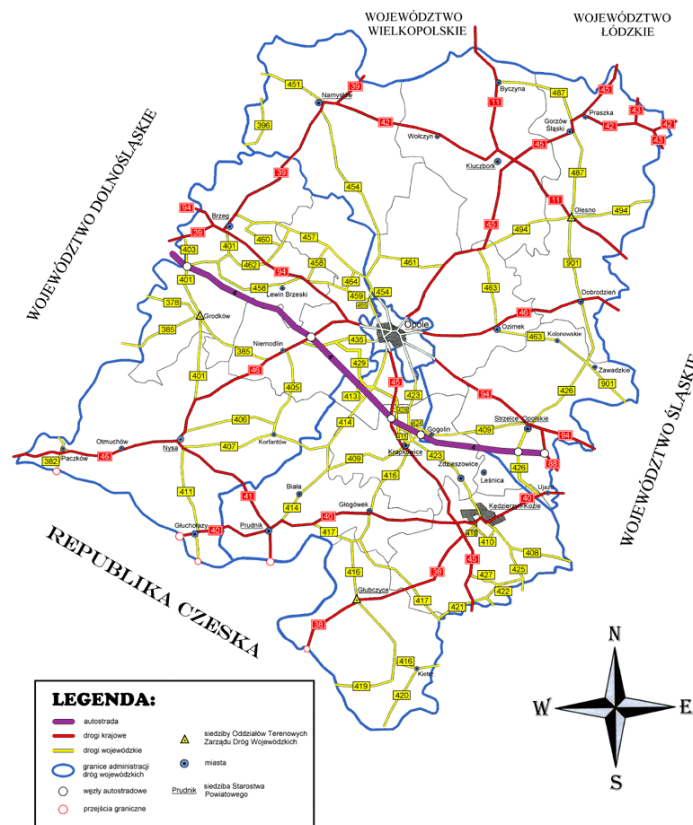


kraju oraz znaczącymi aglomeracjami: Częstochowy, Kielc i Lublina, a także terenami uzdrowiskowymi i wypoczynkowymi Kotliny Kłodzkiej i Sudetów. Drugi szlak to tzw. „Trasa Podsudecka” (drogi krajowe nr 46, 41 i 40), która stanowi powiązanie 3 regionów południowo-zachodniej Polski (województw dolnośląskiego, opolskiego i śląskiego).

Powiązania o znaczeniu regionalnym realizują drogi wojewódzkie. Województwo opolskie posiada dobre regionalne powiązania drogowe z województwami ościennymi, które poza połączeniem pomiędzy ważnymi ośrodkami miejskimi i gminnymi, zapewniają dogodnie powiązanie z głównymi trasami komunikacji drogowej, jak i rozpraszają ruch z części węzłów autostrady A4. Wzrastające natężenie ruchu na drogach wojewódzkich wskazuje na

ich intensywne wykorzystanie, co z kolei wpływa na szybszą degradację techniczną przedmiotowych dróg. Sieć dróg wojewódzkich województwa opolskiego jest właściwie rozwinięta ze względów powiązań komunikacyjnych, jednak stan techniczny tych dróg (wraz z obiektami mostowymi zlokalizowanymi w ich ciągach) jest niezadowolający.¹⁹

Na poniższym rysunku przedstawiono wykaz dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego.



Rysunek 2. Sieć dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego²⁰

Według danych GDKiA w Opolu, w latach 2011-2013 na Opolszczyźnie planowana jest realizacja następujących inwestycji:

- droga nr 40 – obwodnica miasta Kędzierzyna-Koźla II etap, długość 14,1 km,
- droga nr 46 - obwodnica Myśliny, długość 3,1 km,

¹⁹ *Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego*

²⁰ źródło Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu , <http://www.zdw.opole.pl/>



- droga nr 11 - obwodnica Bąkowa, długość 3,8 km,
- droga nr 46 - obwodnica Nysy, długość 16,5 km,
- droga nr 46 - obwodnica Niemodlina, długość 11,5 km.

Klimat województwa opolskiego

Województwo opolskie charakteryzuje się jednym z najcieplejszych klimatów w kraju. Wartość średniorocznego usłonecznienia rzeczywistego jest najwyższa w północnej części województwa (Równina Oleśnicka) osiągając wartość ponad 1550 godz./rok i maleje na południu (Płaskowyż Głubczycki, Góry Opawskie) oraz środkowo-wschodniej części województwa osiągając wartość ok. 1350-1400 godz./rok. Średnie roczne zachmurzenie nie jest zbyt zróżnicowane przestrzennie i dla województwa kształtuje się na poziomie ok. 55-60%, tylko w dolinie Odry wartość ta jest niższa od 55%.

Średnia roczna temperatura powietrza na obszarze większej części województwa waha się w granicach 8-8,5⁰C, jedynie w kierunku południowym i południowo-zachodnim jest niższa (pomiędzy 7-8⁰C). Zróżnicowanie przestrzenne ilości opadów atmosferycznych jest typowe dla ukształtowania terenu w województwie i wysokości nad poziom morza. Najwyższe wartości odnotowywane są na terenach górskich i przedgórskich oraz w kierunku wschodnim, na obszarach wyżynnych. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych na obszarze województwa wynoszą ok. 690 mm. Najniższe sumy opadów odnotowuje się w rejonie Grodkowa (ok. 605mm), najwyższe w Górach Opawskich (ok. 850 mm).

Kierunki wiatrów nawiązują do ogólnej cyrkulacji powietrza i ukształtowania terenu. Przeważający kierunkiem wiatru są kierunki zachodnie w części województwa położonej na północ od doliny Odry i kierunki południowe, dla obszarów położonych na południe od Doliny Odry. Średnia prędkość wiatru na obszarze większej części województwa przekracza 2m/s, przy czym najwyższe średnioroczne prędkości występują na obszarze doliny Odry (rejon Opola) - 2,8 m/s, najniższe zaś w rejonie Otmuchowa.²¹

Wpływ warunków meteorologicznych jest bardzo znamienym czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń jest zależne przede wszystkim od intensywności ruchu mas powietrza. Natomiast na intensywność ruchu powietrza wpływ wywiera głównie poziomy gradient ciśnienia atmosferycznego. Pośrednie znaczenie mają także ciśnienie atmosferyczne i obecność pokrywy śnieżnej, wpływające na wartości pionowego gradientu temperatury. Wysokie ciśnienie i obecność pokrywy śnieżnej prowadzą zazwyczaj do podniesienia obserwowanego stężenia zanieczyszczenia. W oczywisty sposób stężenie zanieczyszczeń zależy także od kierunku wiatru.

Dodatkowo istotnym czynnikiem wpływającym na stężenie zanieczyszczeń powietrza jest temperatura powietrza, od której w znacznej mierze zależy intensywność funkcjonowania sektora energetycznego i ogrzewania mieszkań w sektorze komunalnym: im niższa temperatura, tym większe spalanie paliw w tych sektorach i tym większa emisja pyłu PM10, PM2.5 oraz benzo(a)pirenu.

Na tempo usuwania analizowanych zanieczyszczeń z atmosfery wpływa głównie występowanie opadów atmosferycznych. Oznacza to, że okresy bezopadowe sprzyjają pozostawianiu zanieczyszczeń w atmosferze przez dłuższy czas, a w przypadku zachodzącej ciągle emisji, także narastaniu z dnia na dzień obserwowanego stężenia.

5.2. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

W kolejnych podrozdziałach przeanalizowano aktualny stan środowiska w zakresie różnych komponentów na terenie strefy opolskiej.

²¹ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.



5.2.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE (P)

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska zgodnie z art. 89 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska*²² dokonuje corocznej oceny jakości powietrza w danej strefie w ramach prowadzonego monitoringu stanu powietrza.

Sporządzona przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ocena została wykonana z podziałem na nowe strefy, zgodnie z *ustawą z dnia 13 kwietnia 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*²³. Zgodnie z tym podziałem strefę stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa.

Oceny poziomu substancji w powietrzu, zgodnie z ww. ustawą, dokonano w poszczególnych strefach, a następnie sporządzono klasyfikację stref dla dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi,
- ustanowionych w celu ochrony roślin.

Wynikiem oceny dla wszystkich substancji podlegających ocenie (dla kryteriów: poziom dopuszczalny i poziom docelowy) jest zaliczenie strefy do jednej z poniżej wymienionych klas:

- klasa E - jeżeli na terenie strefy stężenie średnie roczne pyłu zawieszonego PM_{2,5} przekracza poziom docelowy,
- klasa C - jeżeli na terenie strefy stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne albo przekraczają poziomy docelowe (z wyjątkiem pyłu zawieszonego PM_{2,5}),
- klasa B - jeżeli na terenie strefy stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji; ze względu na to, że w 2011 roku obowiązywał margines tolerancji tylko dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, klasę B mogła otrzymać strefa jedynie dla tego jednego zanieczyszczenia,
- klasa A - jeżeli na terenie strefy stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych.

Z *Oceny jakości powietrza za rok 2011* opracowanej przez WIOŚ wynika, że strefa opolska znalazła się w klasie C w klasyfikacji dla kryterium ochrony zdrowia ze względu na:

- ponadnormatywne stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM₁₀,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej pyłu zawieszonego PM₁₀,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji dla pyłu PM_{2,5},
- stężenie średnie roczne benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀,
- przekroczenie rocznej wartości dopuszczalnej benzo(a)pirenu.

Natomiast w klasyfikacji dla kryterium ochrony roślin, dla ozonu - strefę opolską zakwalifikowano do klasy C, gdyż wyniki uzyskane na stacji „roślinnej” województwa śląskiego (która zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu, obejmuje swą re-

²² tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.

²³ Dz. U. z 2012 r. poz. 460



prezentatywnością teren całego województwa opolskiego) wykazały przekroczenia docelowych poziomów stężeń ozonu

Dla wszystkich pozostałych pierwiastków oraz pyłów znajdujących się w monitorowanym powietrzu (dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, ołów i tlenek węgla) nie odnotowano przekroczeń założonego kryterium poziomu dopuszczalnego. Również dla poziomu docelowego (arsen, kadm, nikiel) nie odnotowano przekroczeń badanych substancji w powietrzu. W obydwu przypadkach badania prowadzono w zakresie ochrony zdrowia ludzi.

Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej, ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu do którego odnosi się niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko został opracowany ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu pomijając benzen oraz ozon.

Badania pyłu PM10

W poniższej tabeli zestawiono wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM10 z lat 2005-2011. Pokazuje to, że problem pyłu PM10 dotyczy nie tylko roku bazowego, ale także lat wcześniejszych. Analizując okres poprzednich sześciu lat można zauważyć, że przekroczenia stężeń 24-godzinnych, odnotowano w miejscowościach: Głubczyce, Kluczbork, Namysłów, Olesno, Prudnik, Strzelce Opolskie, Brzeg, Kędzierzyn Koźle i Zdzeszowice. Dane w poniższej tabeli opracowane zostały na podstawie wyników pomiarów stężeń przekazanych przez WIOŚ w Opolu.

Tabela 2 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń pyłowych na stacjach w województwie opolskim w 2011 r.

Wyniki pomiarów		Pył zawieszony PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
dopuszczalne stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	40						
dopuszczalne stężenie 24-godz.		50						
dopuszczalna liczba dni z przekroczeniami 24-godz.	razy	35						
stacja pomiarowa		Głubczyce						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	36	39	30	35	32	44	42
minimalne stężenie 24-godz.		1	5	4	5	8	4	8
maksymalne stężenie 24-godz.		145	188	93	159	128	272	203
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	72	70	34	44	34	88	65
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0	0	0	2	1
stacja pomiarowa		Kluczbork						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	28	36	39	33	28	41	35
minimalne stężenie 24-godz.		2	2	5	3	4	5	3
maksymalne stężenie 24-godz.		156	205	141	224	123	221	150
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	45	55	71	52	43	36	53
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	1	0	1	0	1	0
stacja pomiarowa		Zdzeszowice (lokalna)						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	29	30	30	19			
minimalne stężenie 24-godz.		14	18	14	11			
maksymalne stężenie 24-godz.		47	47	48	28			
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0	0			
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0	0			
stacja pomiarowa		Namysłów						



Wyniki pomiarów		Pył zawieszony PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	45	43	38	37	42	42	
minimalne stężenie 24-godz.		7	7	4	7	9	7	
maksymalne stężenie 24-godz.		235	205	109	144	141	253	
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	110	103	64	59	81	58	
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	1	1	0	0	0	2	
stacja pomiarowa		Olesno						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	49	60	38	40	47	48	
minimalne stężenie 24-godz.		9	16	6	11	5	5	19
maksymalne stężenie 24-godz.		218	254	122	115	231	251	188
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	109	163	86	65	80	105	55
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	2	4	0	0	2	2	0
stacja pomiarowa		Prudnik						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	30	40	40				
minimalne stężenie 24-godz.		2	5	6				
maksymalne stężenie 24-godz.		168	160	138				
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	35	47	59				
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0				
stacja pomiarowa		Strzelce Opolskie						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	32	40	32				
minimalne stężenie 24-godz.		2	8	5				
maksymalne stężenie 24-godz.		131	125	97				
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	33	57	39				
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	0	0				
stacja pomiarowa		Brzeg						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	32	46	35	34	32		
minimalne stężenie 24-godz.		3	11	11	7	10		
maksymalne stężenie 24-godz.		131	218	103	146	97		
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	28	60	34	24	33		
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	1	0	0	0		
stacja pomiarowa		Kędzierzyn-Koźle						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	41	52	36	36	41	44	40
minimalne stężenie 24-godz.		4	8	7	5	7	6	6
maksymalne stężenie 24-godz.		141	434	200	232	215	267	315
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	78	116	67	66	95	84	78
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	10	0	1	1	6	2
stacja pomiarowa		Zdzieszowice						
stężenie średnioroczne	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	40	50	27	32	36	43	45
minimalne stężenie 24-godz.		6	5	3	3	6	5	5
maksymalne stężenie 24-godz.		134	496	95	140	264	297	225
ilość dni z przekroczeniem normy 24-godz. 50 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	73	65	35	63	77	94	83
ilość dni z przekroczeniem poziomu informowania 200 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	razy	0	21	0	0	2	6	2



Jak wynika z powyższej tabeli, w latach 2005-2006 przekroczenia stężeń 24-godzinnych pyłu PM10, odnotowano we wszystkich miejscowościach w strefie, w których prowadzone były pomiary pyłu. Również na wszystkich stacjach pomiarowych, w których przeprowadzane były badania pyłu PM10 w 2011 roku (Zdzieszowice, Kędzierzyn-koźle, Olesno, Kluczbork i Głubczyce) odnotowane zostały przekroczenia dopuszczalnej liczby dni, w których stężenia 24-godzinne wynoszą więcej niż $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W 2011 r. największe przekroczenia zanotowano na stacji w Zdzieszowicach, gdzie wartość dopuszczalna stężenia 24-godzinnego została przekroczona 83 razy, natomiast w Kędzierzynie-Koźlu 78 razy. Maksymalne stężenie 24-godzinne wynoszące $315 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zanotowano na stacji w Kędzierzynie-Koźlu, stężenie $225 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji z Zdzieszowicach oraz $203 \mu\text{g}/\text{m}^3$ w Głubczycach w 2011 roku. Były to jednocześnie stężenia przekraczające próg informowania społeczeństwa (zgodnie z obowiązującym prawem w 2011 roku był to jeszcze próg alarmowy wynoszący $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Dopuszczalna wartość stężenia średniorocznego została przekroczona w 2011 roku na wszystkich stacjach pomiarowych oprócz stacji zlokalizowanej w Kluczborku ($35 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Badania pyłu PM2,5

Badania stężenia pyłu PM2,5 w województwie opolskim prowadzone są od 2010 r. W strefie opolskiej znajdują się dwie stacje monitoringu zanieczyszczenia pyłem PM2,5 zlokalizowane w Kluczborku przy ul. Mickiewicza i w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Bolesława Śmiałego. W 2010 roku pomiary prowadzone były dopiero od sierpnia i ich niepełna seria uniemożliwiła obliczenie stężenia średniorocznego i dokonanie analizy. W 2011 roku stężenie średnioroczne obliczone na podstawie pomiarów wykonanych na stacji w Kluczborku wyniosło $28,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ oraz w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie wyniosło $28,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przekraczając tym samym wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji ($28 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Badania benzo(a)pirenu

Pomiary stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10 w województwie opolskim prowadzone są od 2008 roku w Namysłowie, Oleśnie, Głubczycach i Kluczborku. We wszystkich analizowanych latach i na każdej stacji pomiarowej w strefie, poziom docelowy stężenia średniorocznego ($1 \text{ ng}/\text{m}^3$) został przekroczony. W roku 2011 poziom ten został przekroczony nawet kilkunastokrotnie. Najwyższe stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu odnotowano w Głubczycach w 2011 roku i wynosiło ono $11,7 \text{ ng}/\text{m}^3$. Niepokojąca jest rosnąca tendencja wielkości stężeń na przestrzeni lat. W Głubczycach stężenie benzo(a)pirenu w roku 2008 w porównaniu z rokiem bazowym 2011 było ponad trzykrotnie niższe.

Źródła zanieczyszczenia powietrza

Zanieczyszczenie powietrza na terenie strefy opolskiej to głównie zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego. Największy wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza wywiera ogrzewanie budynków (niska emisja), produkcja energii cieplnej i przemysł (emisja punktowa) oraz ruch komunikacyjny (emisja liniowa). Wśród czynników antropogenicznych należy także wskazać sposób zagospodarowania przestrzennego obszaru miejskiego.

Najbardziej narażone na negatywne wpływy zanieczyszczeń powietrza są obszary charakteryzujące się intensywną zabudową z niewielkim udziałem terenów zielonych, dużą gęstością zaludnienia, oraz wysokim natężeniem ruchu komunikacyjnego czyli tereny miejskie.

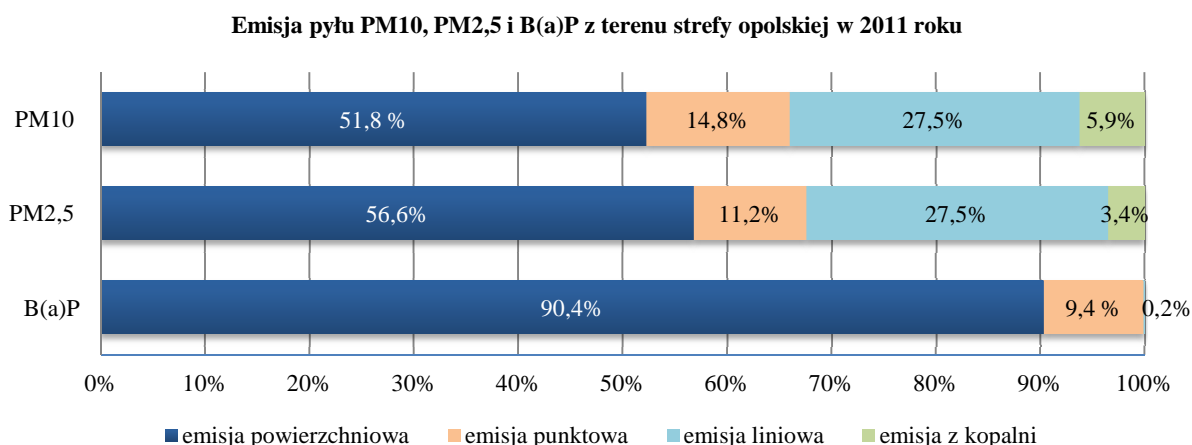
Na podstawie inwentaryzacji emisji pochodzących ze źródeł liniowych, powierzchniowych, a także punktowych ustalono wielkość ładunku pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w 2011 roku. Całkowita wielkość emisji jest sumą emisji pochodzących ze źródeł punktowych, liniowych, powierzchniowych oraz z kopalni z terenu strefy opolskiej.



Tabela 3. Zestawienie emisji pyłu PM10 ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011²⁴

Rodzaj emisji	Wielkość ładunku [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P
emisja powierzchniowa	7 221,71	6792,9	4,1199
emisja punktowa	2070,286	1338,33	0,4283
emisja liniowa	3 840,53	3 456,47	0,0075
emisja z kopalń	825,38	402,48	0,0000
SUMA	13 957,896	11 990,179	4,5557

Procentowo udziały poszczególnych źródeł w emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu przedstawione zostały na poniższym wykresie.



Rysunek 3. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji, w rocznej emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej²⁵

Jak wynika z powyższego wykresu głównym źródłem zanieczyszczeń pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem jest emisja powierzchniowa, która w przypadku pyłu PM10 stanowi 51,8%, pyłu PM2,5 – niespełna 57% a benzo(a)pirenu – ponad 90% udziału w emisji poszczególnych zanieczyszczeń. W strefie opolskiej również znacząca jest emisja liniowa osiągając 27,5% udziału w emisji pyłu PM2,5 oraz pyłu PM10. Z tego względu działania naprawcze powinny być skierowane głównie na zmniejszenie emisji powierzchniowej.²⁶

5.2.2. ZASOBY WODNE (W)

W 2011 roku województwie opolskim realizowano badania jakości wód powierzchniowych zgodnie z programem monitoringu środowiska województwa opolskiego zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, obejmującym okres 2010–2012 z perspektywą na lata 2013–2015. Zakres badań został ustalony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 81, poz. 685). Celem wykonywania badań było stworzenie podstaw do podejmowania działań na rzecz poprawy stanu wód oraz ich ochrony przed zanieczyszczeniem, w tym ochrony przed eutrofizacją powodowaną wpływem sektora bytowo-komunalnego i rolnictwa oraz

²⁴ źródło: opracowanie własne

²⁵ źródło: opracowanie własne

²⁶ Program ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu



ochrony przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, wraz z zasoleniem i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego. Oceny stanu wód powierzchniowych są wykorzystywane do zintegrowanego zarządzania wodami w układzie dorzeczy.

Wody powierzchniowe

Rzeki województwa opolskiego ze swoimi zlewniami stanowią część obszaru dorzecza Odry (w obrębie regionów wodnych: Górnej Odry, Środkowej Odry), oraz Warty (północno-wschodni obszar województwa należy do regionu Warty). W 2011 r. badania przeprowadzono w 25. punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) zlokalizowanych na rzekach, obejmując tym samym badaniami 21 jednolitych części wód powierzchniowych (jcw) z wymienionych regionów wodnych. Ponadto w ramach programu monitoringu wód powierzchniowych wykonano badania wód zbiornika Turawa.

W ramach oceny jakości wód powierzchniowych przeprowadzono klasyfikację:

- elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych dla poszczególnych kategorii jednolitych części wód, uwzględniający różne typy wód powierzchniowych,
- stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach naturalnych,
- potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych sztucznych i silnie zmienionych,
- stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych.

Uzyskane wyniki klasyfikacji posłużyły do sporządzenia oceny stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego wód, które stanowiły podstawę do określenia końcowej oceny stanu wód w punktach pomiarowo-kontrolnych oraz w jednolitych częściach wód. Opolskie jednolite części wód powierzchniowych charakteryzował zły stan, który wynika ze złego stanu chemicznego wód. Większość kontrolowanych w 2011 r. jednolitych części wód charakteryzował umiarkowany potencjał (bądź stan) ekologiczny. Ocena jednolitych części wód powierzchniowych w województwie opolskim w jednolitych częściach wód została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 4. Ocena jednolitych części wód powierzchniowych w województwie opolskim w 2011 r.²⁷

L.p.	Nazwa jcw;	Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	Stan/potencjał ekologiczny	Stan/potencjał ekologiczny w obszarach chronionych	Stan chemiczny	stan jcw
1	Bierawka od Knurówki do ujścia	T	umiarkowany	umiarkowany	PSD	zły
2	Kłodnica od Dramy do ujścia	T	słaby	słaby	PSD	zły
3	Odra od wypływu ze zb. Polder Buków do Kanału Gliwickiego	T	umiarkowany	umiarkowany	PSD	zły
4	Odra od Kanału Gliwickiego do Osobłogi	T	umiarkowany	umiarkowany		zły
5	Odra od Osobłogi do Małej Panwi	T	umiarkowany	umiarkowany	PSD	zły
6	Jemielnica od źródła do Sucheja	T	dobry i powyżej dobrego	dobry i powyżej dobrego		
7	Swornica	T	umiarkowany	umiarkowany		zły
8	Kanał Hutniczy	T				
9	Lublinica	T	umiarkowany	umiarkowany		zły
10	Mała Panew od Stoły do Lublinicy	T	umiarkowany	umiarkowany	PSD	zły
11	Bziniczka	T	umiarkowany	umiarkowany		zły
12	Myślina	T	umiarkowany	umiarkowany		zły
13	Mała Panew od Stoły do zb. Turawa	T	dobry i powyżej dobrego	dobry i powyżej dobrego	PSD	zły
14	Libawa	T	dobry i powyżej dobrego	dobry i powyżej dobrego		

²⁷ Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, WIOŚ Opole 2012



L.p.	Nazwa jcw;	Silnie zmieniona lub sztuczna jcw	Stan/potencjał ekologiczny	Stan/potencjał ekologiczny w obszarach chronionych	Stan chemiczny	stan jcw
15	Mała Panew od zb. Turawa do Odry	T	dobry i powyżej dobrego	dobry i powyżej dobrego	PSD	zły
16	Prudnik od źródła do Złotego Potoku	N			DOBRY	
17	Prosna od źródeł do Wyderki	N	umiarkowany	umiarkowany	PSD	zły
18	Pratwa	N	umiarkowany	umiarkowany		zły
19	Mała Panew, zb. Turawa	T	słaby	słaby	PSD	zły

PSD – poniżej stanu dobrego

Wody podziemne

W 2011 roku na terenie województwa opolskiego przeprowadzone zostały w ramach monitoringu operacyjnego wód podziemnych badania w 29. punktach pomiarowych, zlokalizowanych w 3. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd), w tym dwóch potencjalnie zagrożonych nieosiągnięciem do 2015 r. dobrego stanu (nr 116 i 128).

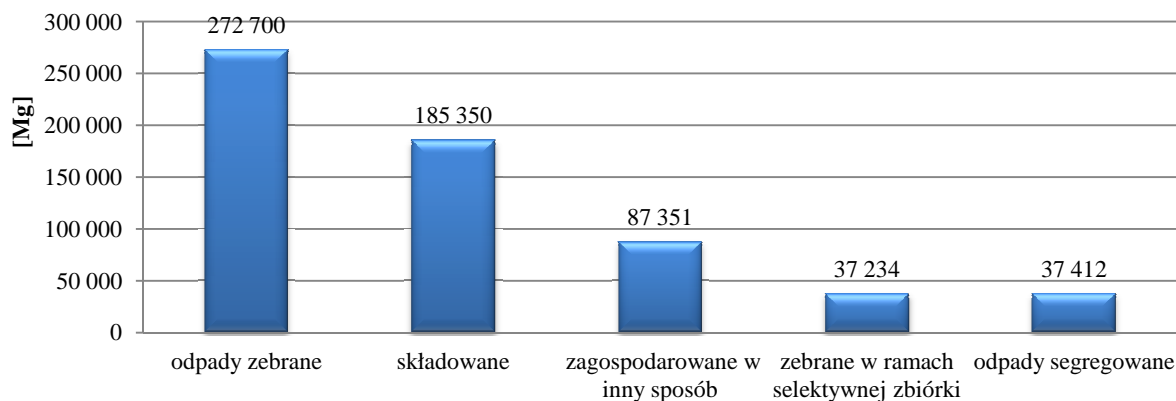
5.2.3. GOSPODARKA ODPADAMI (GO)

Odpady komunalne

Zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391, z późn. zm.) zadaniem własnym gminy jest utrzymanie czystości i porządku, prowadzonym w ramach gospodarki komunalnej, która określa zadania samorządów lokalnych oraz obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące utrzymania czystości i porządku, warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych i ich zagospodarowania, a także warunki udzielania zezwoleń podmiotom świadczącym usługi w tym zakresie.

W skład strumienia zmieszanych odpadów komunalnych wchodzi: odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe, papier i tektura, opakowania wielomateriałowe, tworzywa sztuczne, szkło, metale, odzież, tekstylia, drewno, odpady wielkogabarytowe, odpady z pielęgnacji terenów zielonych, odpady z czyszczenia ulic i placów oraz odpady z targowisk. W strumieniu odpadów komunalnych występują także odpady niebezpieczne, w tym przeterminowane leki oraz zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, a także odpady remontowo-budowlane (przede wszystkim te zawierające azbest).

Z uzyskanych danych wynika, że w 2011 r. z terenu województwa zebrano ponad 272,7 tys. Mg odpadów komunalnych (o 2% mniej niż w roku 2010). Odpady zebrane selektywnie stanowiły prawie 14% odpadów zebranych. Sposoby gospodarowania odpadami komunalnymi przedstawiono na poniższym wykresie.²⁹



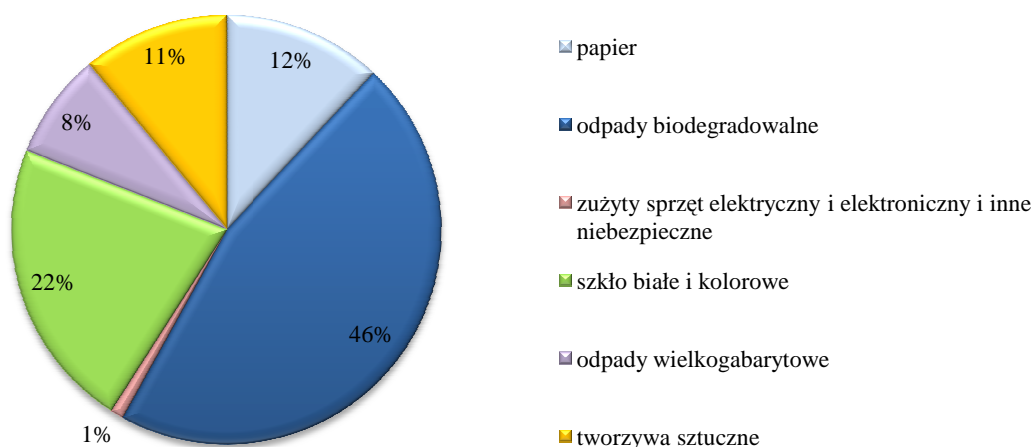
Rysunek 4. Sposoby gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie opolskim w 2011 roku

W celu lepszego zagospodarowania odpadów komunalnych spełniającego wymagania prawa polskiego oraz unii europejskiej było w ramach opracowanego w 2012 roku Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2012-2017 wydzielenie w województwie opolskim czterech regionów gospodarki odpadami (RGO):

- Centralny Region Gospodarki Odpadami,
- Północny Region Gospodarki Odpadami,
- Południowo-Wschodni Region Gospodarki Odpadami,
- Południowo-Zachodni Region Gospodarki Odpadami.

Gospodarka w RGO odbywać się będzie w ramach wyznaczonych instalacji regionalnych na zasadach hierarchii postępowania odpadami (unikanie powstawania odpadów, odzysk, unieszkodliwianie a składowanie jako ostatni element możliwego zagospodarowania odpadów).

Jednym z podstawowych działań mających na celu zmniejszenie strumienia odpadów trafiających na składowisko i skierowanie pozyskanego w ten sposób surowca do wtórnego wykorzystania jest selektywna zbiórka odpadów. Bardzo ważne, aby selektywna zbiórka obejmowała również odpady tzw. niebezpieczne. Dzięki temu znacznie zmniejsza się toksyczność odpadów komunalnych trafiających na składowisko. Udział poszczególnych grup odpadów zebranych w ramach selektywnej zbiórki przedstawiono na poniższym rysunku.²⁸



Rysunek 5. Rodzaje odpadów komunalnych zebranych selektywnie

Składowiska odpadów

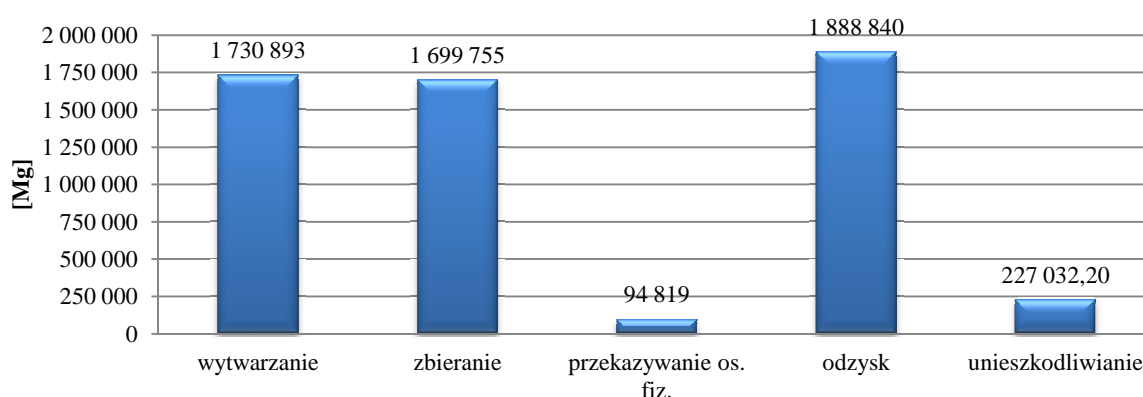
^{28, 30} Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, WIOŚ w Opolu

Ewidencję składowisk odpadów prowadzi m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu. W roku 2011 wg tej ewidencji w województwie opolskim funkcjonowało 26 składowisk przyjmujących odpady komunalne. Na podstawie informacji uzyskanych od zarządzających składowiskami ustalono, że w 2011 r. na składowiskach odpadów, zdeponowano łącznie 245,9 tys. Mg odpadów (z tego 235,7 tys. Mg to odpady złożone na składowiskach przyjmujących odpady komunalne).

Ponadto na terenie województwa opolskiego zlokalizowanych jest 30 składowisk odpadów komunalnych, wyłączonych z eksploatacji, o uregulowanym stanie formalno-prawnym (posiadających decyzję na zamknięcie lub/i rekultywację obiektu).²⁹

Odpady z sektora przemysłowego w tym odpady niebezpieczne

Sposoby gospodarowania odpadami w roku 2011 w województwie opolskim przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 6. Ilość odpadów, wg rodzaju prowadzonej działalności w województwie opolskim w 2011 r.

Jak wynika z powyższego odpady z sektora przemysłowego były w głównej mierze poddawane odzyskowi odwrotnie niż to ma miejsce w przypadku odpadów komunalnych. Wśród wytworzonych odpadów dominują odpady z procesów termicznych, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych.

5.2.4. OCHRONA PRZYRODY I KRAJOBRAZU (OP)

Znaczna część województwa opolskiego, bo aż 30%, objęta jest ochroną przyrodniczą. Na obszarze strefy opolskiej ochrona prawna walorów i zasobów przyrodniczych realizowana jest poprzez następujące formy:

- 22 obszary Natura 2000 (ostoja ptasia),
- 36 rezerwatów przyrody,
- 3 parki krajobrazowe,
- 39 obszarów chronionego krajobrazu,
- 13 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- 92 użytki ekologiczne,
- 3 stanowiska dokumentacyjne,
- 661 pomników przyrody.³⁰

²⁹ Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, WIOŚ w Opolu



Obszary Natura 2000

Głównym celem funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, które uważa się za cenne (znaczące dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy) i zagrożone wyginięciem w skali całej Europy. Cel ten ma być realizowany poprzez wyznaczenie i objęcie ochroną obszarów, na których te gatunki i siedliska występują. Działania w zakresie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej flory i fauny mają służyć zachowaniu lub odtworzeniu różnorodności biologicznej Europy, co jest jednym z priorytetów działalności Unii Europejskiej. Dodatkowo państwa członkowskie zobowiązane są do podejmowania w razie potrzeby starań w celu zachowania ekologicznej spójności sieci Natura 2000, w celu utrzymania migracji, rozprzestrzeniania i wymiany genetycznej gatunków³¹.

W strefie opolskiej znajduje się 22 obszary Natura 2000. W poniższej tabeli zostały przedstawione obszary wraz z ich lokalizacją oraz obszarem jaki zajmują. Niektóre obszary częściowo zajmują również powierzchnię w gminach w sąsiadujących województwach np.: Krupski Młyn czy Ziębice, jednak w tabeli wskazano gminy jedynie z województwa opolskiego.

Tabela 5. Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej³²

	Nazwa obszaru	Kod	Powiat	Gmina	Powierzchnia
1.	Forty Nyskie	PLH160001	Nyski	Nysa	55.4
2.	Góra Świętej Anny	PLH160002	strzelecki, krapkowicki	Leśnica, Strzelce Opolskie, Ujazd, Zdieszowice	5 084.3
3.	Kamień Śląski	PLH160003	krapkowicki	Gogolin,	832.4
4.	Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka	PLH160004	Nyski	Głuchołazy	771.6
5.	Bory Niemodlińskie	PLH160005	nyski, opolski	Dąbrowa, Lewin Brzeski, Łambinowice, Niemodlin, Tułowice	4 541.3
6.	Góry Opawskie	PLH160007	nyski, głubczycki, prudnicki	Głubczyce, Głuchołazy, Lubrza, Prudnik	5 583.3
7.	Dolina Małej Panwi	PLH160008	nyski oleski strzelecki,	Dobrodzień, Jemielnica, Kolonowskie, Zawadzkie	4 394.5
8.	Lasy Barucickie	PLH160009	namysłowski, brzeski	Lubsza, Namysłów, Świerczów	4 394.5
9.	Łąki w okolicach Chrzastowic	PLH160010	opolski	Chrzastowice	795.0
10.	Łęg Zdieszowicki	PLH160011	krapkowicki	Reńska Wieś, Zdieszowice	619.9
11.	Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą	PLH160012	opolski	Popielów	933.5
12.	Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	PLH160013	kluczborski,	Kluczbork, Wołczyn	356.6
13.	Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej	PLH160014	brzeski, opolski	Olszanka, Grodków, Lewin Brzeski, Niemodlin	1 439.6
14.	Przyłek nad Białą Głuchołaską	PLH160016	nyski	Głuchołazy, Nysa	166.0
15.	Teklusia	PLH160017	kluczborski	Wołczyn	316.5

³⁰ Rejestr form ochrony przyrody, RDOŚ w Opolu, [WWW.opole.rdos.gov.pl](http://www.opole.rdos.gov.pl), na dzień 6 marca 2013 r.

³¹ <http://natura2000.gdos.gov.pl/>

³² Według <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, z dnia 12 marca 2013 r.



16.	Rozumicki Las	PLH160018	głubczycki	Kietrz	96.6
17.	Żywocickie Łęgi	PLH160019	krapkowicki	Gogolin, Krapkowice	101.7
18.	Zbiornik Nyski	PLB160002	nyski	Otmuchów, Nysa	2 127.8
19.	Zbiornik Otmuchowski	PLB160003	nyski	Otmuchów, Paczków	2 027.0
20.	Zbiornik Turawski	PLB160004	opolski	Ozimek, Turawa	2 124.9
21.	Dolina Budkowiczanki	PLH160020	woj. opolskie	woj. opolskie	99.0
22.	Grądy Odrzańskie	PLB20002	brzeski, opolski	Brzeg, Skarbimierz, Lewin Brzeski, Popielów, Dobrzeń Wielki, Dąbrowa	20 461,3

Rezerваты przyrody

W strefie znajduje się 36 rezerwatów przyrody mających za zadanie ochronę naturalnych lub półnaturalnych obszarów ze względu na wartości naukowe, krajobrazowe, przyrodnicze lub kulturowe. Większość z nich chroni zróżnicowane biocenozy leśne i duża część rezerwatów, szczególnie najstarszych, ma zbyt małą powierzchnię. Rezerваты są zlokalizowane na całej powierzchni województwa opolskiego, przy czym ich największa koncentracja znajduje się w jego części centralnej. Rezerваты wraz z lokalizacją i opisem formy ochrony wyszczególniono w poniższej tabeli.

Tabela 6. Rezerваты przyrody na obszarze strefy opolskiej³³

Lp.	Nazwa rezerwatu	Powiat	Gmina	Powierzchnia [ha]	Opis formy ochrony
1.	rezerwat przyrody "Przyłęk"	nyski	Przyłęk	0,8	fragment lasu mieszanego o charakterze naturalnym
2.	rezerwat przyrody "Góra Gipsowa"	głubczycki	Kietrz	1,72	naturalne zbiorowisko roślinności stepowej
3.	rezerwat przyrody "Lubsza"	brzeski	Lubsza	15,85	pozostałości naturalnego lasu mieszanego z udziałem buka i dębu
4.	rezerwat przyrody "Płużnica"	strzelecki	Płużnica	3,17	fragment lasu mieszanego o charakterze naturalnym
5.	rezerwat przyrody "Staw Nowokuźnicki"	opolski	Prószków	20	stanowiska rzadkich roślin wodnych, a w szczególności gatunku orzecha wodnego oraz miejsca ochrony ptactwa
6.	rezerwat przyrody "Kamień Śląski"	krapkowicki	Gogolin	13,6	fragment lasu mieszanego ze stanowiskiem jarząba brekini
7.	rezerwat przyrody "Leśna Woda"	brzeski	Lubsza	15,7	fragment lasu mieszanego naturalnego pochodzenia
8.	rezerwat przyrody "Przysiecz"	opolski	Prószków	3,1	pozostałość starodrzewia modrzewia sudeckiego pochodzenia naturalnego
9.	rezerwat przyrody "Smolnik"	kluczborski	Lasowice Wielkie	24,92	staw ze stanowiskiem kotewki orzecha wodnego wraz z otaczającym lasem
10.	rezerwat przyrody "Blok"	nyski	Korfantów	6,56	fragment boru świeżego naturalnego pochodzenia
11.	rezerwat przyrody "Jeleni Dwór"	prudnicki	Biała	3,49	fragment lasu mieszanego naturalnego pochodzenia
12.	rezerwat przyrody "Ligota Dolna"	strzelecki	Strzelce Opolskie	5,05	zbiorowiska kserotermiczne ze stanowiskami chronionych gatunków roślin
13.	rezerwat przyrody "Komorzno"	kluczborski	Wołczyn	3,7	fragment buczyny pomorska
14.	rezerwat przyrody "Bazany"	kluczborski	Kluczbork	21,79	fragment naturalnego drzewostanu sosnowego na wydmach ze stanowiskami

³³ Rejestr form ochrony przyrody w województwie opolskim., <http://opole.rdos.gov.pl>



					skiem jałowca
15.	rezerwat przyrody "Jaśkowice"	opolski	Prószków	5,89	fragment lasu mieszanego z udziałem modrzewia sudeckiego oraz dębów bezszypułkowego i szypułkowego
16.	rezerwat przyrody "Krzywiczyny"	kluczborski	Wołczyn	19,84	fragment lasu mieszanego z domieszką jodły na krańcach jej północnego zasięgu na Śląsku
17.	rezerwat przyrody "Przylesie"	brzeski	Olszanka	16,84	fragment drzewostanu naturalnego pochodzenia tworzącego liczne stadia przejściowe od grądu do olsu
18.	rezerwat przyrody "Rogalice"	brzeski	Lubsza	6,06	fragment drzewostanu olszy czarnej naturalnego pochodzenia
19.	rezerwat przyrody "Góra Św. Anny"	strzelecki	Leśnica	2,69	rzadkie profile oraz zjawiska geologiczne związane z wulkanizmem trzeciorzędowym i strefą kontaktu wulkanitów z osadami cenomańskimi oraz środkowotriasowymi
20.	rezerwat przyrody "Boże Oko"	strzelecki	Ujazd	68,94	fragment lasu świeżego z licznie występującym ponad 100-letnim bukiem
21.	rezerwat przyrody "Grafik"	strzelecki	Leśnica	27,43	fragment lasu bukowego o charakterze naturalnym z udziałem licznych drzew pomnikowych
22.	rezerwat przyrody "Lesisko"	krapkowicki	Zdzieszowice	47,51	fragment buczyny karpackiej z udziałem starych dębów i modrzewi
23.	rezerwat przyrody "Cicha Dolina"	nyski	Głuchołazy	56,94	fragment lasu mieszanego górskiego o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej
24.	rezerwat przyrody "Nad Białką"	nyski	Głuchołazy	8,96	przełom rzeki Białej Głuchołaskiej ze śladami po eksploatacji złota
25.	rezerwat przyrody "Las Bukowy"	nyski	Głuchołazy	21,12	fragment drzewostanu o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych
26.	rezerwat przyrody "Dębina"	brzeski	Grodków	58,95	fragment Puszczy Niemodlińskiej ze zbiorowiskami grądowymi i łęgowymi o cechach naturalnych
27.	2 rezerwat przyrody "Kokorycz"	brzeski	Grodków	41,3	fragment Puszczy Niemodlińskiej ze zbiorowiskami grądowymi o cechach naturalnych
28.	rezerwat przyrody "Tęczynów"	strzelecki	Strzelce Opolskie	31,37	fragment drzewostanu buczyny niżowej i grądu subkontynentalnego z rzadkimi i chronionymi gatunkami runa
29.	4 rezerwat przyrody "Rozumice"	głubczycki	Kietrz	92,62	zbiorowiska leśne o cechach naturalnych z licznymi gatunkami chronionymi i rzadkimi
30.	rezerwat przyrody "Biesiec"	strzelecki	Leśnica	24,46	zbiorowisko lasu bukowego z rzadkimi i podlegającymi ochronie prawnej gatunkami roślin
31.	6 rezerwat przyrody "Kamieniec"	kluczborski	Lasowice Wielkie	41,31	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne, torfowiskowe i wodne
32.	rezerwat przyrody "Prądy"	opolski	Dąbrowa	36,77	ekosystem torfowiska
33.	rezerwat przyrody "Złote Bagna"	opolski	Tułowice	33,17	ekosystem torfowiska
34.	rezerwat przyrody "Srebrne Źródła"	opolski	Chrzastowice	18,38 ha	leśny (L). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony - typ: fitocenotycznego (PFI) i podtypu: zbiorowisk leśnych (zl). Ze względu na główny typ ekosystemu - typ różnych ekosystemów (EE) i podtypu: lasów i wód (lw).

35.	rezerwat przyrody "Barucice"	brzeski	Lubsza	82,11	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne: łąkowe i grądowe z rzadkimi i podlegającymi ochronie prawnej gatunkami roślin
36.	rezerwat przyrody "Olszak"	nyski	Głuchołazy	24,06	dobrze wykształcone zbiorowiska leśne: kwaśna dąbrowa oraz jaworzyny i lasy klonowo - lipowe na stokach

Parki krajobrazowe

Na terenie województwa utworzono 3 parki krajobrazowe o łącznej powierzchni ok. 63 km² co stanowi ok. 7% województwa:

- górski Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” o powierzchni 4 903 ha i powierzchni otuliny 5 033 ha ustanowiony w 1998 r. – obejmujący przygraniczną część Gór Opawskich z przełomami Złotego Potoku i Białej Głuchołaskiej, charakteryzujący się wysokimi walorami krajobrazowymi, klimatycznymi i przyrodniczymi,
- wyżynny Park Krajobrazowy „Góra św. Anny” o powierzchni 5 150 ha i 6 275 ha otuliny, ustanowiony w 1989 r., - park obejmuje zachodni kraniec Wyżyny Śląskiej zwany Garbem Chełmu, dominujący w krajobrazie środkowej części województwa i wyróżniający się bezcennymi wartościami historycznymi i kulturowymi oraz wysokimi walorami krajobrazowo-przyrodniczymi,
- nizinny Stobrawski Park Krajobrazowy o powierzchni 52 636,5 ha, bez otuliny (naturalną otuliną na większości stref przygranicznych jest OCHK „Lasy Stobrawskie”), ustanowiony w 1999 r. - obszar parku stanowi swoistą mozaikę ekosystemów leśnych, łąkowych i wodny z licznymi kompleksami stawów rybnych w dolinach rzek Budkowiczanki, Stobrawy i Brynicy.

5.2.5. TERENY ZDEGRADOWANE I ZDEWASTOWANE (TZ)

Do terenów zdezastowanych należy zaliczyć grunty, które utraciły całkowicie wartość użytkową oraz grunty, których wartość użytkowa rolnicza lub leśna zmalała, w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych lub wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej. Tereny takie są ewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach np. *ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*³⁴.

Powierzchnia gruntów zdezastowanych (trwała utrata wartości użytkowych) i zdegradowanych (obniżenie wartości użytkowej) wg GUS wynosiła na obszarze województwa opolskiego 3115 ha (2737 ha powierzchni zdezastowanych oraz 378 ha zdegradowanych). Głównym czynnikiem degradującym są procesy goemechaniczne, w szczególności kopalnictwo powierzchniowe surowców mineralnych, które szacuje się, iż jest źródłem ponad 80% niekorzystnych przekształceń powierzchni terenu województwa. W stosunku do roku 2007 nastąpił spadek powierzchni przekształconych o 200 ha. W strukturze przestrzennej przekształceń dominują powiaty posiadające bogatą bazę surowcową, w szczególności powiaty kędzierzyńsko-kozielski, krapkowickie, opolski i nyski wśród których dominują gminy Bierawa i Gogolin.

Na terenie województwa opolskiego w 2011 r., zrehabilitowano łącznie 271 ha powierzchni terenów, z której 38 ha zagospodarowano rolniczo.

Kolejnym zagrożeniem dla środowiska, które powoduje degradację gleb są tzw. mogilniki tj. miejsca przeznaczone kiedyś do magazynowania przeterminowanych środków ochrony roślin. Według Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2012-2017 w 2010 r. na terenie województwa znajdował się ostatni zidentyfikowany mogilnik. Mogilnik ten znajduje się w miejscowości Brzeg

³⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266, z późn. zm.



na terenie firmy Rosiek & Rosiek Sp. J. z siedzibą w Sycowie 56-600, ul. Kaliska 7 znajduje się mogilnik, w którym szacunkowa masa przeterminowanych środków ochrony roślin wynosi ok. 5 Mg. Aktualnie podejmowane są działania nad likwidacją powyższego mogilnika.

Władze samorządowe województwa opolskiego zauważają konieczność przywracania wartości użytkowych terenom zdegradowanym. Działanie 6.2. Zagospodarowanie terenów zdegradowanych znalazło się w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego. Celem projektu jest odnowienie terenów zdegradowanych, zwiększenie ich atrakcyjności oraz wzrost zatrudnienia na tych terenach. Teren zdegradowany to obszar, który w przeszłości pełnił różne funkcje lecz utracił je. Chodzi tutaj o lokalizację na tym obszarze mieszkań, obiektów rekreacyjnych czy dróg. Na terenie obszaru zdegradowanego mogła być wcześniej zlokalizowana także produkcja, działalność usługowa czy obiekty wojskowe.

5.2.6. HAŁAS (H)

Pod pojęciem hałasu w środowisku rozumiemy, na podstawie art. 3 *Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku* (Dz. U. WEL 189 z dnia 18 lipca 2002 r.), niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Zgodnie z art. 112 ustawy *Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Pomiary hałasu mają na celu przede wszystkim wykrywanie oraz ewidencjonowanie obiektów emitujących nadmierny poziom dźwięku, a także obszarów zagrożonych ponadnormatywnym poziomem hałasu, co umożliwi określenie skali zagrożenia oraz umożliwi efektywne podejmowanie działań prowadzących do poprawy klimatu akustycznego. Ujednolicone zasady i metody badawcze poziomu dźwięku stanowią skuteczny system kontrolowania i ewidencji obiektów emitujących hałas.

W 2011 roku WIOŚ w Opolu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził pomiary hałasu drogowego na terenie: Brzegu, Kietrza, Wołczyna i Niemodlina. Do monitorowania hałasu drogowego wybrano średnie i duże miasta w skali województwa, a punkty hałasowe sytuowano najczęściej w pobliżu dróg krajowych i wojewódzkich, wzdłuż terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego. Łącznie pomiary monitoringowe hałasu wykonano w 10 punktach, w tym w 5 punktach w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz w 5 punktach w pobliżu terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Łączna długość reprezentatywnych odcinków w granicach administracyjnych miast wyniosła około 5,6 km.³⁵

Tabela 7 Lokalizacja punktów pomiarowych odnośnie pomiarów poziomu hałasu strefie opolskiej

Nr punktu	Miasto	Lokalizacja punktu pomiarowego	Wartość średnia dla pory dnia	Wartość średnia dla pory nocy	Dopuszczalne poziomy hałas

³⁵ Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, WIOŚ w Opolu



			LAeq D *	LAeq N **	pora dnia	pora nocy
			[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
1	Brzeg	Droga krajowa nr 39, ul. Włociańska, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.	65,0	58,8	60	50
2	Brzeg	Droga gminna, ul. Łokietka, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.	61,4	52,6	60	50
3	Kietrz	Droga wojewódzka nr 416, ul. Głubczycka, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	64,5	56,0	60	50
4	Kietrz	Droga wojewódzka nr 416, ul. Raciborska, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	63,3	58,4	60	50
5	Wołczyn	Droga krajowa nr 42, ul. Namysłowska, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	65,9	59,1	60	50
6	Wołczyn	Droga krajowa nr 42, ul. Kluczborska, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	62,1	55,6	55	50
7	Niemodlin	Droga krajowa nr 46, ul. Opolska, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.	69,2	65,2	60	50
8	Niemodlin	Droga gminna, ul. Brzeska, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	61,5	53,4	60	50
9	Niemodlin	Droga krajowa nr 46, ul. Bohaterów Powstań Śląskich, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.	66,8	63,3	60	50

Objaśnienia:

* LAeq D – równoważny poziom hałasu dla pory dnia w decybelach dB

**LAeq N – równoważny poziom hałasu dla pory nocy w decybelach dB

Jak wynika z przeprowadzonych badań we wszystkich punktach pomiarowych zostały przekroczone poziomy dopuszczalne hałasu w środowisku. Największa wartość przekroczenia odnotowana została w Niemodlinie i wynosiła ona 9,2dB ponad wartość dopuszczalną w ciągu dnia oraz 15,2 w ciągu nocy. Pomiar hałasu wskazuje jednoznacznie, iż jednym z głównych źródeł hałasu w województwie opolskim jest ruch komunikacyjny. Czynnikiem w znacznej mierze decydującym o uciążliwości akustycznej, jest wzrost liczby środków transportu, co w bezpośredni sposób przekłada się na natężenie ruchu drogowego. Od 2000 roku nastąpił wzrost ogólnej liczby pojazdów z 363 tys. do 664 tys. w 2011 roku. Pozostałe źródła hałasu (hałas przemysłowy, kolejowy czy komunalny) mają charakter lokalny i swoim zasięgiem dotyczą znacznie mniejszą liczbę mieszkańców.

5.2.7. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE (PEM)

Pole elektromagnetyczne (PEM) o różnych częstotliwościach jest czynnikiem środowiska (naturalnym i antropogenicznym). Naturalne źródła promieniowania elektromagnetycznego stanowią przede wszystkim: wyładowania elektryczne w atmosferze ziemskiej, promieniowanie radiowe Słońca oraz promieniowanie kosmiczne. Z kolei sztucznymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są: stacje bazowe i telefony komórkowe, stacje radiowe i telewizyjne, systemy radarowe, urządzenia techniczne (np. piece indukcyjne, zgrzewarki), diatermie długo- i krótkofalowe, kuchenki mikrofalowe, monitory komputerów, telewizorów, grzejniki indukcyjne, linie przesyłowe i stacje elektroenergetyczne, urządzenia alarmowe. Rozwój telekomunikacji bezprzewodowej, który w ostatnich latach nabiera coraz większego tempa, spowodował znaczny wzrost liczby sztucznych źródeł emisji PEM do środowiska.

Narażenie na oddziaływanie pola elektromagnetycznego ma miejsce podczas eksploatacji urządzeń wytwarzających energię elektromagnetyczną. Może ona występować w każdym miejscu. Promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące wytwarzają:



- urządzenia wytwarzające pole elektryczne i magnetyczne stałe,
- urządzenia wytwarzające pole magnetyczne i elektryczne o częstotliwości 50 Hz (np. linie energetyczne),
- obiekty wytwarzające pole elektromagnetyczne o częstotliwości od 1 do 300 tys. MHz (np. radiowe i telewizyjne anteny nadawcze, łączność radiowa, radiotelefony, CB radia, maszty telefonii komórkowej, radary).

Wyniki badań pól elektromagnetycznych z 2011 roku wykazały, iż w żadnym z badanych punktów poziomy dopuszczalne nie zostały przekroczone. We wszystkich 34 punktach pomiarowych znajdujących się na obszarze strefy opolskiej nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej, określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów i wynoszącej 7 V/m dla badanych częstotliwości. Wszystkie zmierzone wartości składowej elektrycznej pól elektromagnetycznych kształtowały się na niskim poziomie, przy czym w 17 punktach pomiarowych mieściły się poniżej dolnej granicy zakresu pomiarowego miernika (co stanowi 37,8% wyników pomiarów z roku 2011). Wyniki z przeprowadzonych badań monitoringowych zawierały się w przedziale od 0,1 V/m do 1,4 V/m, a najwyższy średni poziom promieniowania elektromagnetycznego zmierzono w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie miasta Opola, przy ul. Harcerskiej.

5.2.8. ZASOBY NATURALNE (ZN)

W niniejszym opracowaniu pod pojęciem zasoby naturalne zostały opisane zasoby leśne i zasoby kopalin. Z rozdziału wyłączono charakterystykę gleb, zasobów wodnych i ochronę przyrody, co ujęto w rozdziałach: 5.2.2. 5.2.4. 5.2.9.

Lasy

Powierzchnia gruntów leśnych na obszarze strefy opolskiej, wg stanu na koniec 2011 r., wynosiła 255 521ha³⁶ (ok. 28% powierzchni wszystkich gruntów), w tym lasy publiczne stanowiły 159 955 ha. Grunty leśne należące do właścicieli prywatnych stanowiły ok. 11 616 ha czyli 37% . Powiaty w strefie opolskiej charakteryzują się zróżnicowaną lesistością i największym udziałem lasów charakteryzują się powiaty opolski (wiejski), strzelecki i oleski. Do powiatów o najniższym wskaźniku lesistości w strefie należą powiaty: głubczycki, prudnicki i nyski.

Tabela 8. Lesistość w strefie opolskiej, w podziale na powiaty³⁷

Powiat	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
brzeski	16 903,7	18,80
kluczborski	26 074,4	29,80
namysłowski	21 177,2	27,40
nyski	15 649,1	12,50
prudnicki	6 607,9	11,30
głubczycki	4 324,7	6,30
kędzierzyńsko-kozielski	15 171,3	23,50
krapkowicki	10 825,1	23,80
oleski	35 033,9	35,20
opolski	72 737,2	44,60
strzelecki	31 017,0	40,50
Suma	255 521,5	-

³⁶ źródło: GUS, dane za 2011 r.

³⁷ źródło: GUS, dane za 2011 r.



Kompleksy leśne w strefie rozłożone są bardzo nierównomiernie. Pas bezleśny obejmuje południowo-zachodnią część województwa, gdzie znaczne przestrzenie obszarów położonych na lewym brzegu Odry pokryte są żyznymi glebami brunatnymi lub bielcowymi, ciągnąc się od Kietrza przez Baborów, Głubczyce, Głogówek, Białą Nysę, Grodków, Lewin Brzeski do Brzegu. Rozciągłość kompleksów leśnych administrowanych przez Lasy Państwowe w granicach województwa wynosi w przybliżonej linii prostej z północy na południe ok. 132 km, zaś ze wschody na zachód 110 km. Najbardziej terenowo rozległym jest Nadleśnictwo Prudnik, natomiast najbardziej zwartym obszarem Nadleśnictwo Zawadzkie.³⁸

Na terenie strefy, w 2010 r., zalesiono ogółem ok. 94 ha powierzchni gruntów, z czego 32,8 ha dotyczyło zalesień lasów publicznych (35% ogółu zalesień), a 61,1 ha (65% ogółu) - lasów prywatnych. Wg stanu na koniec roku 2011, do zalesienia przeznaczono ok. 69 ha gruntów nieleśnych ogółem. Dominująca liczba zalesień miała miejsce w powiatach: oleskim (19,4 ha), brzeskim (18,0 ha zalesień) oraz namysłowskim (16,7ha).

Tabela 9. Zalesienia wykonane w strefie opolskiej, w podziale na lasy prywatne i państwowe³⁹

Powiat	Zalesienia ogółem	Zalesienia - lasy publiczne	Zalesienia - lasy prywatne
	[ha]		
brzeski	18,0	18,0	0,0
kluczborski	6,8	0,0	6,8
namysłowski	16,7	0,0	16,7
nyski	11,7	5,8	5,9
prudnicki	0,0	0,0	0,0
głubczycki	4,7	4,7	0,0
kędzierzyńsko-kozielski	3,7	3,7	0,0
krapkowicki	3,3	0,0	3,3
oleski	19,4	0,7	18,7
opolski	5,7	0,0	5,7
strzelecki	4,0	0,0	4,0
Suma	94,0	32,9	61,1

Jak wynika z powyższej tabeli, w powiatach: kluczborskim, namysłowskim, krapkowickim, opolskim i strzeleckim nasadzenia zostały wykonane wyłącznie przez prywatnych właścicieli lasów. Największą ilość zalesień, wykonanych w lasach publicznych wykonano w powiecie brzeskim - 18 ha.

W strukturze powierzchniowej siedlisk na terenie województwa zdecydowanie największy udział zajmuje bór mieszany świeży (ok. 30%). Duży udział w strukturze siedlisk mają także: bór mieszany wilgotny (18%), las mieszany świeży (ok. 14%) oraz bór świeży (12%). Z ogólnej powierzchni leśnej największą powierzchnię w charakterze rodzaju panującego drzewostanu zajmuje sosna (75,8%) a następnie dąb (ok. 7,2%). Kolejne miejsce o liczącej się wartości zajmują brzoza (ok. 4,8%), świerk (4,6%), olsza (3,5%), modrzew (1,1%) i buk (1,0%) natomiast pozostałe gatunki pokrywają stosunkowo małe powierzchnie.⁴⁰

Złoża kopalin

Na terenie strefy opolskiej złoża surowców mineralnych zalicza się do następujących grup:

- surowców innych (skalnych):
 - wapienie i margle dla przemysłu cementowego i wapienniczego,
 - surowce ilaste do produkcji cementu,

³⁸ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.

³⁹ źródło: GUS, dane za rok 2011

⁴⁰ Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.



- kamienie łamane i boczne (kamienie drogowe i budowlane,
- piaski i żwiry (kruszywa naturalne)
- piaski podsadzkowe
- piaski kwarcowe do produkcji betonów komórkowych i cegły wapienno-piaskowej
- piaski formierskie
- surowce ilaste ceramiki budowlanej
- łupki fyllitowe
- torfy
- surowców energetycznych
 - węgle brunatne.

Geologiczne zasoby złóż w strefie opolskiej wynoszą 3 367 mln ton, w tym zasoby przemysłowe 1 006 mln ton. Najwięcej złóż eksploatowanych jest w grupie kruszyw naturalnych i surowców ilastych ceramiki budowlanej. Wykaz poszczególnych złóż na terenie strefy przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 10. Zasoby i wydobycie kopalin w strefie opolskiej w 2011 roku⁴¹

Rodzaj złoża	Liczba złóż	Zasoby ogółem		Wydobycie lub pobór (ogółem)
		geologiczne zbilansowane	przemysłowe i eksploatacyjne	
[tys. Mg]				
Wapienie i margle				
– dla przemysłu wapienniczego	8	561 588	239 025	4 280
– dla przemysłu cementowego	8	787 103	593 116	4 933
Surowce ilaste do produkcji cementu	1	Tylko pzb	0	0
Kamienie łamane i bloczne	4	27 687	201	3
Piaski i żwiry	170	1 416 278	95 647	8 098
Piaski podsadzkowe	2	459 109	66 238	482
Piaski kwarcowe	2	4 689	0	0
Piaski formierskie	6	31 315	0	0
Surowce ilaste ceramiki budowlanej	44	58 118	9 534	116
Łupki fyllitowe	3	18 082	2 182	157
Węgiel brunatny	2	2 567	0	0
Torf	1	288	0	0

Cechą charakterystyczną złóż surowców skalnych występujących na terenie województwa opolskiego są wysokie walory jakościowe, i dogodne warunki geologiczno-górnictwa. Świadczy o tym zdecydowana przewaga zasobów bilansowych nad zasobami pozabilansowymi większości złóż, tj. spełnienie kryteriów bilansowości pod względem grubości nakładu i miąższości serii złożowej, a także pod względem wysokich parametrów jakościowych surowców. Wysokie są również wskaźniki wykorzystania większości złóż we wszystkich grupach surowców. Cechy te świadczą o dobrej dostępności złóż do eksploatacji oraz opłacalności w podejmowaniu wydobycia.

Do najbogatszych w udokumentowane i eksploatowane złoża surowców mineralnych należą powiaty opolski, oleski i nyski.

⁴¹ źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentacji pt. „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce” wg stanu na 31 XII 2011 r., Państwowy Instytut Geologiczny, <http://geoportals.gov.pl/>



5.2.9. GLEBY (GL)

Opolszczyzna charakteryzuje się wysoką jakością gleb – ok. 60 % powierzchni województwa położonych w części południowej i południowo – zachodniej zajmują gleby dobre i średnie (brunatne wytworzone z piasków słabo gliniastych i gliniastych oraz gleby brunatne wytworzone z lessów i utworów lessowych), w środkowej i północnej części województwa występują mało urozmaicone gleby bielcowe wytworzone z piasków. W dolinach rzecznych występują utwory madowe, zaliczane do gleb najżyźniejszych. Syntetyczny wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 82,1 pkt (w skali 100 pkt) i jest wyższy od przeciętnej krajowej (66,6 pkt). Na terenie województwa opolskiego obserwuje się duże zróżnicowanie pod względem typów i gatunków gleb, które wytworzyły się przeważnie z materiałów lodowcowych i polodowcowych piasków, glin, lessów, pyłów i ilów. Gleby Opolszczyzny układają się równoleżnikowymi pasmami, poprzecinany dolinami rzecznyymi Odry, Nysy Kłodzkiej i Małej Panwi, w obrębie których dominują gleby napływowe. Okrywa glebowa wykazuje dużą mozaikowość i na niewielkich przestrzeniach spotyka się gleby różnych typów. Gleby o najwyższej jakości zlokalizowane są w południowej i zachodniej części województwa.⁴²

Dobra jakość gleb sprzyja produkcji rolniczej. Ogólna powierzchnia gruntów użytkowanych rolniczo wynosi 603,2 tys. ha, czyli stanowi 64,1% powierzchni województwa. W strukturze użytkowania gruntów rolnych dominują grunty orne.

Na spadek urodzajności gleb mają wpływ różne czynniki naturalne i antropogeniczne, które w konsekwencji powodują ich degradację. Do naturalnych procesów mających istotny wpływ na jakość środowiska glebowego zaliczyć należy erozję, którą potęgują zmiany klimatyczne, a także zmiany szaty roślinnej. Na terenie województwa w różnym stopniu na procesy erozji narażone są grunty orne i leśne w liczbie: 28% ich powierzchni poprzez erozję wietrzną, 12,4% - erozja wodna, 11,7% - erozja wąwozowa (dane GUS). W stopniu szczególnie intensywnym erozja występuje na obszarze Płaskowyżu Głubczyckiego, masywu Chełmu i na Wzgórzach Strzelińskich.

Wśród czynników antropogenicznych istotny wpływ na zanieczyszczenia gleb mają emisje gazowe i pyłowe ze źródeł energetycznych, przemysłowych i motoryzacyjnych. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych docierających do środowiska glebowego i powodujących jego zakwaszenie. Powierzchnia gruntów wymagających rekultywacji wynosiła w 2010 r. 3 343 ha (w tym grunty zdewastowane 2 968 ha natomiast grunty zdegradowane 375 ha), w roku 2010 zrekultywowano i zagospodarowano jedynie 42 ha.

Około 80% gleb w województwie charakteryzuje się naturalną zawartością metali ciężkich. Silne i bardzo silne zanieczyszczenie wykazuje 0,57% gleb w województwie opolskim. Pierwiastkiem, który zanieczyszcza największy procent gleb województwa opolskiego jest kadm. W powiecie strzeleckim, krapkowickim, opolskim grodzkim i ziemskim oraz oleskim i kędzierzyńsko-kozielskim odnotowano największy procent gleb zanieczyszczonych metalami ciężkimi.

Województwo opolskie charakteryzuje duże zanieczyszczenie gleb sztucznymi radionuklidami (cezu – 137) wynoszącym 12,67 kBq/m², przy średniej krajowej 3,20 kBq/m². Najwyższe stężenia występują w rejonie Borów Stobrawsko - Turawskich, Borów Niemodlińskich oraz w rejonie Nyskim. Również zakwaszenie gleb województwa opolskiego jest na wysokim poziomie, co potwierdzają badania przeprowadzone przez Okręgową Stację Chemiczną – Rolniczą w Opolu. Z badań przeprowadzonych w 2011r., wynika, że gleby kwaśne (w tym bardzo kwaśne - pH do 4,5, kwaśne - pH

⁴² Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019, Opole 2012 r.



4,6-5,5 i lekko kwaśne - pH 5,6-6,5) zajmują ok. 80 % gleb województwa, natomiast gleby o charakterze obojętnym zajmują ok. 17 % gleb województwa, a gleby o odczynie zasadowym stwierdzono w przypadku 3 % gleb. Zakwaszenie gleb utrzymuje się od kilku lat na podobnym poziomie.⁴³

Tak wysokie zakwaszenie gleb jest wynikiem ich nadmiernego nawożenia. Azotany i azotyny pochodzące ze źródeł rolniczych wpływają destrukcyjnie na gleby, powodując ich zakwaszenie. Wzmagają także eutrofizację wód powierzchniowych. Zużycie nawozów mineralnych na jeden ha użytków rolnych wynosiło w roku 2011 r. 222,4 kg (w tym azotowych – 129,0 kg, fosforowych – 41,9 kg, potasowych – 51,4 kg). Jest to największe zużycie w kraju wśród województw, gdzie dla porównania średnie zużycie w Polsce w roku 2011 wyniosło 126,6 kg nawozów na 1 ha użytków rolnych⁴⁴

W celu podwyższenia pH gleb stosuje się ich wapnowanie. W 2011r. udział gleb wymagających wapnowania w województwie opolskim wynosił ok. 68%, przy czym na 13% zabieg ten był całkowicie konieczny, a na 20% zabieg był potrzebny.

5.2.10. POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE (PAP)

Ważną kwestią wpływającą na bezpieczeństwo biologiczne i chemiczne środowiska, a tym samym zdrowie ludzi jest przeciwdziałanie szkodom powstałym w środowisku. W 2007 r. weszła w życie *ustawa o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. 2007 nr 75 poz. 493), która unormowała odpowiedzialność prawną w przypadku niepodjęcia działań zapobiegających szkodom w środowisku, jak również określa obowiązki podmiotu odpowiedzialnego za naprawienie zaistniałej szkody tj. ograniczanie szkody, zapobieżenie kolejnym szkodom i negatywnym skutkom dla zdrowia oraz podjęcie działań naprawczych.

Poważne awarie to zdarzenia, w szczególności emisje, pożar lub eksplozja powstałe w trakcie procesu przemysłowego magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem [2ZPPAP].

W razie wystąpienia poważnej awarii, zgodnie z ustawą – Prawo ochrony środowiska, Wojewoda poprzez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, podejmuje działania niezbędne do usunięcia awarii i jej skutków. O podjętych działaniach informuje Marszałka Województwa. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska realizuje zadania z zakresu zapobiegania występowania awarii przemysłowych poprzez:

- kontrolę podmiotów gospodarczych o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii;
- badanie przyczyn wystąpienia awarii oraz sposobów likwidacji skutków awarii;
- prowadzenie szkoleń i instruktażu.

Źródłami zdarzeń o charakterze poważnej awarii mogą być procesy przemysłowe i magazynowanie substancji niebezpiecznych w zakładach mogących być źródłem poważnej awarii, w tym:

- w zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zwanych dalej zakładami o dużym ryzyku (ZDR);
- w zakładach o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zwanych dalej zakładami o zwiększonym ryzyku (ZZR);
- w zakładach, których działalność może spowodować poważną awarię, spełniającą każde z kryteriów dla awarii, określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia*

⁴³ Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019, Opole 2012 r.

⁴⁴ Źródło: GUS za 2011 r.



2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 58).

Na terenie województwa opolskiego Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr zakładów produkcyjnych za względu na stopień zagrożeń awariami przemysłowymi. Na ogólną liczbę 16 zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii w strefie opolskiej wyróżniono 8 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) i 8 zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) przedstawiają poniższe tabele.⁴⁵

Tabela 11. Wykaz zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) na terenie strefy opolskiej

Lp.	Nazwa Zakładu	Miejscowość	Powiat
1.	ZAK S.A.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
2.	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Chemical Production Sp. z o.o.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
3.	PCC Synteza S.A.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
4.	Brenntag Polska Sp. z o.o.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
5.	WARTER Sp. z o.o.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
6.	SILEKOL Sp. z o.o.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
7.	Dragongaz Sp. z o.o. we Wrocławiu, Rozlewnia gazów skroplonych w Chróściniu Nyskiej	Chróścina Nyska/ Skoroszyce	Nysa
8.	UNIMOT Gaz S.A., w Zawadzkiem	Zawadzkie	Strzelce Opolskie

Tabela 12. Wykaz zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) na terenie strefy opolskiej

Lp.	Nazwa Zakładu	Miejscowość	Powiat
1.	Air Products w Warszawie., Zakład Produkcji Gazów Technicznych w Kędzierzynie – Koźlu	Kędzierzyn – Koźle	Kędzierzyn-Koźle
2.	EMULZ A.S. (dawny “Naftopol”)	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
3.	Petrochemia – Blachownia Sp. z o.o.	Kędzierzyn-Koźle	Kędzierzyn-Koźle
4.	ArcelorMittal Poland S.A Oddział w Zdieszowicach	Zdieszowice	Krapkowice
5.	ELKOM – GAZ, Zygmunt Sobieralski, Przedmość k/Praszki	Przedmość/Praszka	Olesno
6.	MAXAM Sp. z o.o. Skład Materiałów Wybuchowych Ochocze	Ochodze/Komprachcice	Opolski Ziemiński
7.	EPC Polska Sp. z o.o. Skład Materiałów Wybuchowych „Górażdże” w Górażdżach	Górażdże/ Gogolin	Krapkowice
8.	BIOAGRA S.A. Zakład Produkcji Etanolu „Goświnowice”	Goświnowice/Nysa	Nysa

⁴⁵ Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019, Opole 2012 r.



W 2011r. w województwie opolskim wystąpiło jedno zdarzenie, które zostało zarejestrowane w bazie Ekoawarie. Było to rozszczelnienie połączenia kołnierzewego na rurociągu wylotowym z reaktora syntezy amoniaku na instalacji produkcji amoniaku w ZAK SA w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 23.07.2011 r. Spaleniu uległ gaz o składzie: 65% wodór, 22% azot, 8% metan, 5% amoniak - ilość gazu niewielka i trudna do oszacowania. Ponadto do powietrza zrzucono ok. 1 Mg amoniaku - co wynikało z zatrzymania instalacji i konieczności obniżenia ciśnienia w pętli syntezy poprzez otwarcie zaworu wydmuchowego.⁴⁶

Zdarzenie to nie zostało odnotowane w rejestrze poważnych awarii w GIOŚ.

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU OCENIANEGO DOKUMENTU

Z punktu widzenia ocenianego dokumentu do najważniejszych problemów wymagających rozwiązania należy ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza w celu dotrzymania norm jakości powietrza w strefie, w której zostały one przekroczone. Informacje na temat stanu środowiska w zakresie powietrza oraz strefy objętej przedmiotowym opracowaniem przedstawione zostały w rozdziale 5. Analiza i ocena stanu środowiska. Bardziej szczegółowe dane dotyczące stanu jakości powietrza zostały natomiast opisane w poszczególnych częściach ocenianego Programu.

6.1. BILANS EMISJI ANALIZOWANEGO W POP ZANIECZYSZCZEŃ, STAN BAZOWY

Przy ocenie jakości powietrza brane są pod uwagę antropogeniczne i naturalne źródła emisji zanieczyszczeń powietrza. Źródła poddane analizie można podzielić na punktowe, liniowe i powierzchniowe. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji w strefie opolskiej objętej Programem ochrony powietrza ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu określono wielkości emisji analizowanych substancji.

Inwentaryzacja emisji ze źródeł punktowych

Emisja zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych zależy w największym stopniu od stosowanego procesu technologicznego oraz rodzaju i jakości urządzeń ograniczających tę emisję do środowiska. Znaczący wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń takich jak pyłowych stanowi energetyka zawodowa. Ograniczenie emisji przemysłowych z sektora energetyki spowodowało w ostatnich latach stabilizację poziomu zanieczyszczeń podstawowych: pyłu zawieszonego PM₁₀, w tym pyłu zawieszonego PM_{2,5}, dwutlenku siarki i dwutlenku azotu.

Źródła punktowe rozumiane są, jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emitowaniu zanieczyszczeń. W inwentaryzacji punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń uwzględniono emitory mające istotny wpływ na wielkość emisji analizowanych zanieczyszczeń.

W gospodarce województwa opolskiego istotną rolę odgrywa przemysł. Główne gałęzie i ośrodki przemysłu na Opolszczyźnie:

- **przemysł spożywczy** – cechujący się najwyższym udziałem w produkcji przemysłowej (16,2% całej produkcji regionalnej). Szczególnie istotną rolę odgrywa: przetwórstwo owoców i warzyw, produkcja wyrobów mleczarskich (m.in. Okręgowe Spółdzielnie Mleczarskie w Prudniku, Głubczycach), produkcja wyrobów piekarskich, ciastkarskich

⁴⁶ Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019, Opole 2012 r.



i cukierniczych (np. Zakłady Przemysłu Cukierniczego w Otmuchowie, Cukry Nyskie w Nysie, PWC Odra w Brzegu, Cadbury w Skarbimierzu), produkcja cukru (Cukrownia w Polskiej Cerekwi) oraz inne (np. Lesaffre Polska w Wołczynie),

- **przemysł chemiczny** – równie istotny co przemysł spożywczy, bazuje na produkcji podstawowych chemikaliów (m.in. ZAK SA i Petrochemia Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu) oraz w mniejszym stopniu na produkcji wyrobów chemii gospodarczej. Udział produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wynosi 14,9% (czołowe miejsce pod względem udziału w kraju),
- produkcja wyrobów z surowców niemetalicznych (12,3% produkcji w regionie względem 4,0% średnio w kraju). Szczególne znaczenie ma **przemysł cementowo-wapienniczy** (m.in. Góraźdze Cement w Choruli, Lhoist Polska w Tarnowie Opolskim), **produkcja wyrobów betonowych oraz gipsowych** (m.in. PV Prefabet w Kluczborku), a także **produkcja szkła** i wyrobów ze szkła (m.in. Warta Glass w Jedlicach k. Ozimka, Vitroterm-Murów w Murowie, Velux w Namysłowie, Alsecco oraz Majewski w Nysie),
- przemysł metalowy - potencjał i produkcja tej gałęzi przemysłu stale rośnie. Produkcja wyrobów z metali to ok. 9,0%, a samych metali ok. 2,4% całej produkcji w regionie. Potencjał regionu w branży metalowej tworzą m.in. Huta Małapanew w Ozimku, Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem, Marcegaglia w Praszce, Małapanew Maszyny i Konstrukcje w Ozimku, Izostal w Zawadzkiem, Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec w Osowcu, ocynkownia w Ligocie Dolnej k. Kluczborka.⁴⁷

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji emisji ze źródeł punktowych określono wielkość emisji PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu z terenu strefy w roku bazowym 2011. Sumaryczna wielkość emisji z zakładów przemysłowych wynosi dla pyłu PM10 **2 070,3 Mg/rok** (14,8% całości emisji zanieczyszczenia) dla pyłu PM2,5 **1 338,3 Mg/rok** (10,2% w całości emisji PM2,5 z obszaru strefy), natomiast dla benzo(a)pirenu **0,43 Mg/rok** (9,4% całości emisji benzo(a)pirenu z obszaru strefy). Wielkość emisji dla poszczególnych zakładów, mających największy udział w całkowitej emisji pyłu, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 13. Wielkość emisji PM10 z zakładów zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej⁴⁸

Lp.	Nazwa i adres jednostki	Ładunek w 2011 roku [Mg/rok]		
		pył PM10	pył PM2,5	benzo(a)piren
1.	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole 46-021 Brzezie k/Opola	226,667	192,667	0,0020
2.	ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Zdziechowicach, ZAKŁADY KOKSOWNICZE ZDZIESZOWICE SP. Z O.O., Powstańców Śl. 1 47-330 Zdziechowice	97,49	60,93	0,0011
3.	SUEDZUCKER POLSKA S.A. Fabryczna 13 47-260 Polska Cerekiew	81,31	51,27	0,0131
4.	GORAZDZE CEMENT S.A., Cementowa 1 Chorula 47-316 Góraźdze	196,89	111,67	0,0002
5.	ZAKŁADY WAPIENNICZE LHOIST SP. Z O.O Fabryczna 22 47-316 Góraźdze	224,80	121,79	0,0000
Pozostałe podmioty		1243,13	800,00	0,4164
SUMA		2070,286	1338,329	0,4328

Inwentaryzacja emisji ze źródeł liniowych

⁴⁷ Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego

⁴⁸ źródło: baza opłat za gospodarce korzystanie ze środowiska, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego



Wielkość emisji z komunikacji zależna jest od ilości i rodzaju samochodów oraz od rodzaju stosowanego paliwa. W inwentaryzacji uwzględniono dodatkowo wpływ zanieczyszczeń pochodzących z procesów zużycia opon, hamulców, a także ścierania nawierzchni dróg, które zalicza się do emisji pozaspalinowej. Emisja wtórna pyłu PM10 stanowi około 50-70% (pyłu PM2,5 od 70 do 90%) emisji całkowitej z komunikacji, zależna jest od stanu technicznego drogi, stopnia utwardzenia pobocza itp. Emisja ze ścierania hamulców stanowi niewielki procent emisji pozaspalinowej.

W celu zinwentaryzowania emisji ze źródeł liniowych, wykorzystano dane Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, na drogach krajowych w 2010 r. Dane GPR obejmują m.in. średni dobowy ruch w punktach pomiarowych oraz informacje dotyczące natężenia ruchu na drogach krajowych, wojewódzkich i gminnych.

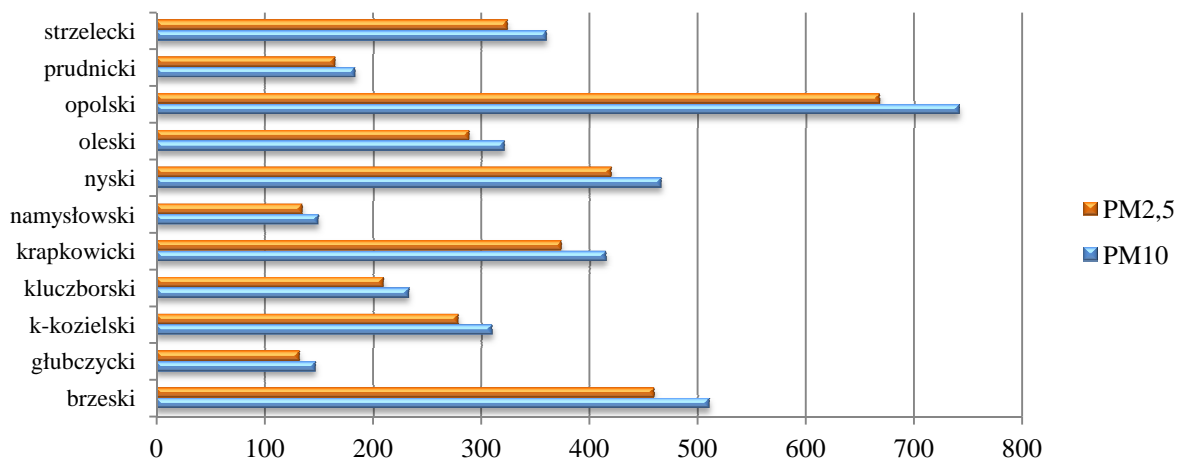
Emisja pyłu zawieszonego PM10 ze wszystkich odcinków dróg wyniosła w 2011 r. **3 840 Mg/rok**, co stanowi 27,5% całości zinwentaryzowanej emisji, ładunek PM2,5 wyniósł 3456,5Mg co stanowiło niespełna 30% emisji Pm2,5 ogółem oraz ładunek benzo(a)pirenu wyniósł 0,0075 Mg (stanowiło to 0,2% emisji benzo(a)pirenu ogółem). Ten rodzaj emisji ma istotny wpływ na stężenia imisyjne ze względu na sposób wprowadzania do powietrza, przy powierzchni ziemi, utrudniający rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. Wielkość emisji zanieczyszczeń, z podziałem na powiaty przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 14. Zestawienie emisji zanieczyszczeń z emitorów liniowych w strefie opolskiej⁴⁹

Lp.	Powiat	Emisja z transportu [Mg/rok]		
		PM10	PM2,5	benzo(a)piren
1.	brzeski	510,85	459,76	0,000949
2.	głubczycki	146,98	132,28	0,000312
3.	k- kozielski	310,07	279,06	0,000652
4.	kluczborski	233,40	210,07	0,000483
5.	krapkowicki	415,42	373,88	0,000753
6.	namysłowski	149,62	134,66	0,000318
7.	nyski	466,65	419,98	0,000958
8.	oleski	321,35	289,21	0,000654
9.	opolski	742,34	668,10	0,001395
10.	prudnicki	183,55	165,20	0,000393
11.	strzelecki	360,31	324,28	0,000678
Suma		3 840,53	3 456,47	0,007545

⁴⁹ źródło: opracowanie własne





Rysunek 7. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z emitorów liniowych w strefie opolskiej

Największa emisja analizowanych zanieczyszczeń miała miejsce w powiecie opolskim oraz brzeskim, głównie ze względu na zagęszczenie dróg oraz duże natężenie ruchu.

Inwentaryzacja emisji ze źródeł powierzchniowych

Emisja powierzchniowa pyłu PM10, czyli emisja z indywidualnych systemów grzewczych, stanowi największy udział wśród źródeł zanieczyszczeń pyłem w strefie opolskiej. W 2011 roku wyniosła **7,22 tys. Mg**, co stanowiło ok. 52% całkowitej wielkości emisji PM10 w strefie. Emisja powierzchniowa pyłu PM2,5 wyniosła 6, 79 tys. Mg i stanowiła blisko 57 % całości emisji tego zanieczyszczenia, natomiast emisja benzo(a)pirenu ze źródeł powierzchniowych w strefie opolskiej wyniosła 4,1 Mg co stanowiło 90% całkowitej emisji tego zanieczyszczenia w strefie.

Inwentaryzację emisji przeprowadzono według dokonanej podziału strefy na wyznaczone obszary bilansowe stanowiące wsie, miasta i osiedla. W obszarach obliczono wielkość emisji kolejnych substancji. Wartości emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w podziale na poszczególne powiaty przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 15. Ładunek zanieczyszczeń ze źródeł powierzchniowych w podziale na powiaty w roku bazowym 2011⁵⁰

Lp.	Jednostka bilansowa	Ładunek PM10 [Mg/rok]	Ładunek PM2,5 [Mg/rok]	Ładunek benzo(a)pirenu [Mg/rok]
1.	brzeski	607,48	571,42	0,3468
2.	głubczycki	414,85	390,22	0,2366
3.	kędzierzyńsko-kozielski	577,01	542,74	0,3289
4.	kluczborski	581,82	547,27	0,3320
5.	krapkowicki	543,18	510,93	0,3099
6.	namysłowski	388,72	365,64	0,2217
7.	nyski	989,51	930,77	0,5647
8.	oleski	652,83	614,06	0,3724
9.	opolski	1 268,57	1 193,24	0,7236
10.	prudnicki	477,17	448,84	0,2722
11.	strzelecki	720,56	677,77	0,4111
SUMA		7 221,70	6 792,90	4,1199

⁵⁰ źródło: opracowanie własne



Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdza się, że największa emisja analizowanych zanieczyszczeń występuje w powiecie opolskim (1 268 Mg pyłu PM10, 1193 Mg pyłu PM2,5 i 0,72 Mg benzo(a)pienu), następnie w powiatach: nyskim (989 Mg pyłu PM10), strzeleckim (720 Mg pyłu PM10) i oleskim (ok. 652 Mg pyłu PM10). Na wielkość emisji ze źródeł ogrzewania ma wpływ przede wszystkim rodzaj stosowanego paliwa oraz stan techniczny urządzeń, w których prowadzony jest proces spalania paliw.

Pozostałe źródła emisji

Województwo opolskie bogate jest w surowce wapienne, wykorzystywane przez przemysł wapienny i cementowy wydobywane z ponad 60 wyrobisk. Wydobywanie surowców wiąże się z emisją pyłu PM10 i PM2,5. W poniższej tabeli przedstawiono większe kopalnie wapienia oraz całościową emisję pyłu w roku 2011. Do inwentaryzacji emisji posłużono się bazą z wpływu z opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska prowadzoną przez Marszałka Województwa.

Tabela 16. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z wydobywania wapienia w strefie opolskiej w 2011 r.

Lp.	Kopalnia wapienia	Ładunek w 2011 roku [Mg/rok]	
		PM10	PM2,5
1.	Góraźdze	269,08	133,33
2.	Opole-Folwark	101,12	50,10
3.	Chróścice- Siołkowice	55,87	27,69
4.	Tarnów Opolski	55,34	27,42
5.	Strzelce Opolskie	54,38	26,95
6.	Izbicko	44,53	22,06
7.	Głębinów- Zbiornik	40,30	19,97
Pozostałe		204,76	94,96
Suma		825,38	402,48

Emisja pyłu zawieszonego PM10 z kopalń w strefie opolskiej wyniosła w 2011 r. **825,38 Mg/rok**, co stanowi niespełna 6% całości zinwentaryzowanej emisji, a pyłu PM2,5 wyniosła **402,48 Mg** i stanowiła 3,4% zinwentaryzowanej emisji. Ten rodzaj emisji ma istotny wpływ na stężenia imisyjne ze względu na sposób wprowadzania do powietrza, przy powierzchni ziemi, utrudniający rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń.

Inwentaryzacja emisji zanieczyszczeń pochodzących z terenu strefy

Na podstawie inwentaryzacji emisji pochodzących ze źródeł liniowych, powierzchniowych, a także punktowych ustalono wielkość ładunku pyłów PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w 2011 roku. Całkowita wielkość emisji jest sumą emisji pochodzących ze źródeł punktowych, liniowych, powierzchniowych oraz z kopalni z terenu strefy opolskiej.

Tabela 17. Zestawienie emisji pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁵¹

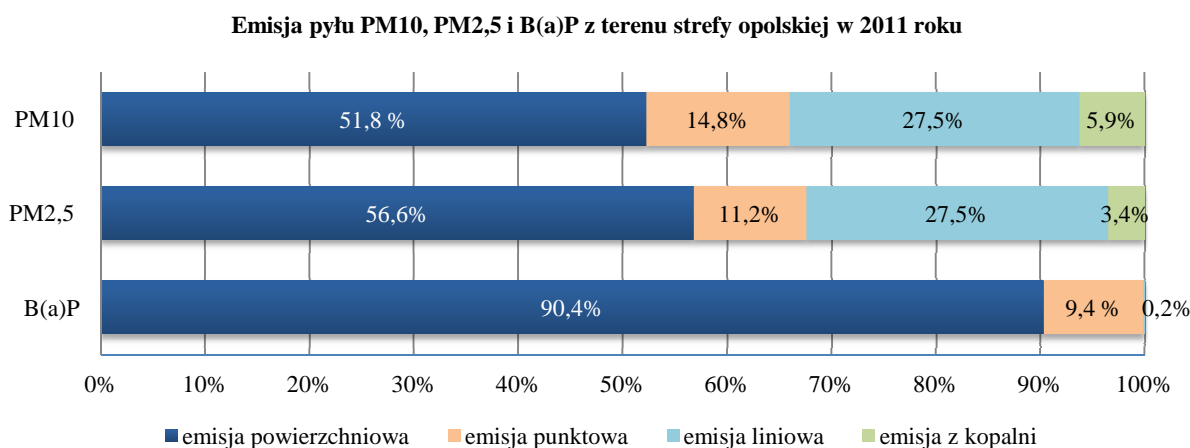
Rodzaj emisji	Wielkość ładunku [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P
emisja powierzchniowa	7 221,71	6792,9	4,1199
emisja punktowa	2070,286	1338,33	0,4283
emisja liniowa	3 840,53	3 456,47	0,0075

⁵¹ źródło: opracowanie własne



Rodzaj emisji	Wielkość ładunku [Mg/rok]		
	PM10	PM2,5	B(a)P
emisja z kopalń	825,38	402,48	0,0000
SUMA	13 957,896	11 990,179	4,5557

Procentowe udziały poszczególnych źródeł w emisji pyłu PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu przedstawione zostały na poniższym wykresie.



Rysunek 8. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji, w rocznej emisji pyłu zawieszzonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej⁵²

Jak wynika z powyższego wykresu głównym źródłem zanieczyszczeń pyłem PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenem jest emisja powierzchniowa, która w przypadku pyłu PM10 stanowi 51,8%, pyłu PM2,5 – niespełna 57% a benzo(a)pirenu – ponad 90% udziału w emisji poszczególnych zanieczyszczeń. W strefie opolskiej również znacząca jest emisja liniowa osiągając 27,5% udziału w emisji pyłu PM2,5 oraz pyłu PM10. Z tego względu działania naprawcze powinny być skierowane głównie na zmniejszenie emisji powierzchniowej.

Inwentaryzacja emisji zanieczyszczeń napływającej spoza terenu strefy

W imisji napływowej wyróżnia się trzy typy imisji, tzw. tło:

- **tło ponadregionalne**, w skład, którego wchodzi stężenia zanieczyszczeń pochodzące z wysokich źródeł punktowych zlokalizowanych poza pasem 50 km od strefy oraz aerozole wtórne powstające w atmosferze,
- **tło regionalne**, w skład, którego wchodzi stężenia zanieczyszczeń pochodzące ze źródeł zlokalizowanych w pasie 50 km wokół danej strefy,
- **tło całkowite**, obejmujące stężenia zanieczyszczeń zarówno z pasa 50 km wokół strefy jak i stężenia pochodzące z istotnych źródeł zlokalizowanych poza pasem 50 km od granic strefy.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla pyłu PM10:

- tło ponadregionalne – 17,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło regionalne – od 1,6 do 2,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło całkowite - od 19,2 do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla pyłu PM2,5:

⁵² źródło: opracowanie własne

- tło ponadregionalne - 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło regionalne – od 1,4 do 2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- tło całkowite - od 15,1 do 15,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Dla strefy opolskiej przyjęto poziomy dla benzo(a)pirenu:

- tło ponadregionalne - 0,6 ng/m^3 ,
- tło regionalne – od 0,12 do 0,24 ng/m^3 ,
- tło całkowite - od 0,62 do 0,84 ng/m^3 .

6.2. OBSZARY PRZEKROCZEŃ WARTOŚCI DOPUSZCZALNEJ

Ocena stanu jakości powietrza atmosferycznego w strefie opolskiej została przeprowadzona na podstawie badań monitoringu środowiska dokonywanych przez WIOŚ w Opolu. Niniejszy Program dla strefy opolskiej został opracowany ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. W poniższej tabeli przedstawiono wartości dopuszczalne i docelowe analizowanych substancji zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.⁵³

Tabela 18. Dopuszczalne poziomy stężenie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz poziom docelowy B(a)P w powietrzu

Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom dopuszczalny PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Dopuszczalna częstość przekraczania PM10 w roku	Poziom dopuszczalny PM2,5 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w roku 2011*	Poziom docelowy B(a)P [ng/m^3]
24 godziny	50	35 razy	-	-
rok kalendarzowy	40	-	28	1
próg informowania	200	-	-	-
próg alarmowy	300	-	-	-

*Wartość stężenia powiększona o margines tolerancji dla roku 2011.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM10

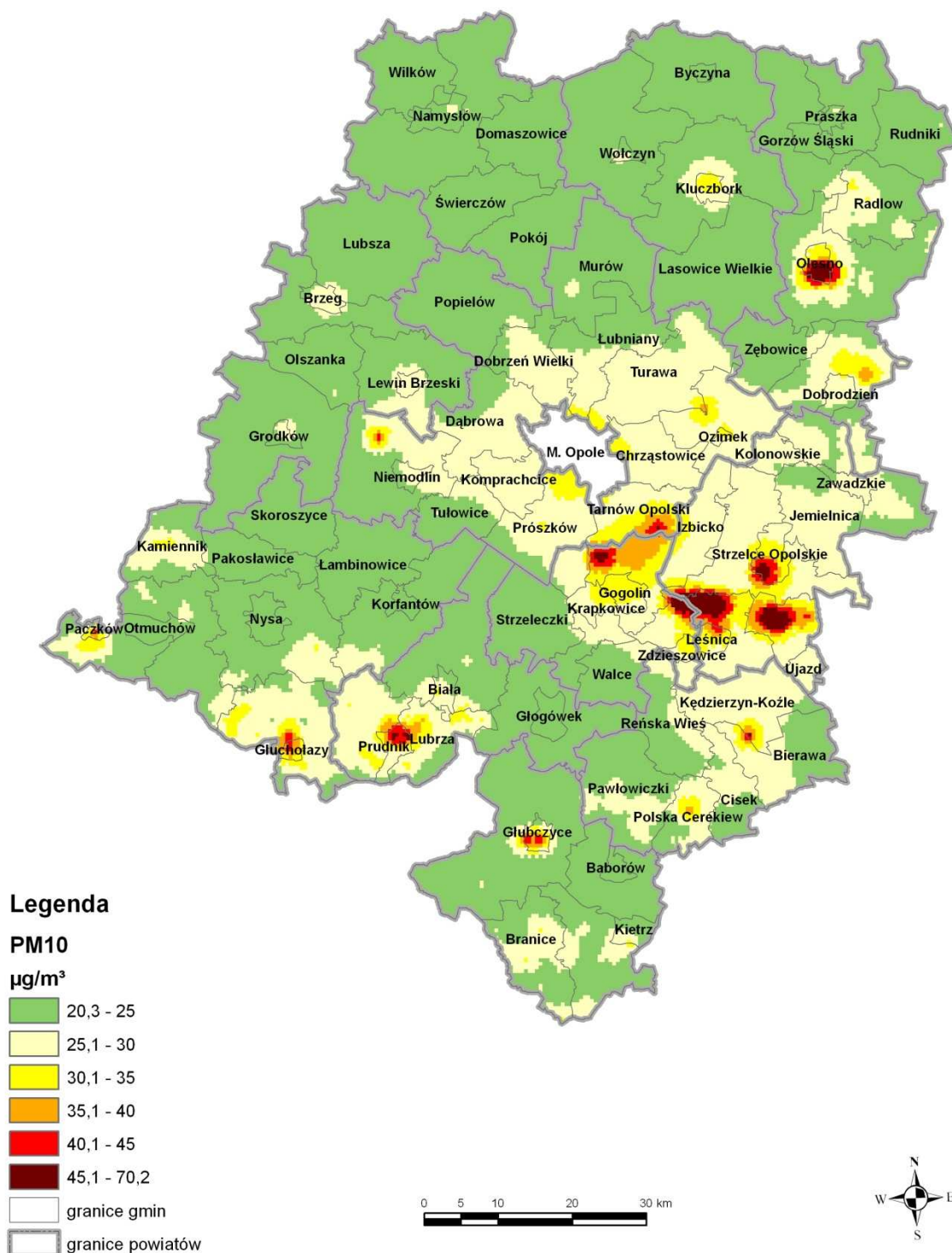
Z danych wynikowych modelowania stężeń średniorocznych pyłu PM10 dla 2011 roku wynika, że w strefie opolskiej występują przekroczenia dopuszczalnego stężenia średniorocznego. Przekroczenia stężeń dopuszczalnych wartości średniorocznych występują na obszarze Olesna, Niemodlina, Gogolina, Tarnowa Opolskiego, Strzelec Opolskich, Leśnicy, Dobrodzienia, Ujazdu, Zdzeszowic, Turawy, Prudnika, Głuchołaz, Polskiej Cerkwi, Paczkowa, Głubczyc i Kędzierzyn-Koźle osiągając w punkcie najwyższych stężeń średniorocznych wartość 70,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

⁵³Dz. U. z 2012 r. poz. 1031



Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zaw. PM10 - 2011 r.



Rysunek 9. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej⁵⁴

Przekroczenia wartości dopuszczalnych średniorocznych ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla pyłu zawieszonego PM10 w roku bazowym 2011 w gminach przedstawione zostały w poniższej tabeli.

⁵⁴ źródło: opracowanie własne



Tabela 19. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w strefie opolskiej w roku 2011⁵⁵

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obszar przekroczeń [km^2]	Narażona ludność
1	OP11SOpm10a01	Olesno	70,22	13,51	1056
2	OP11SOpm10a02	Niemodlin	49,02	0,59	45
3	OP11SOpm10a03	Strzelce Opolskie	58,23	3,68	599
4	OP11SOpm10a04	Kędzierzyn-Koźle	52,28	0,53	264
5	OP11SOpm10a05	Gogolin	64,73	8,58	1015
6	OP11SOpm10a06	Tarnów Opolski	49,22	4,64	568
7	OP11SOpm10a07	Leśnica	57,69	19,46	1823
8	OP11SOpm10a08	Głubczyce	48,85	2,36	2499
9	OP11SOpm10a09	Turawa	42,91	0,98	54
10	OP11SOpm10a10	Ujazd	58,32	17,39	1312
11	OP11SOpm10a11	Zdzieszowice	56,73	7,38	2206
12	OP11SOpm10a12	Paczków	42,13	0,79	137
13	OP11SOpm10a13	Prudnik	51,88	6,14	1495
14	OP11SOpm10a14	Polska Cerekiew	45,01	0,45	35
15	OP11SOpm10a15	Głuchołazy	49,83	2,61	40
16	OP11SOpm10a16	Dobrodzień	42,63	0,52	29

Dla wszystkich wskazanych w tabeli obszarów konieczna jest redukcja emisji pyłu zawieszonego PM10 w celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu.

Stężenia 24-godzinne pyłu zawieszonego PM10

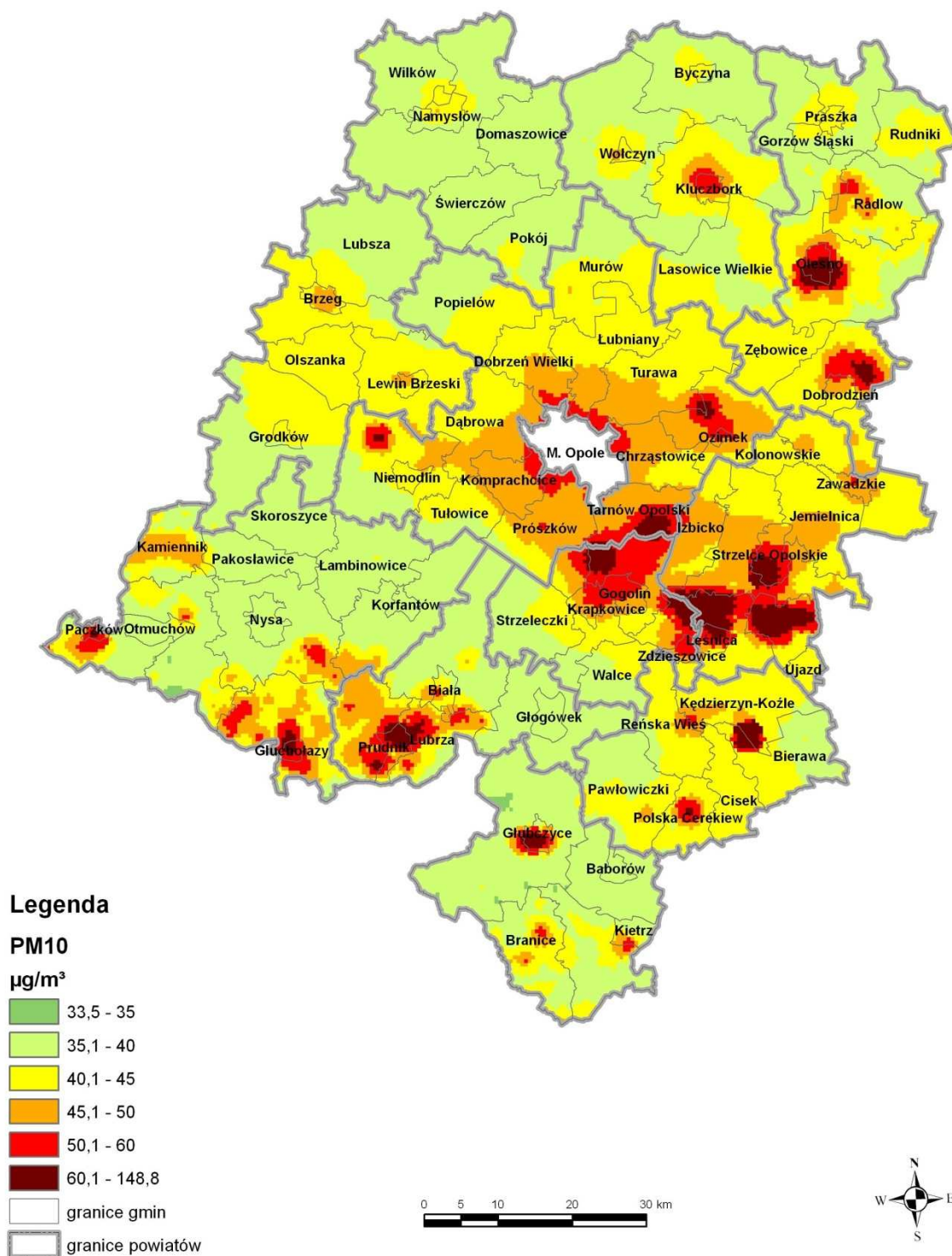
Na podstawie przeprowadzonego modelowania wyznaczono gminy, w których występowały przekroczenia dopuszczalnej częstości występowania wartości dopuszczalnej stężenia 24-godz. dla pyłu zawieszonego PM10 (powyżej 35 dni z wartością powyżej $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) w roku bazowym 2011 wraz z podaniem wartości maksymalnych stężeń. Wyniki obliczeń dla strefy opolskiej przedstawiono w postaci percentyla 90,4 na kolejnym rysunku. Natomiast zamieszczona poniżej tabela zawiera obszary, na których występowały przekroczenia stężeń 24-godzinnych.

⁵⁵ źródło: opracowanie własne



Strefa Opolska

Percentyl 90,4 ze stężeń 24-godz. pyłu zaw. PM10 - 2011 rok



Rysunek 10. Rozkład percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej⁵⁶

Analiza rozkładu stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 wskazuje, iż zasięgiem przekroczeń stężeń średniodobowych objęte są 33 gminy. W poniższej tabeli zamieszczono nazwy gmin, w których w 2011

⁵⁶ źródło: opracowanie własne



roku wystąpiły przekroczenia 24-godzinne pyłu PM10 wraz z nadanymi kodami przekroczeń, ilością narażonej ludności na podwyższone stężenia oraz powierzchnię obszaru. Określono również maksymalne stężenia 24-godzinne w gminach, których wystąpiły przekroczenia.

Tabela 20. Obszary z przekroczeniami stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 dla 2011 roku w strefie opolskiej⁵⁷

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenie 24-godzinne PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obszar przekroczeń [km^2]	Narażona ludność
1	OP11SO _p PM10d01	Branice	59,69	1,39	89
2	OP11SO _p PM10d02	Biała	55,53	0,66	39
3	OP11SO _p PM10d03	Chrzastowice	54,37	8,05	644
4	OP11SO _p PM10d04	Dobrodzień	78,49	29,78	1679
5	OP11SO _p PM10d05	Dobrzeń Wielki	52,78	7,06	1129
6	OP11SO _p PM10d06	Głubczyce	80,77	12,59	13332
7	OP11SO _p PM10d07	Głucholazy	80,80	34,03	5264
8	OP11SO _p PM10d08	Gogolin	148,48	53,95	6387
9	OP11SO _p PM10d09	Kamiennik	52,96	5,15	221
10	OP11SO _p PM10d10	Kędzierzyn-Koźle	142,86	11,2	5588
11	OP11SO _p PM10d11	Kietrz	64,93	1,75	147
12	OP11SO _p PM10d12	Kluczbork	59,39	11,37	2046
13	OP11SO _p PM10d13	Komprachcice	52,57	8,24	1648
14	OP11SO _p PM10d14	Krapkowice	54,34	18,9	4819
15	OP11SO _p PM10d15	Leśnica	101,37	34,21	3205
16	OP11SO _p PM10d16	Lubrza	70,57	0,83	45
17	OP11SO _p PM10d17	Łubniany	52,07	3,42	246
18	OP11SO _p PM10d18	Niemodlin	80,71	10,3	777
19	OP11SO _p PM10d19	Nysa	58,29	5,59	9385
20	OP11SO _p PM10d20	Olesno	110,64	37,01	2894
21	OP11SO _p PM10d21	Otmuchów	58,08	0,45	33
22	OP11SO _p PM10d22	Ozimek	53,32	20,67	3303
23	OP11SO _p PM10d23	Paczków	73,97	11,21	1944
24	OP11SO _p PM10d24	Polska Cerekiew	78,04	9,19	720
25	OP11SO _p PM10d25	Prószków	53,97	14,92	1208
26	OP11SO _p PM10d26	Prudnik	92,36	30,55	7441
27	OP11SO _p PM10d27	Radłów	62,13	0,86	33
28	OP11SO _p PM10d28	Strzelce Opolskie	127,32	47,87	7798
29	OP11SO _p PM10d29	Tarnów Opolski	86,82	35,86	4392
30	OP11SO _p PM10d30	Turawa	90,89	5,29	294
31	OP11SO _p PM10d31	Ujazd	101,06	45,22	341
32	OP11SO _p PM10d32	Zawadzkie	52,75	1,79	282
33	OP11SO _p PM10d33	Zdzieszowice	87,74	26,2	7833

W celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu konieczna jest we wszystkich wskazanych powyżej miastach i gminach redukcja emisji pyłu PM10.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM2,5

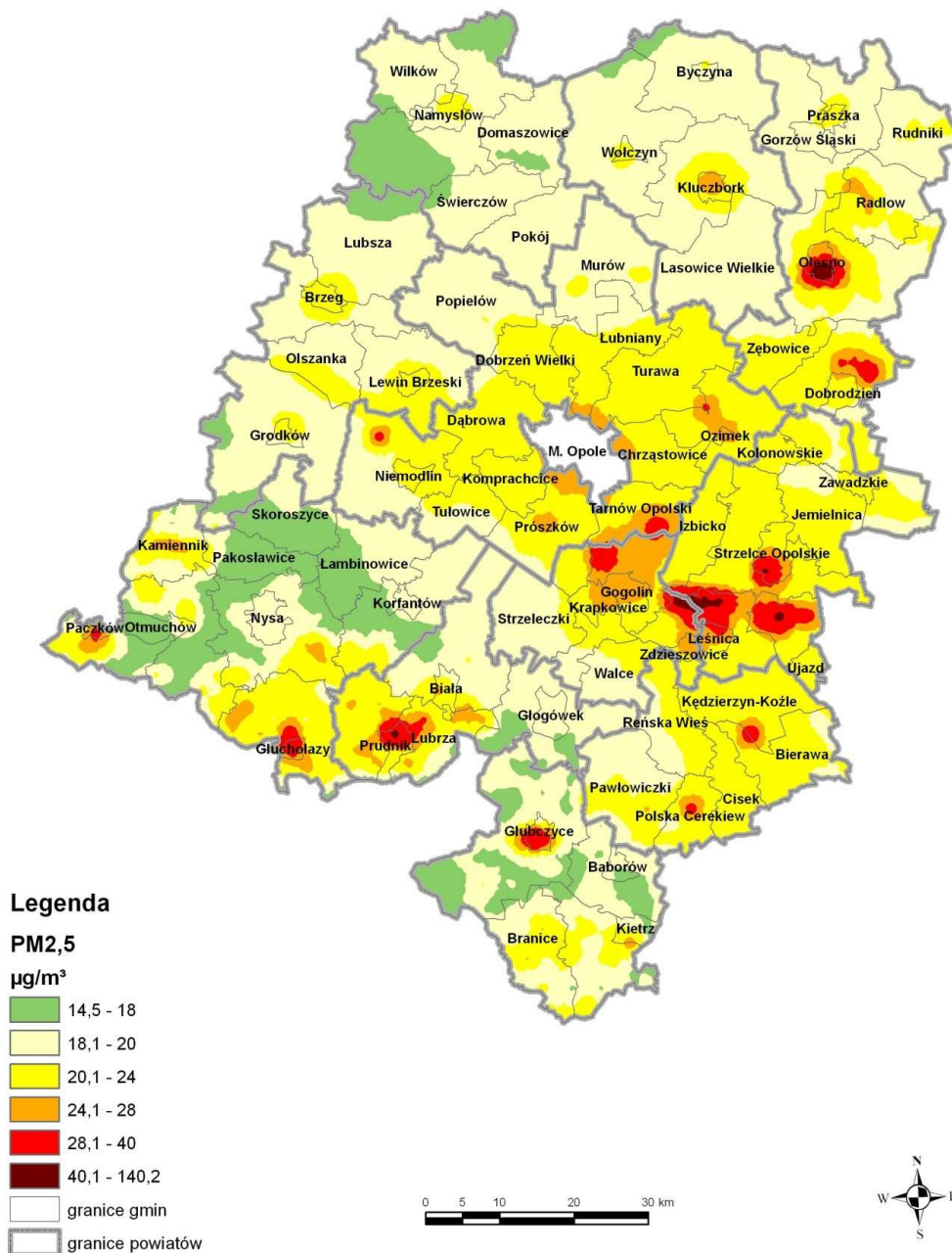
⁵⁷ źródło: opracowanie własne



Modelowanie stężeń pozwoliło wyznaczyć obszary przekroczeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM_{2,5} w roku bazowym 2011. Na poniższej mapie zaprezentowano wyniki modelowania stężeń pyłu PM_{2,5}.

Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych pyłu zam. PM_{2,5} - 2011 r.



Rysunek 11. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} na obszarze strefy opolskiej⁵⁸

Określone obszary przekroczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

⁵⁸ źródło: opracowanie własne

Tabela 21. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w strefie opolskiej w roku 2011⁵⁹

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne PM _{2,5} [µg/m ³]	Obszar przekroczeń [km ²]	Narażona ludność
1	OP11SOpPM25a01	Dobrodzień	37,14	9,36	527
2	OP11SOpPM25a02	Głubczyce	43,05	8,59	9096
3	OP11SOpPM25a03	Głuchołazy	42,79	9,43	1458
4	OP11SOpPM25a04	Gogolin	44,05	13,04	1543
5	OP11SOpPM25a05	Kędzierzyn-Koźle	41,97	2,91	1452
6	OP11SOpPM25a06	Kietrz	30,17	0,84	70
7	OP11SOpPM25a07	Leśnica	49,65	26,47	2480
8	OP11SOpPM25a08	Lubrza	32,56	4,56	250
9	OP11SOpPM25a09	Niemodlin	36,32	1,49	112
10	OP11SOpPM25a10	Olesno	63,01	20,03	1566
11	OP11SOpPM25a11	Paczków	35,90	10,95	1899
12	OP11SOpPM25a12	Polska Cerekiew	36,66	1,72	134
13	OP11SOpPM25a13	Prudnik	49,87	13,16	3205
14	OP11SOpPM25a14	Radłów	29,56	0,65	25
15	OP11SOpPM25a15	Strzelce Opolskie	49,56	19,98	3254
16	OP11SOpPM25a16	Tarnów Opolski	34,13	7,24	886
17	OP11SOpPM25a17	Turawa	32,31	1,33	74
18	OP11SOpPM25a18	Ujazd	48,96	25,84	1950
19	OP11SOpPM25a19	Zdzieszowice	48,84	12,83	3836

We wszystkich wskazanych w tabeli miejscowościach konieczna jest redukcja emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} w celu dotrzymania wielkości dopuszczalnych w powietrzu.

Stężenia średnioroczne dla benzo(a)pirenu

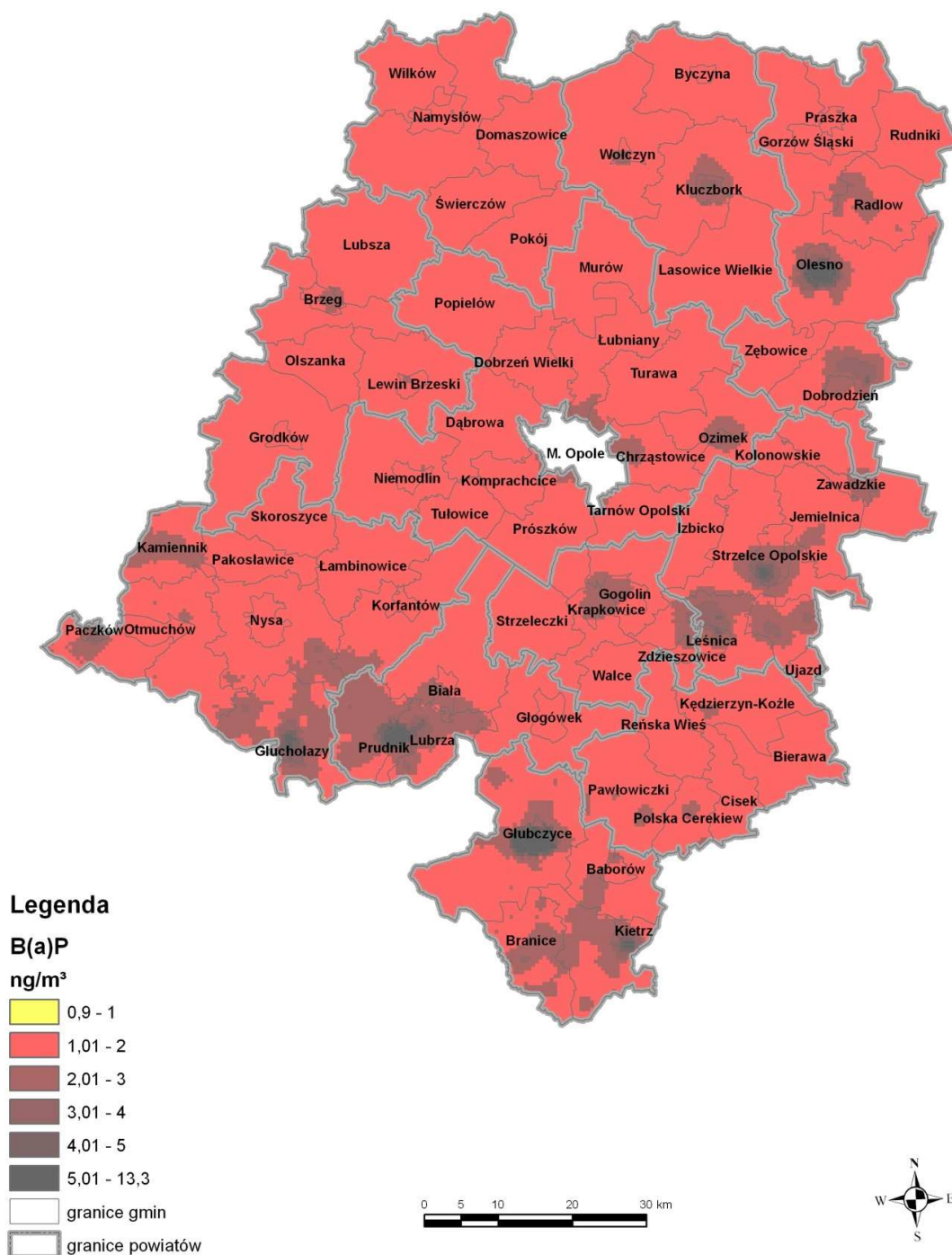
Modelowanie stężeń pozwoliło wyznaczyć obszary przekroczeń średniorocznych benzo(a)pirenu w roku bazowym 2011. Na poniższej mapie zaprezentowano wyniki modelowania stężeń tej substancji (kod sytuacji przekroczenia: OP11SOpBaPa01).

⁵⁹ źródło: opracowanie własne



Strefa Opolska

Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu - 2011 r.



Rysunek 12. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej⁶⁰

Jak wynika z powyższej mapy, przekroczenia poziomu docelowego obejmują całą strefę opolską. Maksymalne stężenia średnioroczne dla benzo(a)pirenu przekraczają 16-krotnie poziom docelowy (wynoszący 1 ng/m³).

⁶⁰ źródło: opracowanie własne

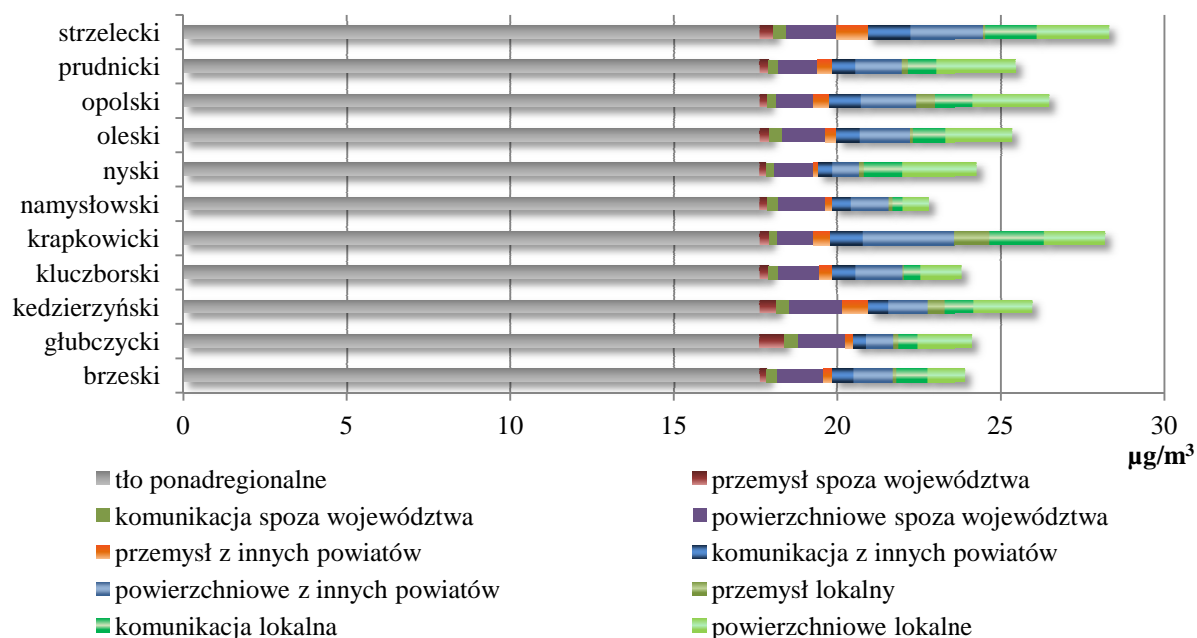
Obszary przekroczeń średniorocznych dla benzo(a)pirenu w roku bazowym 2011 wraz z maksymalnymi stężeniami przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 22. Obszary przekroczeń stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w roku 2011⁶¹

L.p.	Kod przekroczenia	Gmina	Maksymalne stężenia średnioroczne B(a)P [ng/m ³]	Obszar przekroczeń [km ²]	Narażona ludność
1	OP11SOPBaPa01	obszar całej strefy	15,89	9 315	891,5 tys.

6.3. ANALIZA CZYNNIKÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA WIELKOŚĆ PRZEKROCZEŃ

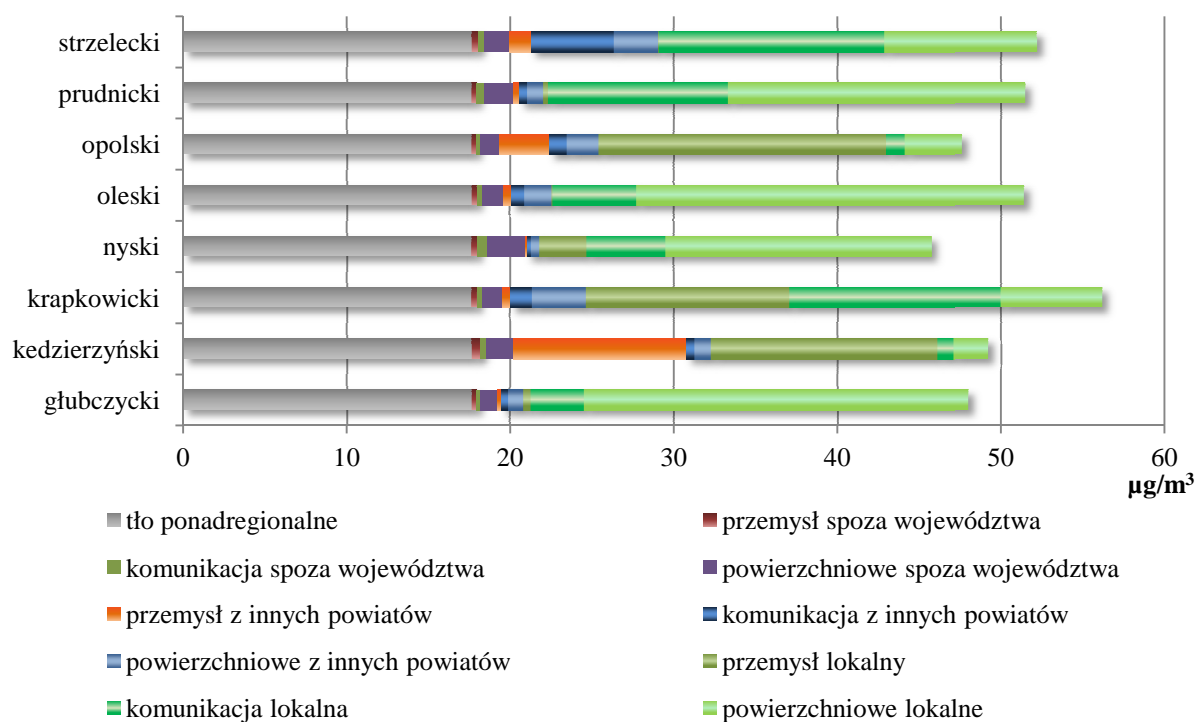
Na poniższych rysunkach zaprezentowano udziały średnich stężeń rocznych kolejnych substancji (PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu) w podziale na powiaty strefy opolskiej.



Rysunek 13. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku⁶²

⁶¹ źródło: opracowanie własne

⁶² opracowanie własne

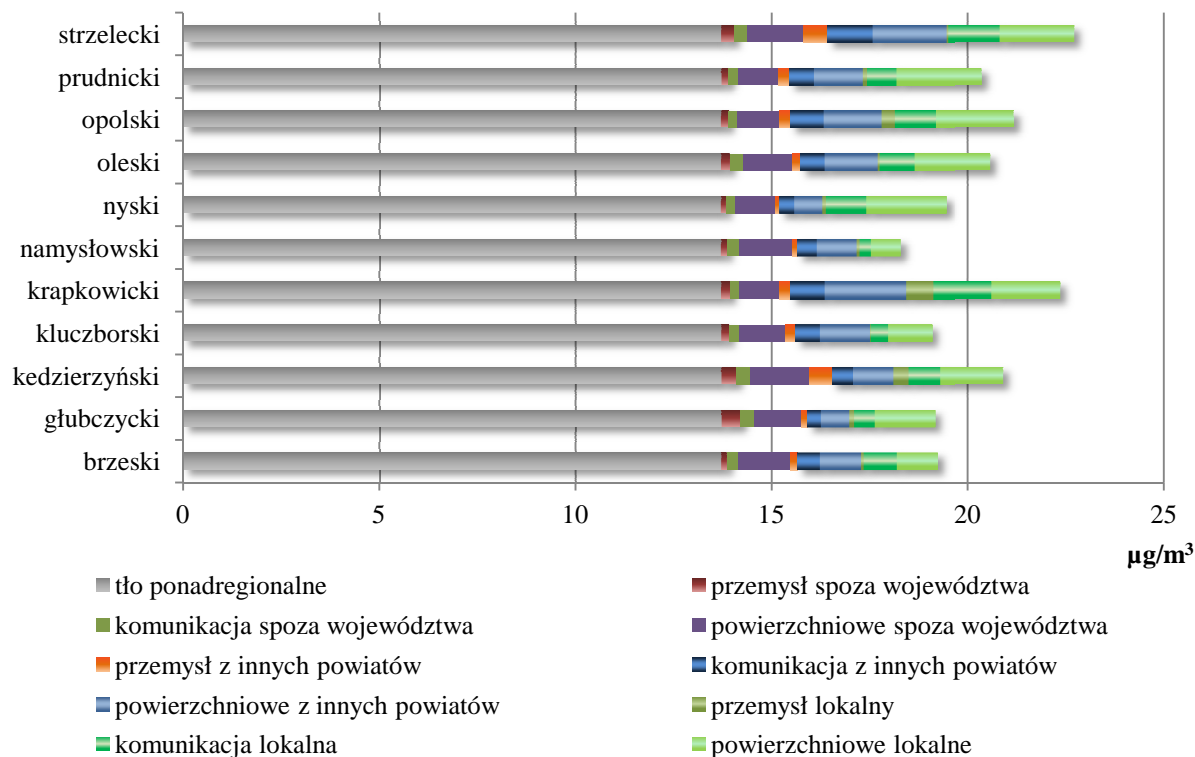


Rysunek 14. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁶³

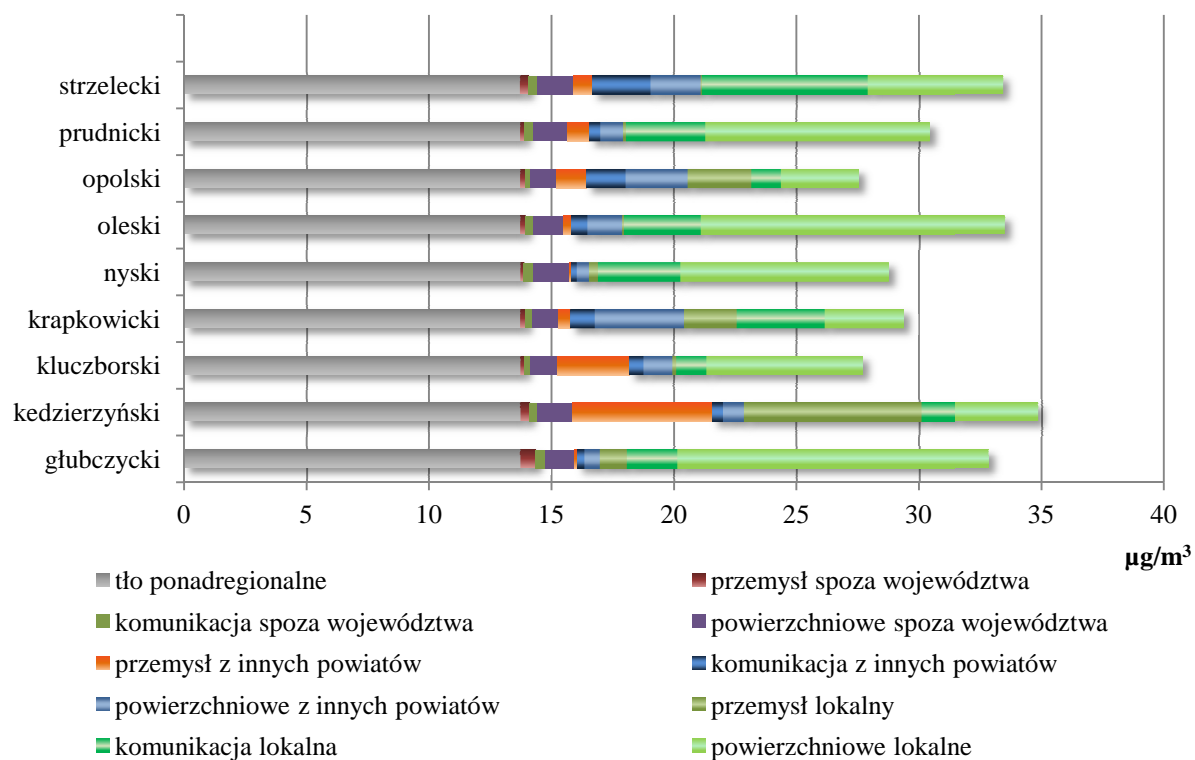
Przedstawione wyniki modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wskazują, że na jakość powietrza atmosferycznego na terenie strefy opolskiej w zakresie pyłu PM10, dominujący wpływ ma tło ponadregionalne. Nie bez znaczenia są tutaj także udziały ze źródeł powierzchniowych z terenu strefy i spoza niej jak również źródła punktowe z obszaru strefy. W obszarze przekroczeń stężeń pyłu PM10 dominujący udział w powiatach kędzierzyńskim, krapkowickim, nyskim, opolskim i strzeleckim ma tło regionalne. W powiatach głubczyckim, oleskim i prudnickim dominujący udział mają źródła powierzchniowe lokalne. W powiecie opolskim największy udział w obszarze przekroczeń mają źródła punktowe z terenu strefy. W powiatach strzeleckim, prudnickim i krapkowickim istotną wagę w stężeniach stanowi emisja z lokalnych źródeł komunikacyjnych.

Poniżej przedstawiono graficznie udziały poszczególnych grup źródeł emisji w emisji PM2,5 na terenie strefy oraz w obszarze przekroczeń.

⁶³ źródło: opracowanie własne



Rysunek 15. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM_{2,5} na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku⁶⁴



Rysunek 16. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM_{2,5} w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011⁶⁵

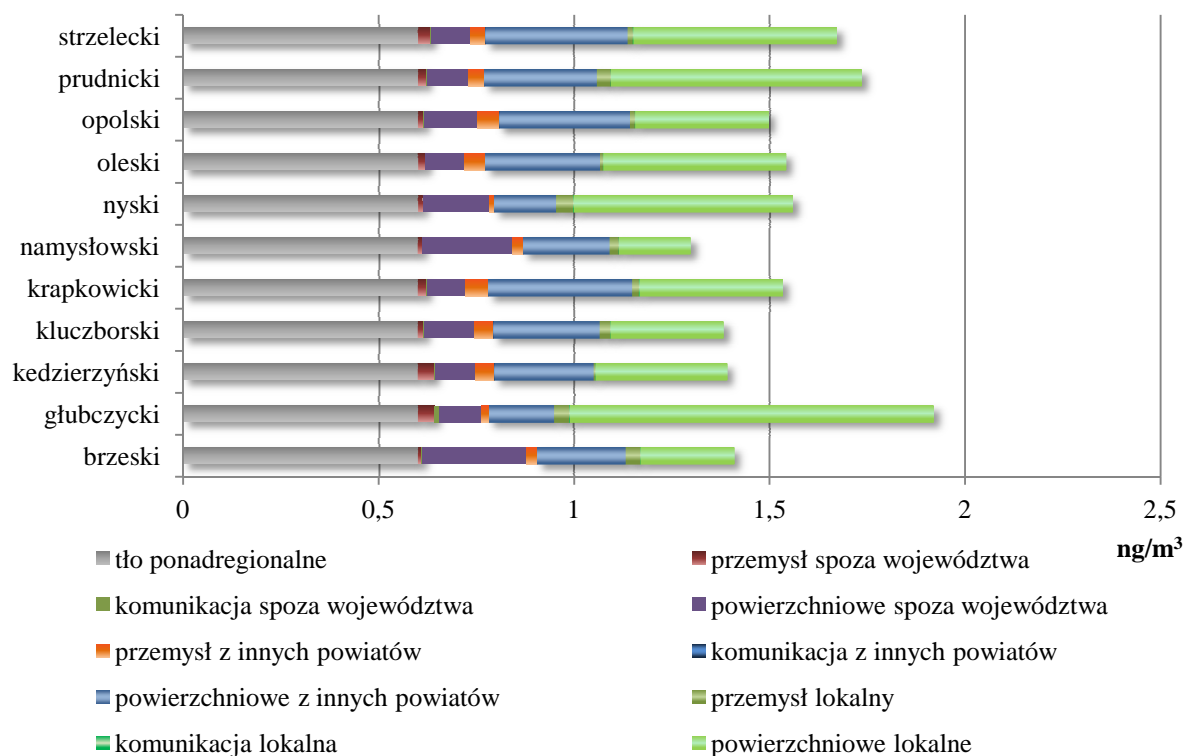
⁶⁴ opracowanie własne

⁶⁵ źródło: opracowanie własne



Analizując uzyskane wyniki modelowania można zauważyć iż w strefie opolskiej dominujący udział w zakresie jakości powietrza pod kątem pyłu PM_{2,5} ma tło regionalne. W obszarze przekroczeń tło regionalne ma również dominujący wpływ na jakość powietrza we wszystkich powiatach strefy. Znaczący udział źródeł powierzchniowych występuje w powiatach głubczyckim, kluczborskim, nyskim, oleskim, prudnickim i strzeleckim. W powiecie kędzierzyńskim znaczący udział mają źródła punktowe zlokalizowane na terenie powiatu. Również emisja komunikacyjna z terenu strefy ma znaczący udział w powiatach strzeleckim, krapkowickim oraz nyskim.

Poniżej przedstawiono graficznie udziały poszczególnych grup źródeł emisji w imisji benzo(a)pirenu na terenie strefy. Obszar przekroczeń obejmuje całość strefy opolskiej



Rysunek 17. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji benzo(a)pirenu na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku⁶⁶

Analizując uzyskane wyniki modelowania można zauważyć iż w strefie opolskiej dominujący udział w zakresie jakości powietrza pod kątem benzo(a)pirenu ma tło regionalne we wszystkich powiatach oprócz głubczyckiego. tam dominujący udział stanowią źródła powierzchniowe z terenu strefy. We wszystkich powiatach duży udział mają źródła powierzchniowe lokalne i z innych powiatów. Ma to związek ze specyfiką powstawania tego zanieczyszczenia, którego głównym źródłem jest spalanie paliw w zbyt niskich temperaturach zupełnie inaczej niż w ciepłowniach zawodowych. Najniższe udziały stężeń ze źródeł powierzchniowych obserwuje się w powiecie namysłowskim.

⁶⁶ źródło: opracowanie własne

7. WPLYW NA ŚRODOWISKO W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD REALIZACJI POP

Programy ochrony powietrza są dokumentami, których głównym celem jest określenie dla danej jednostki terytorialnej, drogi do osiągnięcia celów w przedmiotowej dziedzinie, ustalonych wcześniej na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym. Należy przez to rozumieć, że odstąpienie od wdrażania zapisów przedmiotowego dokumentu oznaczać będzie odstąpienie od obowiązku realizacji strategicznych celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki, niezależnie od problemu z dotrzymaniem obowiązujących norm w zakresie jakości powietrza i sankcji za ich niedotrzymanie.

W przypadku braku realizacji POP dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu, przeprowadzona analiza i ocena stanu istniejącego pozwala wnioskować, że może nastąpić pogorszenie stanu jakości środowiska. Brak realizacji POP przyczyniać się będzie do utrwalania oraz występowania negatywnych tendencji w zakresie korzystania ze środowiska. Zła jakość powietrza wpływa istotnie na zdrowie społeczeństwa, szczególnie na obszarach o większej gęstości zaludnienia w centrach miast, gdzie nakładają się zanieczyszczenia ze wszystkich znaczących źródeł: transportu, gospodarki komunalnej, przemysłu itp. Jakkolwiek skutki zanieczyszczenia powietrza są trudne do oszacowania, to dostępne prace naukowe z tego zakresu pokazują ich znaczący wpływ na koszty leczenia, niezdolności do pracy oraz śmiertelność. Mimo, iż znany jest negatywny wpływ zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi, a także środowisko trudno jest jednoznacznie określić, jaki byłby stan jakości powietrza gdyby Program naprawczy nie był realizowany. Część działań prawdopodobnie będzie realizowana niezależnie, z inicjatyw własnych społeczeństwa, czy na skutek postępu technicznego, ale na pewno nie uzyskano by takich efektów, jakie proponuje się przy optymalizacji działań w Programie.

Należy również mieć na uwadze, iż potencjalne zmiany aktualnego stanu środowiska są funkcją czasu, środków finansowych pozostających w dyspozycji budżetu państwa, samorządów i podmiotów gospodarczych oraz aktywności w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych, w tym dotacji z UE, przeznaczonych na cele rozwoju infrastruktury i ochronę środowiska a także ewolucję ekosystemów i gatunków, w tym sukcesję. Brak realizacji programu będzie powodował niedotrzymanie norm jakości powietrza UE (dyrektywa CAFE) co z kolei może spowodować nałożenie kar na Polskę. Nie zwolni to jednak z obowiązku podjęcia działań naprawczych.

Należy też podkreślić, że proponowane działania są, w przeważającej części, również działaniami na rzecz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i bez nich emisja ta wzrastałaby, co byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony klimatu.

Wpływ poszczególnych substancji na zdrowie i życie człowieka oraz na środowisko przedstawiono poniżej.

Pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}

Z badań epidemiologicznych wynika, iż wzrost stężenia zanieczyszczeń pyłowych PM₁₀ o 10 µg/m³ powoduje kilkuprocentowy wzrost zachorowań na choroby górnych dróg układu oddechowego, w tym astmy. Szczególnie niebezpieczna jest frakcja PM_{2,5} gdyż ziarna o tak niewielkich średnicach mają zdolność łatwego wnikania do pęcherzyków płucnych, a stąd do układu krążenia. Z raportów Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) wynika, że długotrwałe narażenie na działanie pyłu zawieszonego PM_{2,5} skutkuje skróceniem średniej długości życia. Szacuje się, że życie przeciętnego mieszkańca Unii Europejskiej jest krótsze z tego powodu o ponad 8 miesięcy. Jest to równoznaczne z 3,6 milionami lat życia traconych każdego roku w przeliczeniu na wszystkich mieszkańców UE. Życie prze-

ciętnego Polaka, w stosunku do mieszkańca UE, jest krótsze o kolejne 2 miesiące z uwagi na występujące w naszym kraju większe zanieczyszczenie pyłem, aniżeli wynosi średnia dla krajów Unii. Krótkotrwała ekspozycja na wysokie stężenia pyłu PM_{2,5} jest równie niebezpieczna, powodując wzrost liczby zgonów z powodu chorób układu oddechowego i krążenia oraz wzrost ryzyka nagłych przypadków wymagających hospitalizacji. Należy podkreślić, że pyły oddziałują szkodliwie nie tylko na zdrowie ludzkie, ale także na roślinność, glebę i wodę.

Benzo(a)piren

Benzo(a)piren wykazuje małą toksyczność ostrą, zaś dużą toksyczność przewlekłą, co związane jest z jego zdolnością kumulacji w organizmie. Podobnie, jak inne WWA, jest kancerogenem chemicznym, a mechanizm jego działania jest genotoksyczny, co oznacza, że reaguje z DNA, przy czym działa po aktywacji metabolicznej. W wyniku przemian metabolicznych benzo(a)pirenu w organizmie człowieka dochodzi do powstania i gromadzenia hydroksypochodnych benzo(a)pirenu o bardzo silnym działaniu rakotwórczym. Przeciętny okres między pierwszym kontaktem z czynnikiem rakotwórczym a powstaniem zmian nowotworowych wynosi ok. 15 lat, ale może być krótszy. Benzo(a)piren, podobnie jak inne WWA wykazuje toksyczność układową, powodując uszkodzenie nadnerczy, układu chłonnego, krwiotwórczego i oddechowego. Wreszcie należy wspomnieć, że w powietrzu WWA ulegają, pod wpływem działania promieni słonecznych, zjawisku fotoindukcji, które powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym – DNA.

8. ANALIZA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla strategicznych dokumentów z założenia nie jest dokumentacją szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści dokumentu do Polityki Ekologicznej Państwa oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony powietrza z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Prognoza ta w ogólny, strategiczny sposób rozważa korzyści i zagrożenia wynikające z realizacji POP bądź odstąpienia od tejże realizacji.

W poniższej macyzy oddziaływań oceniono zadania wynikające bezpośrednio z harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji działań naprawczych wyznaczonych w POP.

Rodzaje oddziaływań

W prognozie określono, przeanalizowano i oceniono przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na poszczególne elementy środowiska zgodnie z art. 51 ust. 2.

Na potrzebę niniejszej prognozy oddziaływanie skumulowane rozumie się jako wystąpienie tego samego rodzaju oddziaływań na te same komponenty środowiska z założeniem, że określone dla poszczególnych zadań oddziaływanie wystąpią w tym samym czasie (np. na zwierzęta - jednym z oddziaływań będzie płoszenie zwierząt na terenie realizacji inwestycji).

Tabela 23. Matryca środowiskowych oddziaływań realizacji zadań zaplanowanych w harmonogramie rzeczowo-finansowych działań naprawczych dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu.

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
Działania systemowe						
SOp1- SOp3. Utrzymanie już stworzonych systemów dofinansowania działań związanych z ograniczeniem niskiej emisji SOp4- SOp11. Przygotowanie Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE) i stworzenie systemu organizacyjnego w celu jego realizacji. SOp12- SOp18. Stworzenie systemu dofinansowania wymiany przestarzałych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne - opracowanie systemu i zapewnienie środków	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	wszystkie komponenty	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
Ograniczenie emisji powierzchniowej						
SOp20. Modernizacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej SOp21- SOp27. Modernizacja ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany kotłów w budynkach osób fizycznych na terenach gmin i miast nie objętych wymogiem realizacji PONE. SOp28- SOp30. Kontynuacja modernizacji ogrzewania węglowego poprzez systemy dofinansowania wymiany	wszystkie komponenty i ekosystemy	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie presji antropogenicznej na środowisko spowodowane nieprawidłowym spalaniem węgla, często złej jakości 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	zwierzęta, różnorodność biologiczna, Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa funkcjonowania ekosystemów oraz wzrost różnorodności biologicznej dzięki poprawie jakości powietrza pozytywne: poprawa kondycji ekosystemów dzięki poprawie jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców wskutek poprawy jakości powietrza atmosferycznego 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
kotłów w budynkach osób fizycznych. SOp31. Budowa i przebudowa sieci ciepłowniczych w celu podłączenia nowych odbiorców oraz likwidacji niskiej emisji. Modernizacja węzłów i sieci ciepłowniczych w celu ograniczenia strat ciepła	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza pozytywne: zmniejszenie wielkości emisji gazów i pyłów powstających podczas spalania węgla, dzięki modernizacji ogrzewania węglowego oraz ograniczeniu strat ciepła 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości gleb wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	woda	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości wód powierzchniowych wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	zabytki, dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie negatywnego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na obiekty zabytkowe 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
SOp32 – Sop39. Realizacja PONE poprzez stworzenie systemu zachęt do wymiany systemów grzewczych do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego	wszystkie komponenty i ekosystemy	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem pozytywne: zmniejszenie presji antropogenicznej na środowisko spowodowane nieprawidłowym spalaniem węgla, często złej jakości 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	zwierzęta, różnorodność biologiczna, Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa funkcjonowania ekosystemów oraz wzrost różnorodności biologicznej dzięki poprawie jakości powietrza pozytywne: poprawa kondycji ekosystemów dzięki poprawie jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców wskutek poprawy jakości powietrza atmosferycznego 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza pozytywne: zmniejszenie wielkości emisji gazów i pyłów powstających podczas spalania węgla pozytywne: zmniejszenie niskiej emisji poprzez zmianę systemów ogrzewania budynków na inne systemy grzewcze niż węglowe 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości gleb wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	woda	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości wód powierzchniowych wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	zabytki, dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie negatywnego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na obiekty zabytkowe 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
Ograniczenie emisji liniowej						

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>SOp40. Budowa północnej obwodnicy miasta Kędzierzyn-Koźle i Ujazd w ciągu drogi krajowej nr 40</p> <p>SOp41. Przebudowa drogi powiatowej nr 1703 o Opole – Łubniany w m. Kępa</p> <p>SOp42. Przebudowa drogi powiatowej nr 1712 O Ozimek – Przywory w m. Kosorowice</p> <p>SOp43. Przebudowa drogi powiatowej nr 1754 O Chmielowice – Prószków na odcinku Nowa Kuźnia – Prószków</p> <p>SOp44. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1703 O Opole - Łubniany od km 0+128 do km 0+825 w m. Kępa</p> <p>SOp45. Modernizacja drogi powiatowej Nr 1435 - ul. Grunwaldzka w Kędzierzynie – Koźlu</p>	powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> • negatywne: przekształcenie profilu glebowego i ograniczenie powierzchni gleb w związku z rozbudową dróg i obwodnic • negatywne: wzrost wydobycia surowców budowlanych • negatywne: powstawanie nieużytecznych w danym miejscu mas ziemnych w trakcie rozbudowy dróg 	średnioterminowe, chwilowe	bezpśrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp63 - SOp64.	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji • racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów)



Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>SOp46. Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 1435 O - ul. Brzechwy w Kędzierzynie – Koźlu</p> <p>SOp47. Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 2069 O - ul. Szymanowskiego w Kędzierzynie – Koźlu</p> <p>SOp48. Modernizacja – przebudowa drogi powiatowej nr 1405 O - Pawłowiczki – Kochaniec</p> <p>SOp49. Modernizacja 5 dróg powiatowych na terenie gmin wiejskich powiatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Roszowice – Biadaczów na odcinku Cisek – Biadaczów • Borzysławice - Pawłowiczki na odcinku od km 3+323 do 3+693 • Bytków - droga krajowa nr 38 • drogi nr 1406 O na odcinku Radoszowy – Wronin • drogi powiatowej nr 1402 O w miejscowości Stara Kuźnia <p>SOp50. Remont mostu na rzece Odrze w ciągu drogi powiatowej 1404 O - Bierawa – Cisek</p> <p>SOp51. Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 414</p>	<p>zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, Natura 2000</p>	<ul style="list-style-type: none"> • negatywne: likwidacja i fragmentacja ekosystemów wskutek rozbudowy sieci drogowej • negatywne: przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt • negatywne: zmniejszenie różnorodności biologicznej • negatywne: płoszenie zwierząt na terenach realizacji inwestycji drogowych • negatywne: zagrożenie gatunków związane z transportem substancji niebezpiecznych (w wyniku awarii podczas transportu tych substancji) • negatywne: powstawanie nieużytecznych w danym miejscu mas ziemnych • negatywne: usuwanie drzew i krzewów podczas realizacji inwestycji • negatywne: powstawanie odpadów budowlanych 	<p>średnioterminowe, krótkoterminowe, stałe, chwilowe</p>	<p>bezpośrednie</p>	<p>Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp63 - SOp64.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • uwzględnianie ochrony wartości przyrodniczych przy planowaniu lokalizacji inwestycji drogowych • budowa przejść dla zwierząt • wprowadzenie nasadzeń zieleni wzdłuż dróg • odtwarzanie siedlisk w miejscach zastępczych • stosowanie zbiorników podczyszczających wody spływające z dróg • usprawnienie systemu ratownictwa chemicznego i zarządzania kryzysowego • prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodu płazów • racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów)



Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>SOp52. Budowa obejścia Jasiona - Prudnik</p> <p>SOp53. Remont ul. Nowej Naprawy w Lubrzy</p> <p>SOp54. Remont ul. Szkolnej w Lubrzy</p> <p>SOp55. Budowa obwodnicy Grodzca w ciągu drogi krajowej nr 46</p> <p>SOp56. Budowa obwodnicy m. Prószków wraz z przebudową DW 429</p> <p>SOp57. Budowa obwodnicy Bakowa na dr. Nr 11</p> <p>SOp58. Budowa obwodnicy m. Myślińska na dr. Nr 46</p>						<ul style="list-style-type: none"> nie należy wprowadzać za- drzewień i zakrzaceń z gatun- ków obcych, a w przypadku przejścia inwestycji przez zbio- rowiska leśne w granicach ob- szarów chronionych nie należy stosować dogęszczania drze- wostanów nawet gatunkami rodzimymi materiał ziemny wykorzysta- wany przy pracach wykończe- niowych (utrwalanie skarp etc.) powinien być pochodzenia lo- kalnego, tak aby nie zawierał bazy nasion gatunków obcych temu regionowi w przypadku projektowania oświetlenia dro- gi, w celu ogra niczenia nieko- rzystnego efektu przyciągania nietoperzy (których pokarm stanowią owady wabione przez światło) w rejon drogi koniecz- ne jest zastosowane oświetlenie jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowanego wyłącznie w kierunku elemen- tu, który ma oświetlać
	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie emisji zanie- czyszczeń do powietrza w wyniku wy- prowadzenia ruchu z centrum miast pozytywne: zmniejszenie hałasu komu- nikacyjnego w obszarach o gęstej zabu- dowie 	długotermi- nowe stałe	bezpo- średnie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
		<ul style="list-style-type: none"> negatywne: emisja hałasu i spalin podczas realizacji inwestycji 	średnioterminowe, chwilowe	bezpośrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp63 - SOp64.	<ul style="list-style-type: none"> sprawne przeprowadzenie prac
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza wskutek ograniczenia emisji spalin w centrach miast 	długoterminowe, stałe	bezpośrednie	-	-
		<ul style="list-style-type: none"> negatywne: emisja spalin podczas budowy (pojazdy i maszyny budowlane) 	średnioterminowe	bezpośrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp63 - SOp64.	<ul style="list-style-type: none"> stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska sprawne przeprowadzenie prac
	zabytki, dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: ograniczenie negatywnego zanieczyszczenia powietrza dzięki zmniejszeniu emisji pochodzącej z transportu drogowego w centrach miast 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	wszystkie komponenty	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
Ograniczenie emisji punktowej						
SOp60. Modernizacja kotłowni komunalnych oraz dużych obiektów energetycznego spalania paliw celem ograniczenia wielkości emisji zanieczyszczeń: modernizacja kotłów, automatyzacja procesu spalania, zmiana rodzaju paliwa ze stałego na gazowe, olejowe lub alternatywne źródła energii, budowa/modernizacja systemów oczyszczania	wszystkie komponenty i ekosystemy	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie presji antropogenicznej na środowisko 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna,	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa funkcjonowania ekosystemów oraz wzrost różnorodności biologicznej dzięki poprawie jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>nia spalin.</p> <p>SOp61. Wprowadzanie przez przedsiębiorców nowoczesnych i przyjaznych środowisku technologii, hermetyzacja układów technologicznych, modernizacja instalacji celem spełnienia wymagań BAT oraz standardów emisyjnych.</p>	Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> negatywne: płoszenie zwierząt na terenach realizacji inwestycji 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp41. – Sop61.	<ul style="list-style-type: none"> dostosowanie terminu przeprowadzania prac do okresów lęgowych ptaków oraz rozrodu płazów
	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa kondycji zdrowotnej ludzi wskutek poprawy jakości powietrza atmosferycznego 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
		<ul style="list-style-type: none"> negatywne: emisja hałasu i spalin podczas wykonywania prac negatywne: zmiany w organizacji ruchu drogowego związane z realizacją inwestycji 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp41. – Sop61.	<ul style="list-style-type: none"> stosowanie sprzętu, który powoduje jak najmniejsze zanieczyszczenie środowiska sprawne przeprowadzenie prac
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza pozytywne: zmniejszenie wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości gleb wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
		<ul style="list-style-type: none"> negatywne: przekształcenie profilu glebowego i ograniczenie powierzchni gleb w związku z rozbudową dróg i obwodnic negatywne: wzrost wydobywania surowców budowlanych negatywne: powstawanie nieużytecznych w danym miejscu mas ziemnych w trakcie realizacji inwestycji 	średnioterminowe, chwilowe	bezpośrednie	Możliwe oddziaływanie skumulowane z zadaniami SOp41. – Sop61.	<ul style="list-style-type: none"> ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów)
	woda	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości wód powierzchniowych wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
	zabytki, dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie negatywnego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na obiekty zabytkowe 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> poprawa lub pogorszenie walorów krajobrazowych w związku z realizacją inwestycji 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	<ul style="list-style-type: none"> uwzględnienie ochrony krajobrazu podczas realizacji inwestycji
<p>SOp59. Podwyższenie całkowitej skuteczności urządzeń redukujących emisję pyłu zawieszonych pyłów zawieszonych</p> <p>SOp62. Polewanie wodą placów składowych i placów budów w okresie suchym</p>	wszystkie komponenty i ekosystemy	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie presji antropogenicznej na środowisko 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa funkcjonowania ekosystemów oraz wzrost różnorodności biologicznej dzięki poprawie jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa kondycji zdrowotnej ludzi wskutek poprawy jakości powietrza atmosferycznego 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza pozytywne: zmniejszenie wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
	powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości gleb wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	woda	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości wód powierzchniowych wskutek zmniejszenia zanieczyszczeń powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-



Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
	zabytki, dobra materialne	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: zmniejszenie negatywnego oddziaływania zanieczyszczeń powietrza na obiekty zabytkowe 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
Działania ciągłe i wspomagające						
SOp63. Wdrożenie, koordynacja i monitoring działań naprawczych określonych w POP wykonywanych przez poszczególne jednostki.	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem pozytywne: wzrost świadomości społeczeństwa 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-
SOp64. Prowadzenie działań promujących ogrzewanie zmniejszające emisję zanieczyszczeń do powietrza i działań edukacyjnych (np. ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje i inne) w celu uświadamiania mieszkańcom wpływu zanieczyszczeń na zdrowie.	wszystkie komponenty	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
SOp65. Uwzględnianie w planach zagospodarowania przestrzennego wymogów dotyczących zaopatrywania mieszkań w ciepło z nośników nie powodujących nadmiernej „niskiej emisji” oraz projektowanie linii zabu-	ludzie	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem pozytywne: wzrost świadomości społeczeństwa 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>dowy uwzględniając zapewnienie „przewietrzania” miasta ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie.</p> <p>SOp66. Kontrola gospodarstw domowych w zakresie zorganizowanego przekazywania odpadów oraz przestrzegania zakazu spalania odpadów.</p> <p>SOp67. Prowadzenie bazy danych o stanie jakości powietrza i udostępnianie informacji mieszkańcom strefy.</p> <p>SOp69. Aktualizacja projektów założeń do planów oraz planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe w gminach gdzie nie dokonano aktualizacji.</p> <p>SOp70. Prowadzenie kontroli na stacjach diagnostycznych na terenie powiatów: kontrola prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.</p>	<p>wszystkie komponenty</p>	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony pozytywne: wykrycie nieprawidłowości związanych z emisją do powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
<p>SOp71. Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymania przepisów prawa (np. standardów emisyjnych) i warunków decyzji administracyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>SOp72. Monitoring budów pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji</p>	<p>powietrze, klimat</p>	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
<p>SOp71. Kontrola podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymania przepisów prawa (np. standardów emisyjnych) i warunków decyzji administracyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>SOp72. Monitoring budów pod kątem ograniczenia niezorganizowanej emisji</p>	<p>ludzie</p>	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: wzrost efektywności zarządzania środowiskiem pozytywne: wzrost świadomości społeczeństwa 	długoterminowe stałe	bezpośrednie	-	-

Działania	Komponent środowiska lub typ ekosystemu	Identyfikacja potencjalnych oddziaływań	Czas trwania	Rodzaj	Informacja o możliwym oddziaływaniu skumulowanym	Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań
<p>pyłu (kontrola przestrzegania zapisów pozwolenia na budowę). SOp73. Przedkładanie do odpowiedniego starosty sprawozdań pokontrolnych z placów budów, ze wskazaniem uchybień i zaleceń w zakresie ochrony powietrza. SOp74. Monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu. SOp75. Uwzględnianie ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów na etapie wydawania i opiniowania decyzji środowiskowych. SOp76. Osłanianie plandekami transportu materiału z urobku w celu uniknięcia emisji niezorganizowanej pyłów. SOp77. Czyszczenie ulic na mokro w celu uniknięcia emisji pyłu z unosu (zadanie dotyczy również czyszczenia na mokro autostrady A4, gdyż jest to jedyny sposób na zredukowanie emisji liniowej z tych terenów). SOp78. Ograniczenie stosowania dmuchaw do liści na obszarach zabudowanych, szczególnie przez uwzględnienie w zamówieniach publicznych SOp79 Powiększanie w miarę możliwości sieci stanowisk pomiarowych systemu monitoringu jakości powietrza.</p>	wszystkie komponenty	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości środowiska i skuteczności jego ochrony pozytywne: wykrycie nieprawidłowości związanych z emisją do powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-
<p>SOp78. Ograniczenie stosowania dmuchaw do liści na obszarach zabudowanych, szczególnie przez uwzględnienie w zamówieniach publicznych SOp79 Powiększanie w miarę możliwości sieci stanowisk pomiarowych systemu monitoringu jakości powietrza.</p>	powietrze, klimat	<ul style="list-style-type: none"> pozytywne: poprawa jakości powietrza 	długoterminowe stałe	pośrednie	-	-

Odnośnie wskazanych w powyższej matrycy oddziaływań należy zaznaczyć, że oceniany projekt Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu nie przedstawiają szczegółowych informacji na temat wyznaczonych w nim zadań. Jest to dokument wyznaczający jedynie ogólnie sformułowane zadania mające na celu poprawę stanu powietrza a w konsekwencji również innych komponentów środowiska. Wynika z tego pewien obszar ryzyka i niepewności w zakresie prognozowania ich oddziaływań. Należy więc mieć na uwadze tę niepewność, a planując i realizując przedsięwzięcia należy zachować priorytety ochrony środowiska. W związku z tym podczas realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu Programu ochrony powietrza należy zwracać szczególną uwagę na to jak dane zadania będą wpływały na ochronę przyrody. Przystępując do planowania realizacji zadań inwestycyjnych związanych np. z modernizacją sieci ciepłowniczych, budową i modernizacją dróg, mostów itp. należy zawsze mieć na uwadze ich wpływ na wartości przyrodnicze, zarówno na terenie strefy, jak i na terenach sąsiednich. W szczególności należy zwrócić uwagę na pomniki przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, korytarze ekologiczne oraz tereny cenne przyrodniczo.

Z analizy celów i zadań zawartych w powyższej tabeli wynika, że realizacja ocenianego projektu Programu ochrony powietrza może nieść ze sobą nie tylko wyłącznie pozytywne skutki, ale i takie, które w praktyce mogą być źródłem zagrożenia dla środowiska. Konieczne są zatem działania zapobiegające i ograniczające prawdopodobne negatywne oddziaływania, które zostały przedstawione w tabeli 21 oraz w kolejnym rozdziale.

9. ŚRODKI ZAPOBIEGAJĄCE ORAZ OGRANICZAJĄCE PRAWDOPODOBNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Patrząc przez pryzmat celu, w jakim jest opracowywany i realizowany Program ochrony powietrza, należy uznać, że środkami zapobiegającymi prawdopodobnemu negatywnemu oddziaływowaniu na środowisko są między innymi rozwiązania zaproponowane w projekcie aktualizacji tego dokumentu. Podczas realizacji zadań wymienionych w POP należy więc zwrócić szczególną uwagę na zadania inwestycyjne związane z budową lub przebudową różnego typu, gdyż to one najczęściej będą wiązały się z największą ingerencją w środowisko naturalne. Możliwe, że realizacja niektórych zadań wymagać będzie wykonania raportu o oddziaływowaniu na środowisko oraz przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Prognoza ma zwrócić uwagę na oddziaływania, jakie mogą wystąpić podczas realizacji zaplanowanych w POP działań, na poszczególne elementy środowiska. Zadania, które można uznać za wymagające lub mogące wymagać raportu o oddziaływowaniu przedsięwzięcia na środowisko (według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko⁶⁷), powinny natomiast zostać poddane szczegółowej analizie na etapie uzyskania decyzji środowiskowych.

Zarówno w przypadku działań wskazanych w niniejszej prognozie jak i tych, które mogą zaistnieć w trakcie realizacji Programu ochrony powietrza, należałoby podjąć przede wszystkim następujące środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobnie negatywne oddziaływanie na środowisko:

- zapewnienie wysokiego poziomu przebiegu procedur oceny oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć stanowiących praktyczny wymiar realizacji POP,

⁶⁷ Dz. U. Nr 213, poz. 1397



- ścisły nadzór merytoryczny nad prawidłową realizacją POP oraz miarodajny monitoring stanu środowiska, analiza wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- zapewnienie zgodności wydawanych decyzji administracyjnych z POP oraz zasadami ochrony środowiska – m.in. poprzez włączanie się do postępowań administracyjnych różnych kompetentnych podmiotów,
- ścisła egzekucja zapisów określonych w decyzjach administracyjnych, regulaminach oraz w przepisach prawnych,
- analiza informacji o stanie i ochronie środowiska,
- cykl działań edukacyjnych dla społeczeństwa.

Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji oraz odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, ponieważ skala wywoływanych przez nie oddziaływań środowiskowych zależy będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań i zastosowanych rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko. Ponadto prawidłowy projekt, uwzględniający potrzeby ochrony środowiska zarówno na etapie budowy jak i w fazie eksploatacji inwestycji, także pozwoli istotnie ograniczyć te oddziaływania.

Szczegółowe działania ograniczające potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko zostały przedstawione w tabeli 21. *Matryca środowiskowych oddziaływań realizacji zadań...*, w kolumnie: sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań.

10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W większości proponowane do realizacji przedsięwzięcia w ramach POP mają zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko. Zaproponowane w ocenianym projekcie Programu działania naprawcze są wynikiem szeregu przeprowadzonych analiz, w których rozpatrywano najróżniejsze koncepcje działań zmierzających do poprawy stanu jakości powietrza. W wyniku analiz modelowych, ale również społeczno-ekonomicznych, część koncepcji nie została wytypowana do wdrożenia.

Wśród zadań, które nie zostały wytypowane do wdrożenia wymienić można:

- całkowity zakaz stosowania paliw stałych – odrzucone ze względów społecznych, gospodarczych i ekonomicznych,
- zastosowanie systemu zdalnej kontroli spalania paliw w kotłach węglowych – odrzucone ze względów logistycznych,
- wprowadzenie stref ograniczonej emisji komunikacyjnej na obszarach miast – odrzucone ze względu na wielkość tych miast, a także legislacyjnych i logistycznych.

Wskazane powyżej rozwiązania alternatywne dla przedsięwzięć poprawiających walory środowiskowe nie mają uzasadnienia zarówno z formalnego jak i ekologicznego punktu widzenia.

Zaproponowane w ocenianym projekcie Programu ochrony powietrza zadania uwzględniają obowiązki i wymagania prawne oraz istniejący stan środowiska, w związku z czym nie przewiduje się na dzień dzisiejszy rozwiązań alternatywnych. Należy także podkreślić, iż realizacja zaplanowanych w projekcie POP działań przyczyni się do ograniczenia lub zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska, w związku z tym jego realizacja jest niezbędna.

Skutki środowiskowe podejmowanych działań w dużej mierze zależą od lokalnej chłonności środowiska lub od występowania w rejonie realizacji przedsięwzięcia tzw. obszarów wrażliwych, dlatego przy

realizacji nowych inwestycji należy rozważać warianty alternatywne tak, aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać: warianty lokalizacji, warianty konstrukcyjne i technologiczne oraz warianty organizacyjne (w tym uwzględniające sposób prowadzenia inwestycji).

Przeprowadzona analiza oraz wynikająca z niej ocena zapisów projektu POP pozwala na stwierdzenie, że realizacja zadań wskazanych w POP nie powinna powodować środowiskowych, negatywnych oddziaływań o znaczeniu transgranicznym. Poprzez powiązanie z innymi dokumentami wyznaczającymi ramy dla realizacji późniejszych przedsięwzięć i z problemami dotyczącymi ochrony środowiska należy uznać, iż realizacja zapisów przedmiotowego dokumentu nie spowoduje zwiększenia negatywnego wpływu na środowisko.

11. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano w oparciu o przepisy *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów, dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska oraz przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*⁶⁸.

Materiałem wyjściowym do opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu* był projekt *Programu ochrony powietrza dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu*

Do opisu aktualnego stanu środowiska posłużono się najbardziej aktualnymi dostępnymi danymi w zakresie poszczególnych komponentów. Ponieważ rokiem bazowym, do którego odnosi się Program jest rok 2011 Prognoza opiera się na roku 2011. Podstawowym źródłem danych wykorzystanych przy opracowaniu stanu aktualnego środowiska były dane z monitoringu, raporty oraz informacje o stanie środowiska województwa opolskiego opracowywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Ponadto do analizy stanu środowiska wykorzystano również opracowania przygotowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, opracowania dotyczące województwa opolskiego jak np. *Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego* oraz dane statystyczne.

W niniejszej prognozie dokonano analizy oddziaływań na środowisko poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji w ramach ww. projektu. Wykorzystano dane literaturowe oraz ustalenia własne, które zestawiono z analizą lokalnych uwarunkowań środowiskowych w strefie.

Do zobrazowania i przedstawienia możliwych oddziaływań posłużono się jakościową analizą zadań zaplanowanych do realizacji w ramach poszczególnych projektów POP. Informacje zawarto w Tabeli 23. Matryca środowiskowych oddziaływań realizacji zadań zaplanowanych w harmonogramie rzeczowo-finansowych działań naprawczych dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu. W tabeli zestawiono dane dotyczące:

- działań,
- komponentu środowiska lub typu ekosystemu,

⁶⁸ Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.



- identyfikacji potencjalnych oddziaływań,
- czasu trwania,
- rodzaju,
- informacji o możliwym oddziaływaniu skumulowanym,
- sposobów zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań.

W prognozie określono, przeanalizowano i oceniono przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na poszczególne elementy środowiska zgodnie z art. 51 ust. 2. Na potrzebę niniejszej prognozy oddziaływanie skumulowane rozumie się jako wystąpienie tego samego rodzaju oddziaływań na te same komponenty środowiska z założeniem, że określone dla poszczególnych zadań oddziaływania wystąpią w tym samym czasie (np. na zwierzęta - jednym z oddziaływań będzie płoszenie zwierząt na terenie realizacji inwestycji).

Przygotowując prognozę kierowano się doświadczeniem autorów opracowania oraz zasobami bazy wiedzy Wykonawcy związanymi z opracowywaniem prognoz i raportów dla celów procedury oddziaływania na środowisko.

12. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI ZADAŃ WSKAZANYCH W POP

We wdrażaniu Programu ochrony powietrza istotna jest systematyczna kontrola przebiegu tego procesu oraz ocena stopnia realizacji zadań wyznaczonych w Programie, przy jednoczesnej ocenie stanu środowiska oraz kontroli przestrzegania prawa w zakresie ochrony środowiska. Niezbędne jest opracowanie systemu monitorowania, który umożliwi dokonywanie ocen procesu wdrażania działań naprawczych.

W ocenianym Programie ochrony powietrza przedstawiono rodzaje informacji i dokumentów proponowanych do kontroli i dokumentacji realizacji programu wraz z projektem monitorowania skuteczności realizacji działań naprawczych.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w Programie ochrony powietrza sprawozdania z jego realizacji będą przygotowywane na szczeblu gminnym i powiatowym. Prezydenci miast, wójtowie oraz burmistrzowie miast i gmin zobowiązani będą do sporządzania sprawozdań z realizacji działań naprawczych w danym roku za rok poprzedni (począwszy od roku 2014 za rok 2013) i ich przekazywania w terminie do 30 marca każdego roku do właściwych starostów powiatów. Starostowie powiatów przygotowywać będą i przekazywać sprawozdania z realizacji Programu do Zarządu Województwa Opolskiego wraz z kopiami sprawozdań z gmin do dnia 30 kwietnia każdego roku (począwszy od roku 2014 za rok 2013).

Zgodnie z zapisami Programu zarządcy dróg zobowiązani będą do przekazania sprawozdania z realizacji wyznaczonych działań naprawczych ograniczających emisję zanieczyszczeń (szczególnie pyłu zawieszonego PM10) do powietrza bezpośrednio do Zarządu Województwa Opolskiego.

Sprawozdanie w zakresie działań związanych z redukcją emisji powierzchniowej z sektora komunalno-bytowego powinno obejmować wszystkie działania ujęte w harmonogramie rzeczowo-finansowym, które były realizowane w ramach systemu zachęt (Program ograniczenia niskiej emisji) do wymiany indywidualnych systemów grzewczych w obiektach użyteczności publicznej, usług i handlu oraz budynkach mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych. W sprawozdaniu z realizacji Programu powinno się przedstawić koszty podjętych działań, osiągnięty efekt ekologiczny, a także wska-



zać źródła ich finansowania, zgodnie ze wzorami, które zostały określone w Programie ochrony powietrza.

Ponadto w Programie zaplanowane zadanie *Wdrożenia, koordynacji i monitoringu działań naprawczych Programu*. W ramach tego zadania Marszałek Województwa ma utrzymywać system, który umożliwi przekazywanie przez poszczególne powiaty i gminy sprawozdań z realizacji Programu w postaci elektronicznej oraz zapewnić ich gromadzenie w sposób umożliwiający prowadzenie monitorowania realizacji poszczególnych zadań. System taki powinien dawać możliwość sprawnego raportowania ilościowego i jakościowego przeprowadzonych działań i osiągniętych efektów ekologicznych w postaci obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. W kolejnych latach warto rozważyć możliwość rozszerzenia systemu o narzędzia umożliwiające wykonywanie sprawozdań poprzez stronę internetową. W przypadku realizacji dla całego województwa systemu informacji przestrzennej (SIP), również system monitorowania realizacji Programu może zostać zintegrowany z SIP w celu szybkiej lokalizacji realizowanych działań i oceny stopnia ich postępu.

Na podstawie przekazywanych sprawozdań z realizacji działań naprawczych, a także w oparciu o wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza prowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Zarząd Województwa Opolskiego powinien dokonywać, co 3 lata, szczegółowej oceny wdrożenia Programu ochrony powietrza, która powinna sugerować ewentualną korektę kierunków działań i poszczególnych zadań. Ocena powinna być poparta wynikami modelowania matematycznego, jako metody wspomagającej i uzupełniającej techniki pomiarowe.

Zamieszczone w dokumencie propozycje monitorowania jego realizacji są właściwe i pozwalają w pełni ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku ich realizacji.

13. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Konwencja z Espoo z dnia 25 lutego 1991 roku wprowadza międzynarodowe ramy prawne dla procedury ocen oddziaływania na środowisko w przypadku, gdy działalność realizowana w jednym kraju zasięgiem oddziaływania obejmuje terytorium innego kraju, mogąc powodować znaczące negatywne skutki dla środowiska. Wykonanie transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z konwencją konieczne jest zawsze wtedy, gdy planowane projekty mogą znacząco oddziaływać na środowisko i ludzi sąsiadujących krajów. Ze względu na fakt podpisania przez Polskę i ratyfikowania Konwencji o ocenach oddziaływania w kontekście transgranicznym należy podkreślić obowiązek informowania państw w przypadku podejmowania działań mogących znacząco oddziaływać na ich terytorium. Ustalenia Programu obejmują jednak zadania, które realizowane będą na obszarze strefy, a zasięg ich oddziaływań na środowisko będzie miał przede wszystkim charakter lokalny. Na etapie sporządzania prognozy stwierdzono, że realizacja Programu ochrony powietrza nie wskazuje na możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania (zaplanowane działania będą ewentualnie skutkowały poprawą elementów środowiska na terytorium innych państw). Wobec tego, dokument ten nie podlega procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

14. WYKAZ MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH DO PRZYGOTOWANIA PROGNOZY

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano następujące dokumenty, materiały itp.:

- 1) Bank Danych Lokalnych, GUS, 2011,



- 1) Bazy emisji SOZAT- baza opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
- 2) Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2011 r., Państwowy Instytut Geologiczny i Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2012,
- 3) Dane Państwowego Monitoringu Środowiska,
- 4) Dane pomiarowe WIOŚ w Opolu,
- 5) Główny Urząd Statystyczny, dane za 2011 rok,
- 6) www.gminy.pl
- 7) Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, Opole 2008 r.
- 8) Stan środowiska w województwie opolskim w roku 2011, WIOŚ Opole 2012
- 9) Materiał roboczy do wypracowania diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa opolskiego w ramach procesu przygotowania strategii rozwoju województwa opolskiego
- 10) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu , <http://www.zdw.opole.pl/>
- 11) Rejestr form ochrony przyrody, RDOŚ w Opolu, WWW.opole.rdos.gov.pl, na dzień 6 marca 2013 r.
- 12) www.natura2000.gdos.gov.pl/
- 13) Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019, Opole 2012 r.



Spis tabel

- Tabela 1. Charakterystyka demograficzna strefy opolskiej, w podziale na powiaty
- Tabela 2 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń pyłowych na stacjach w województwie opolskim w 2011 r.
- Tabela 3. Zestawienie emisji pyłu PM10 ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011
- Tabela 4. Ocena jednolitych części wód powierzchniowych w województwie opolskim w 2011 r.
- Tabela 5. Obszary Natura 2000 w strefie opolskiej
- Tabela 6. Rezerwaty przyrody na obszarze strefy opolskiej
- Tabela 7 Lokalizacja punktów pomiarowych odnośnie pomiarów poziomu hałasu strefie opolskiej
- Tabela 8. Lesistość w strefie opolskiej, w podziale na powiaty
- Tabela 9. Zalesienia wykonane w strefie opolskiej, w podziale na lasy prywatne i państwowe
- Tabela 10. Zasoby i wydobycie kopalin w strefie opolskiej w 2011 roku
- Tabela 11. Wykaz zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) na terenie strefy opolskiej
- Tabela 12. Wykaz zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) na terenie strefy opolskiej
- Tabela 13. Wielkość emisji PM10 z zakładów zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej
- Tabela 14. Zestawienie emisji zanieczyszczeń z emitatorów liniowych w strefie opolskiej
- Tabela 15. Ładunek zanieczyszczeń ze źródeł powierzchniowych w podziale na powiaty w roku bazowym 2011
- Tabela 16. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z wydobycia wapienia w strefie opolskiej w 2011 r.
- Tabela 17. Zestawienie emisji pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu ze źródeł zlokalizowanych na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011
- Tabela 18. Dopuszczalne poziomy stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz poziom docelowy B(a)P w powietrzu
- Tabela 19. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 20. Obszary z przekroczeniami stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 dla 2011 roku w strefie opolskiej
- Tabela 21. Obszary przekroczeń dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 22. Obszary przekroczeń stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu w strefie opolskiej w roku 2011
- Tabela 23. Matryca środowiskowych oddziaływań realizacji zadań zaplanowanych w harmonogramie rzeczowo-finansowych działań naprawczych dla strefy opolskiej ze względu na przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu.

Spis rysunków

- Rysunek 1. Strefa opolska w podziale na powiaty (miasto Opole stanowi odrębną strefę)
- Rysunek 2. Sieć dróg krajowych i wojewódzkich województwa opolskiego
- Rysunek 3. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji, w rocznej emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej
- Rysunek 4. Sposoby gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie opolskim w 2011 roku
- Rysunek 5. Rodzaje odpadów komunalnych zebranych selektywnie
- Rysunek 6. Ilość odpadów, wg rodzaju prowadzonej działalności w województwie opolskim w 2011 r.



Rysunek 7. Emisja pyłu PM10 i PM2,5 z emitorów liniowych w strefie opolskiej

Rysunek 8. Procentowe udziały poszczególnych źródeł emisji, w rocznej emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w strefie opolskiej

Rysunek 9. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej

Rysunek 10. Rozkład percentyla 90,4 ze stężeń 24-godzinnych pyłu PM10 na obszarze strefy opolskiej

Rysunek 11. Rozkład stężeń średniorocznych pyłu PM2,5 na obszarze strefy opolskiej

Rysunek 12. Rozkład stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu na obszarze strefy opolskiej

Rysunek 13. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku

Rysunek 14. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM10 w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011

Rysunek 15. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM2,5 na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku

Rysunek 16. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji PM2,5 w obszarze przekroczeń na terenie strefy opolskiej w roku bazowym 2011

Rysunek 17. Średnie stężenia roczne w podziale na źródła emisji benzo(a)pirenu na terenie powiatów w strefy opolskiej w 2011 roku

