



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

---

Opole, dnia 27 marca 2013 r.

Poz. 831

### UCHWAŁA NR XXIV/141/13 RADY GMINY PAWŁOWICZKI

z dnia 28 lutego 2013 r.

#### **w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice przyjętego uchwałą Nr 258/XLVI/10 Rady Gminy Pawłowiczki z dnia 14 października 2010 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zmianami), w związku z uchwałą Nr XV/84/12 z dnia 29 marca 2012 roku Rady Gminy Pawłowiczki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice, Rada Gminy Pawłowiczki po stwierdzeniu, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawłowiczki”, uchwala:

**§ 1.** W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawłowiczki przyjętym uchwałą Nr 258/XLVI/10 Rady Gminy Pawłowiczki dnia 14 października 2010 r.:

- 1) § 4 pkt 13 otrzymuje brzmienie: „usługach nieuciążliwych – należy przez to rozumieć działalność gospodarczą nie pogarszającą standardów środowiska (zwłaszcza dotyczących hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza i gleby) zakwalifikowaną do usług według Polskiej Klasyfikacji Działalności, z wyłączeniem przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko;”;
- 2) § 6 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „zakaz lokalizacji nowych napowietrznych linii energetycznych o napięciu niższym niż 15 kV;”;
- 3) § 7 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „możliwość realizacji inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe, nawet w przypadku zakwalifikowania do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko;”;
- 4) § 11 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „w zakresie usług telekomunikacyjnych dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych;”.

**§ 2.** Integralną częścią przedmiotowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawłowiczki są załączniki:

- 1) Nr 1 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Pawłowiczki o sposobie rozpatrzenia uwag do planu;
- 2) Nr 2 – rozstrzygnięcie Rady Gminy Pawłowiczki o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Pawłowiczki.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Przewodniczący  
Rady Gminy Pawłowiczki

*Przemysław Malinka*

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr XXIV/141/13  
Rady Gminy Pawłowiczki  
z dnia 28 lutego 2013 r.

### **Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zmianami), Rada Gminy Pawłowiczki stwierdza, że w ustawowym terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice, **wpłynęły 4 uwagi.**

1. Wójt Gminy Pawłowiczki rozpatrzył uwagi dotyczące projektu zmiany planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko i postanowił nie uwzględniać złożonych uwag.

2. Rozpatrzenie Rady Gminy Pawłowiczki uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Pawłowiczki.

#### **Uwaga nr 1**

Uwaga wniesiona dnia 4 lutego 2013 r. przez **Marcina Lerch** dotycząca:

- 1) zmian w zakresie niekorzystnego oddziaływania na środowisko wsi Naczęsławice i pogorszenia się jakości życia i zdrowia mieszkańców wsi poprzez wprowadzenie zmiany planu;
- 2) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 7 pkt 4 („możliwość realizacji inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe telefonii, wymagających lub mogących wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko;”) Uchwały z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice bez zmian;
- 3) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 11 ust. 1 pkt 3 („w zakresie usług telekomunikacyjnych ustala się obowiązek prowadzenia sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe;”) Uchwały z dnia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice bez zmian. Zdaniem wnoszącego uwagę zmiany zapisów § 11 ust. 1 pkt 3, spowodują możliwość realizacji określonych inwestycji z zakresu łączności, także za pomocą nienowoczesnych linii naziemnych, powodujących zakłócenia, emisję szkodliwych fal i szkodliwego pola elektromagnetycznego itp. na terenie zabudowań i budynków mieszkalnych, graniczących z taką linią telekomunikacyjną, podczas gdy dotychczasowe zasady w tym zakresie przewidywały obowiązek prowadzenia sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe. Takie rozwiązanie planowane w zmienionym MPZP wsi Naczęsławice nie można uznać za zgodne z przepisami o ochronie środowiska, dyrektywami UE, ani nie znajduje ono uzasadnienie w przedstawionej „Prognozie”.

**Wójt Gminy Pawłowiczki postanowił uwagi nie uwzględnić**

**Rada Gminy Pawłowiczki postanowiła nie uwzględnić uwagi**

#### **Wyjaśnienia:**

Wprowadzone zapisy do zmiany uchwały w § 4 pkt 13 dotyczą definicji usług nieuciążliwych, przez które należy rozumieć działalność gospodarczą niepogarszającą standardów środowiska (zwłaszcza dotyczących hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza i gleby) zakwalifikowaną do usług według Polskiej Klasyfikacji Działalności, z wyłączeniem przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko. Zapis ten zakazuje lokalizowania przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko. Natomiast dopuszcza przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko (raport) wykazała brak negatywnego wpływu i oddziaływania na środowisko. Wprowadzone zapisy do zmiany uchwały w § 7 ust. 1 pkt 4 dopuszczają realizację inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe, nawet w przypadku zakwalifikowania do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Zgodnie art. 59 ust. 1 z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (a więc wykonania raportu) wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego poten-

cialnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko, w więc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko jest fakultatywny. Należy zaznaczyć, że lista przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko jest bardzo długa i wskazuje na przedsięwzięcia, których oddziaływanie może zachodzić nawet w przypadku małych i pozornie nieznaczących inwestycji, np. takich jak: budowa, rozbudowa, modernizacja kanalizacji czy lokalizacja zabudowy mieszkaniowej. Tak, więc zakazanie przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko w planie, skutkowałoby zahamowaniem rozwoju gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może zawierać zakazów uniemożliwiających lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego

w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Prawo telekomunikacyjne wskazuje, że zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją z zakresu łączności publicznej, a zatem jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z przepisów art. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) wynika, że infrastruktura telekomunikacyjna obejmuje urządzenia telekomunikacyjne, w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji. Urządzenie telekomunikacyjne to urządzenie elektryczne lub elektroniczne przeznaczone do zapewnienia telekomunikacji.

#### **Uwaga nr 2**

Uwaga wniesiona dnia 4 lutego 2013 r. przez **Damiana Lerch** dotycząca:

- 1) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 7 pkt 4 („możliwość realizacji inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe telefonii, wymagających lub mogących wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko”) Uchwały z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczesławice bez zmian;
- 2) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 11 ust. 1 pkt 3 („w zakresie usług telekomunikacyjnych ustala się obowiązek prowadzenia sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe”) Uchwały z dnia z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczesławice bez zmian. Zdaniem wnoszącego uwagę zmiany zapisów § 11 ust. 1 pkt 3, spowodują możliwość realizacji określonych inwestycji z zakresu łączności, także za pomocą nienowoczesnych linii naziemnych, powodujących zakłócenia, emisję szkodliwych fal i szkodliwego pola elektromagnetycznego itp. na terenie zabudowań i budynków mieszkalnych, graniczących z taką linią telekomunikacyjną, podczas gdy dotychczasowe zasady w tym zakresie przewidywały obowiązek prowadzenia sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe. Takie rozwiązanie planowane w zmienionym MPZP wsi Naczesławice nie można uznać za zgodne z przepisami o ochronie środowiska, dyrektywami UE, ani nie znajduje ono uzasadnienie w przedstawionej „Prognozie”.

**Wójt Gminy Pawłowiczki postanowił uwagi nie uwzględnić**

**Rada Gminy Pawłowiczki postanowiła nie uwzględnić uwagi**

#### **Wyjaśnienia:**

Wprowadzone zapisy do zmiany uchwały w § 7 ust. 1 pkt 4 dopuszczają realizację inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe, nawet w przypadku zakwalifikowania do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Zgodnie art. 59 ust. 1 z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (a więc wykonania raportu) wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu na śro-

dowisko, w więc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko jest fakultatywny. Należy zaznaczyć, że lista przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko jest bardzo długa i wskazuje na przedsięwzięcia, których oddziaływanie może zachodzić nawet w przypadku małych i pozornie nieznaczących inwestycji, np. takich jak: budowa, rozbudowa, modernizacja kanalizacji czy lokalizacja zabudowy mieszkaniowej. Tak, więc zakazanie przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko w planie, skutkowałoby zahamowaniem rozwoju gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może zawierać zakazów uniemożliwiających lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Prawo telekomunikacyjne wskazuje, że zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją z zakresu łączności publicznej, a zatem jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z przepisów art. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) wynika, że infrastruktura telekomunikacyjna obejmuje urządzenia telekomunikacyjne, w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji. Urządzenie telekomunikacyjne to urządzenie elektryczne lub elektroniczne przeznaczone do zapewnienia telekomunikacji.

### **Uwaga nr 3**

Uwaga wniesiona dnia 6 lutego 2013 r. przez **Teofila Lerch** dotycząca:

- 1) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 7 pkt 4 („możliwość realizacji inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe telefonii, wymagających lub mogących wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko”) Uchwały z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczesławice bez zmian;
- 2) pozostawienia dotychczasowego brzmienia ustaleń § 11 ust. 1 pkt 3 („w zakresie usług telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe”) Uchwały z dnia 14 października 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczesławice bez zmian. Zdaniem wnoszącego uwagę zmiany zapisów § 11 ust. 1 pkt 3, spowodują możliwość realizacji określonych inwestycji z zakresu łączności, także za pomocą nienowoczesnych linii naziemnych, powodujących zakłócenia, emisję szkodliwych fal i szkodliwego pola elektromagnetycznego itp. na terenie zabudowań i budynków mieszkalnych, graniczących z taką linią telekomunikacyjną, podczas gdy dotychczasowe zasady w tym zakresie przewidywały obowiązek prowadzenia sieci telekomunikacyjnych wyłącznie jako kablowe. Takie rozwiązanie planowane w zmienionym MPZP wsi Naczesławice nie można uznać za zgodne z przepisami o ochronie środowiska, dyrektywami UE, ani nie znajduje ono uzasadnienie w przedstawionej „Prognozie”.

**Rada Gminy Pawłowiczki postanowiła nie uwzględnić uwagi**

**Wójt Gminy Pawłowiczki postanowił uwagi nie uwzględnić**

### **Wyjaśnienia:**

Wprowadzone zapisy do zmiany uchwały w § 7 ust. 1 pkt 4 dopuszczają realizację inwestycji celu publicznego takich jak drogi, infrastruktura techniczna oraz stacje bazowe, nawet w przypadku zakwalifikowania do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Zgodnie art. 59 ust. 1 z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (a więc wykonania raportu) wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko, w więc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko jest fakultatywny. Należy zaznaczyć, że lista przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko jest bardzo długa i wskazuje na przedsięwzięcia, których oddziaływanie może zachodzić nawet w przypadku małych i pozornie nieznaczących inwestycji, np. takich jak: budowa, rozbudowa,

dowa, modernizacja kanalizacji czy lokalizacja zabudowy mieszkaniowej. Tak, więc zakazanie przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko w planie, skutkowałoby zahamowaniem rozwoju gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może zawierać zakazów uniemożliwiających lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Prawo telekomunikacyjne wskazuje, że zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją z zakresu łączności publicznej, a zatem jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z przepisów art. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) wynika, że infrastruktura telekomunikacyjna obejmuje urządzenia telekomunikacyjne, w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji. Urządzenie telekomunikacyjne to urządzenie elektryczne lub elektroniczne przeznaczone do zapewnienia telekomunikacji.

#### **Uwaga nr 4**

Uwaga wniesiona z dnia 8 lutego 2013 r. (drogą pocztową) przez **Marcina Lerch** dotycząca:

1) zmiany zapisów § 1 pkt 1, który winien otrzymać następujące brzmienie:

§ 4 pkt 13 otrzymuje brzmienie: „usługach nieuciążliwych — należy przez to rozumieć działalność gospodarczą niepogarszającą standardów środowiska w zakresie hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, wody i ziemi, zaklasyfikowaną do usług według Polskiej Klasyfikacji Działalności, z wyjątkiem przedsięwzięć zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.”

2) zmiany zapisów § 1 pkt 4, który winien otrzymać następujące brzmienie:

§ 11 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „w zakresie usług telekomunikacyjnych dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych symbolem 1-8MN/U i 1-8MN dopuszcza się wyłącznie budowę infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.”

Jeżeli uwzględnienie proponowanego przeze mnie brzmienia § 1 pkt 1 nie będzie możliwe, wnoszę o uwzględnienie ww. projekcie zmiany planu następującego zapisu:

3) W § 1 pkt 1 mpzp:

§ 4 pkt 13 otrzymuje brzmienie: „usługach nieuciążliwych — należy przez rozumieć działalność gospodarczą niepogarszającą standardów środowiska w zakresie hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, wody i ziemi, zaklasyfikowaną do usług według Polskiej klasyfikacji Działalności, wyjątkiem przedsięwzięć zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a także przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli ustalenia szczegółowe planu tak stanowią.”

4) § 17 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie - możliwość lokalizacji, usług nieuciążliwych, z wyjątkiem przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Wójt Gminy Pawłowiczki postanowił uwagi nie uwzględnić**

**Rada Gminy Pawłowiczki postanowiła nie uwzględnić uwagi**

#### **Wyjaśnienia:**

Zgodnie art. 59 ust. 1 z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (a więc wykonania raportu) wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko, w więc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na

środowisko jest fakultatywny. Należy zaznaczyć, że lista przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko jest bardzo długa i wskazuje na przedsięwzięcia, których oddziaływanie może zachodzić nawet w przypadku małych i pozornie nieznaczących inwestycji, np. takich jak: budowa, rozbudowa, modernizacja kanalizacji czy lokalizacja zabudowy mieszkaniowej. Tak, więc zakazanie przedsięwzięć potencjalnie oddziałujących na środowisko w planie, skutkowałoby zahamowaniem rozwoju gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może zawierać zakazów uniemożliwiających lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Prawo telekomunikacyjne wskazuje, że zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej jest inwestycją z zakresu łączności publicznej, a zatem jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z przepisów art. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) wynika, że infrastruktura telekomunikacyjna obejmuje urządzenia telekomunikacyjne, w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji.

Załącznik Nr 2  
do Uchwały Nr XXIV/141/13  
Rady Gminy Pawłowiczki  
z dnia 28 lutego 2013 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanych w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zmianami), Rada Gminy Pawłowiczki określa następujący sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasady ich finansowania:

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Naczęsławice, nie przewiduje inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, komunikacji i inżynierii, które należą do zadań własnych gminy.